TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔ LƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày 28 – 6 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Hà

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Luyện.

- Bà Lê Thị Sử.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên của Toà án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Xeo Thái Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Vương Đình L. Sinh ngày 10/11/199x tại huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú khối NT, thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Đình Th và bà Lê Thị Th; vợ là Lê Thị Kim Ch (Đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2024 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Anh Tô Bá Th. Sinh năm 200x. Trú tại xóm A, xã KS, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/02/2024, Vương Đình L (Sinh năm 199x. Trú tại khối NT, thị trấn NĐ, tỉnh Nghệ An) đi bộ một mình từ nhà đến phòng trọ tại khối Sa Nam, thị trấn Nam Đàn, tỉnh Nghệ An của Tô Bá Th (Sinh năm 200x. Trú tại xóm A, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An) để mượn xe mô tô nhưng Th không cho mượn. Th nói: *"Đi mô em chở đi, em không giao xe cho ai đi mô?"* Sau đó, L nhờ Th chở đi từ nhà trọ của Th lên khu vực huyện Đô Lương để gặp người bạn ở Đô Lương để xử lý công việc Nhưng mục

đích của L là đi tìm mua ma túy để sử dụng nhưng sợ Th biết không chở đi nên L đã nói dối với T như vậy). Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến ngã ba gần khu vực Sư đoàn 324 (thuộc xóm 02, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương). L nói T dừng xe rồi một mình đi bộ vào khoảng 500 mét thì gặp 01 (Một) người đàn ông không quen biết và L nói: *"Anh có phải tên Toàn không?"* (Do trước đó L được bạn nghiện giới thiệu có người đàn ông tên Toàn ở gần khu vực ngã ba khu vực Sư đoàn 324, huyện Đô Lương có ma túy để bán nên Lịch hỏi người đàn ông đó) thì người đàn ông đáp: *"Anh Toàn đây. Có việc chi không em?"* L hỏi: *"Anh có đá không để cho em năm trăm?"* rồi Toàn đáp: *"Đưa tiền đây"*. L đưa tờ tiền mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) cho người đàn ông tên T thì người đàn ông tên T đã cầm tiền và đưa cho L (Một) gói nhỏ bằng giấy vệ sinh màu trắng có chứa ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Vương Đình L cầm gói ma túy trong tay phải rồi đi đến vị trí mà Th đang đứng chờ bên lề đường quốc lộ 15 rồi nói: *"Về thôi em?"*. Đến khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, khi Th chở đi đến một đoạn đường tại khu vực xóm 01, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, Th dừng lại để mặc áo mưa thì bị Tổ công tác Công an huyện Đô Lương kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ, Vương Đình L thả gói ma túy từ tay phải xuống mặt đường ngay tại vị trí L đang đứng thì bị lực lượng công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vương Đình L, thu giữ, niêm phong vật chứng theo đúng quy định.

- Ngày 27/02/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, xác định: 01 (Một) gói bằng giấy vệ sinh màu trắng, không rõ hình dạng, kích thước, bên trong có chứa 01 (Một) gói ni lông màu trắng, kích thước 2x3cm, trong cùng có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy thu giữ của Vương Đình L có khối lượng là 0,308g (không phẩy ba trăm linh tám gam).

Hội đồng đã lấy toàn bộ chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vương Đình L để gửi đi giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An

- Tại kết luận giám định số 284/KL- KTHS (Đ2- MT) ngày 02/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *"Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vương Đình L gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vương Đình L có khối lượng là 0,308g (không phẩy ba trăm linh tám gam)"*.

Với nội dung vụ án nêu trên, Cáo trạng số 45/CT-VKS-ĐL ngày 20/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định: Truy tố Vương Đình L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Đình L mức án từ 18 (Mười tám) tháng tù đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Vương Đình L không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nhưng trong quá trình điều tra anh Tô Bá Th đã có ý kiến trình bày về các vấn đề liên quan; xét việc vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án do đó Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Vương Đình L thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng, người chứng kiến trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 18 giờ 50 phút ngày 27/02/2024, tại khu vực xóm 01, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang Vương Đình L đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,308g (không phẩy ba trăm linh tám gam) với mục đích để sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,308g (Không phẩy ba trăm linh tám gam) ma túy Methamphetamine của bị cáo Vương Đình L là phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương – đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước về các chất ma túy;

hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, làm suy thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét thấy bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng. Chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy mà bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội, vì vậy xử phạt mức án như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo đã được sử dùng hết trong quá trình tiến hành giám định ma túy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy vệ sinh màu trắng, vỏ gói ni lông màu trắng thu giữ của Vương Đình L là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vương Đình L: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được đối tượng như mô tả của Vương Đình L nên không có cơ sở để làm rõ hành vi của đối tượng này.

Đối với anh Tô Bá Th (Sinh năm 2001. Trú tại xóm 11, xã Khánh Sơn, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An): Qua điều tra xác định được Vương Đình L đã nhờ anh Tô Bá Th dùng xe mô tô của Thủy nhãn hiệu Honda Vario màu xanh đen, mang biển kiểm soát 37AL-011.63 (Là xe máy thuộc chủ sở hữu của anh Tô Bá Th) để đi lên huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An nhưng Vương Đình L không nói cho anh Tô Bá Th biết mục đích của Vương Đình L là đi mua ma túy nên anh Tô Bá Th không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Đình L 20 (Hai mươi) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/02/2024.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Vương Đình L.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì thư màu trắng của Công an huyện Đô Lương được niêm phong, bên trong có chứa vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy vệ sinh màu trắng, vỏ gói ni lông màu trắng.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vương Đình L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Vương Đình L có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Hà