TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số **49/2021/HS-ST**

Ngày **04-6-2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông **Dương Văn Hạnh**
Bà **Nguyễn Thị Quy**

-Thư ký phiên toà: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Tuấn**- Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2021/HSST, ngày 06 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1.Nguyễn Quang Th- sinh năm 1963, tại Đồng Nai

Nơi cư trú: Tổ 3, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 05/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Quang Tiên (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kiều- (đã chết). Vợ: Võ Thị Mối- sinh năm: 1964. Con: 03 người, lớn sinh năm: 1989, nhỏ sinh năm: 1999. Tiền án, Tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 01/11/1992, bị Tòa án nhân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 6/1993 và đã nộp 15.000 đồng án phí HSST, 50.000 đồng án phí HSPT và bồi thường 4.726.904 đồng cho rừng cấm Nam Cát Tiên vào tháng 6/1997. Bị bắt ngày 04/01/2021, tạm giữ đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", "có mặt".

2. Nguyễn Như M- sinh năm: 1981, tại Hưng Yên.

Nơi cư trú: Tổ 11, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 03/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Như Thái- sinh năm 1953 và bà Trần Thị Loan- sinh năm 1954. Vợ: Phan Thị Ngọc Điệp- sinh năm: 1986. Con: 03 người, lớn sinh năm: 2006, nhỏ sinh năm: 2017. Tiền

án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 04/01/2021, tạm giữ đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt".

3. Trần Đ- sinh năm: 1974, tại Bắc Giang

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 12/12. Giới tính : Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Trần Cầu- (đã chết) và mẹ Nguyễn Thị Hồng- sinh năm 1950. Vợ: Đoàn Thị Huyền Thi- sinh năm 1970 (đã ly hôn) và có 02 con chung (lớn nhất sinh năm 1998 và nhỏ nhất sinh năm 2006. Vợ Phùng Thị Kim Trang- sinh năm 1982 và có 01 con chung sinh năm: 2013. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 04/01/2021, tạm giữ đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt".

4. Nguyễn Công Ph- sinh năm 1970, tại Nam Định

Nơi cư trú: Tổ 16, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 08/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Công Đoàn- sinh năm 1945 (đã chết) và bà Phan Thị Thịnh- sinh năm 1948. Vợ: Lê Thị Huyền Sinh năm: 1977. Con: 03 người, lớn sinh năm: 1995, nhỏ sinh năm: 2007. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 04/01/2021, tạm giữ đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", "có mặt".

5. Nguyễn Thị Mỹ H - sinh năm: 1966, tại An Giang.

Nơi cư trú: Tổ 8, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Nội trợ. Trình độ học vấn: 04/12. Giới tính: Nữ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Dục- (đã chết) và bà Bùi Thị Lan- (đã chết). Từ năm 1987 chung sống như vợ chồng với ông Nguyễn Văn Lùn- sinh năm: 1954 đến năm 2011 sống ly thân. Con: 04 người, lớn sinh năm: 1993, nhỏ sinh năm: 2004. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 04/01/2021, tạm giữ đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/01/2021, Công an huyện Định Quán phối hợp cùng Công an xã Thanh Sơn bắt quả tang các đối tượng gồm: Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Nguyễn Thanh Bình, Trần Đức, Nguyễn Công Phương và Nguyễn Thị Mỹ Hương, đang đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài "Phỏm" thắng thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Thị Mỹ Hương ở tổ 8, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Cơ quan Công an thu giữ gồm: Tiền mặt thu giữ xung quanh chiếu bạc: 80.000.000 đồng, tiền mặt thu trong người các đối tượng: 17.050.000 đồng; 05 bộ bài tây 52 lá; 05 điện thoại di động các loại. Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận:

Vào khoảng 17 giờ ngày 03/01/2021, Nguyễn Công Phương, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức và đối tượng tên Hòa (không rõ nhân thân, lai lịch), đến nhà

Nguyễn Thị Mỹ Hương để chơi và uống nước. Tại đây, Phương, Mạnh, Đức và Hòa cùng rủ nhau chơi đánh bài "Phỏm" ăn tiền thì tất cả đồng ý và nói với Hương cho những người này đánh bạc trong nhà Hương, Hương đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà Hương và đi mua 05 bộ bài tây làm dụng cụ cho các đối tượng đánh bạc đồng thời Hương lấy ra 01 ca nhựa để cho các con bạc bỏ tiền xâu vào. Hình thức đánh bạc như sau:

Mỗi người chơi được chia 09 lá bài, người nào chia thì được 10 lá và đánh trước, sau đó theo vòng từ trái qua phải là người tiếp theo được chọn ăn cây bài người trước mới đánh ra hoặc bốc 01 lá bài trong số bài tẩy còn dư. Mỗi người chơi phải xếp bài theo "phỏm", quy định một "phỏm" gồm có 03 lá bài giống nhau hoặc 03 lá bài cùng chất cơ, rô, chuồn, bích liên tiếp với nhau. Nếu người nào xếp đủ "phỏm" không có bài lẻ thì "ù" và là người thắng thì ăn 03 người còn lại mỗi người 100.000 đồng và phải bỏ ra 20.000 đồng là tiền xâu cho Hương. Nếu hết bài không có ai "ù" thì những người nào có "phỏm" sẽ tính điểm, người nào thấp điểm nhất sẽ thắng và ăn 03 người còn lại số tiền lần lượt là 20.000 đồng (thua nhì), 40.000 đồng (thua ba) và 60.000 đồng (thua chót). Riêng người nào không có "phỏm" sẽ "cháy" và đưa cho người thắng số tiền 80.000 đồng. Quá trình đánh bạc mỗi người chơi được đánh ra tối đa 04 lá bài gọi là "gà", nếu người nào đánh ra mà bị người kế tiếp ăn thì phải chung số tiền lần lượt là: "gà" thứ nhất thua 10.000 đồng, "gà" thứ hai thua 20.000 đồng, "gà" thứ ba thua 30.000 đồng, riêng "gà" thứ tư là cây "chốt hạ" thua 80.000 đồng.

Khi bắt đầu đánh bạc thì có Hoà, Phương, Mạnh, Đức, quá trình đánh bạc thì Hòa nghỉ không chơi nữa và đi về. Sau đó, Nguyễn Quang Thao đến và ngồi vào vị trí của Hòa. Khi đánh bạc Thao mang theo số tiền 3.600.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc Thao thua 300.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang Thao đã ném số tiền 3.300.000 đồng tại vị trí thùng gạo gần chiếu bạc; Nguyễn Công Phương mang theo số tiền 66.000.000 đồng (trong đó Phương chỉ sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, còn số tiền 65.000.000 đồng là tiền Phương cho người khác thuê rẫy, không sử dụng để đánh bạc). Quá trình đánh bạc Phương thua số tiền 150.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang Phương đã ném số tiền 65.000.000 đồng tại vị trí gầm giường gần chiếu bạc, thu trong người Phương số tiền 850.000 đồng; Nguyễn Như Mạnh mang theo số tiền 9.900.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang Mạnh thua 300.000 đồng, thu trong người Mạnh số tiền 9.600.000 đồng; Trần Đức mang theo số tiền 11.500.000 đồng (trong đó Đức sử dụng số tiền 5.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc còn lại số tiền 6.500.000 đồng Đức sử dụng tiêu xài cá nhân). Quá trình đánh bạc Đức không thắng không thua, đến khi bị bắt quả tang Đức đã ném số tiền 11.500.000 đồng tại vị trí giường phòng khách gần chiếu bạc. Nguyễn Thị Mỹ Hương không tham gia đánh bạc nhưng cho các đối tượng đánh bạc tại nhà Hương, đồng thời cung cấp 05 bộ bài tây để làm dụng cụ đánh bạc và trực tiếp thu tiền xâu. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang tiền xâu Hương thu được là 200.000 đồng. Căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và Điều 249 của Bộ luật hình sự, thì hành

vi của Nguyễn Thị Mỹ Hương đồng phạm tội "Đánh bạc" và tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là: 18.950.000 đồng (gồm 10.450.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc, 8.300.000 đồng thu giữ trên và xung quanh chiếu bạc có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc và 200.000 đồng tiền xâu). Nguyễn Thanh Bình không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem. Khi bị bắt quả tang thu trên người Bình số tiền 6.600.000 đồng.

Tại cáo trạng số 43/CT-VKS-HS ngày 27/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức, Nguyễn Công Phương, Nguyễn Thị Mỹ Hương về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i và điểm s khoản 1, Điều 51, 58, 65 Bộ luật Hình sự tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức, Nguyễn Công Phương, Nguyễn Thị Mỹ Hương phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt các bị cáo Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Công Phương và Nguyễn Thị Mỹ Hương từ từ 06 tháng tù đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và những vấn đề khác của vụ án. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 18.950.000 đồng (gồm 10.450.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc, 8.300.000 đồng thu giữ trên và xung quanh chiếu bạc có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc và 200.000 đồng tiền xâu). Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây và 01 ca nhựa màu đỏ.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và vật chứng thu thập được

trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào ngày 04/01/2021, Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức, Nguyễn Công Phương đã được Nguyễn Thị Mỹ Hương cung cấp địa điểm (nhà riêng của Hương ở địa chỉ tổ 8, ấp 7, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai) và công cụ đánh bạc gồm 05 bộ bài tây và 01 ca nhựa để đựng tiền xâu, để các đối tượng đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài "phỏm" với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 18.950.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người và đúng tội. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Quang Thao, Nguyễn Như Mạnh, Trần Đức, Nguyễn Công Phương đều là người thực hành trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Nguyễn Thị Mỹ Hương là người cung cấp dụng cụ đánh bạc và cho các đối tượng sử dụng nhà của Hương để đánh bạc rồi thu tiền xâu nhưng chưa đủ quy mô lớn nên hành vi đó đồng phạm với các bị cáo Thao, Mạnh, Đức, Phương về tội đánh bạc. Các bị cáo trong vụ án này đều là những người trong độ tuổi lao động, có nghề nghiệp nhưng lại tụ tập cùng đánh bạc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng là cần thiết vừa để trừng phạt các bị cáo vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, số tiền đánh bạc và vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quang Thao đánh bạc số tiền 3.600.000 đồng. Quá trình đánh bạc Thao thua 300.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang Thao đã ném số tiền 3.300.000 đồng tại vị trí thùng gạo gần chiếu bạc; bị cáo có nhân thân xấu (từng bị xét xử về tội "Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng"), bị cáo có trình độ học vấn thấp. Bị cáo Nguyễn Như Mạnh đánh bạc số tiền 9.900.000 đồng. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang Mạnh thua 300.000 đồng, thu trong người Mạnh số tiền 9.600.000 đồng. Bị cáo Mạnh có trình độ học vấn thấp và có con còn nhỏ. Do đó mức phạt dành cho bị cáo Thao và Mạnh là ngang nhau. Bị cáo Trần Đức đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc Đức không thắng không thua. Bị cáo Đức có con còn nhỏ nên mức phạt dành cho bị cáo Đức thấp hơn bị cáo Thao và Mạnh nhưng cao hơn bị cáo Phương và Hương. Bị cáo Nguyễn Công Phương mang đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc Phương, thua số tiền 150.000 đồng, thu trong người Phương số tiền 850.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Hương không tham gia đánh bạc nhưng cho các đối tượng đánh bạc tại nhà Hương, đồng thời cung cấp 05 bộ bài tây để làm dụng cụ đánh bạc và trực tiếp thu tiền xâu. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang tiền xâu Hương thu được là 200.000 đồng. Bị cáo Hương là phụ nữ có trình độ học vấn thấp. Do đó mức phạt dành cho bị cáo Phương và Hương là ngang nhau và thấp nhất. Các bị cáo Mạnh, Đức, Phương, Hương đều không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Thao cũng không có tình tiết tăng

nặng, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy bị cáo đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích thời gian hơn 20 năm và lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên HĐXX xét thấy ngoài việc cần thiết phải cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt với thời gian thử thách để các bị cáo cải tạo bản thân dưới sự giám sát của chính quyền địa phương được quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Thời gian thử thách của các bị cáo được tính theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thì đồng thời sẽ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo từ bỏ thói máu mê cờ bạc.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 18.950.000 đồng (gồm 10.450.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc, 8.300.000 đồng thu giữ trên và xung quanh chiếu bạc có căn cứ sử dụng vào việc đánh bạc và 200.000 đồng tiền xâu). Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây và 01 ca nhựa màu đỏ là công cụ dùng vào việc đánh bạc

Tiền thu xung quanh chiếu bạc và thu trên người các đối tượng không sử dụng đánh bạc 78.100.000 đồng, gồm: thu tại vị trí gầm giường số tiền 65.000.000 đồng Phương vất ra, tại vị trí giường phòng khách số tiền 6.500.000 đồng Đức vất ra và thu trên người Nguyễn Thanh Bình số tiền 6.600.000 đồng. Quá trình điều tra xác định số tiền trên không được sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trao trả cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

05 điện thoại di động các loại, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A7 của Nguyễn Công Phương; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của Nguyễn Quang Thao; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh của Nguyễn Như Mạnh; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh của Trần Đức. Quá trình điều tra xác định các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thanh Bình, quá trình điều tra Bình không tham gia đánh bạc chỉ ngồi xem các đối tượng đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi che giấu việc đánh bạc trái phép. Đối với đối tượng tên Hoà có tham gia đánh bạc nhưng hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Luật thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019; Thông tư số 64/2019/TT-BCA ngày 28/11/2019;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quang Th** phạm tội **"Đánh bạc**".

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang Th 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/6/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Quang Th cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Quang Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Nguyễn Quang Th **25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).**

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Luật thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019; Thông tư số 64/2019/TT-BCA ngày 28/11/2019;

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Như M, Trần Đ, Nguyễn Công Ph, Nguyễn Thị Mỹ H** phạm tội **"Đánh bạc**".

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Như M 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/6/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Như M cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Như M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Nguyễn Như M **25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).**

Xử phạt bị cáo **Trần Đ 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/6/2021).

Giao bị cáo Trần Đ cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trần Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Trần Đ **22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng).**

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công Ph 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/6/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Công Ph cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Công Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Nguyễn Công Ph **20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).**

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ H 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/6/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Hg thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Nguyễn Thị Mỹ H **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).**

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 18.950.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây và 01 ca nhựa màu đỏ là công cụ dùng vào việc đánh bạc

(Số tiền và vật chứng tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên lai thu tiền số 0002927 ngày 04/5/2021 và biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 04/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Căn cứ Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha