TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 39/2020/HS-ST
Ngày 19-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;

2. Bà Nguyễn Thụy Vân Hà.

***Thư ký phiên toà*:** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà*:** Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Đình D, sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 38/18A khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Dương Đình S, sinh năm 1972 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1967; bị cáo có 01 chị ruột, sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16/10/2019 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1976; thường trú: Ấp Qu L, xã K L, huyện Ch Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; vắng mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:* Bà Võ Ngọc Anh Th, sinh năm 2001; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 16/10/2019, tổ tuần tra Cảnh sát giao thông phối hợp với Công an phường Đ H tuần tra trên tuyến đường H B Tr, khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương phát hiện Dương Đình D đang điều khiển xe mô tô biển số 72K7-8894 chở bạn là Võ Ngọc Anh Th phía sau không đội nón bảo hiểm nên Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra phát hiện trong ống tay áo sơ mi dài tay màu

đen, ống tay áo xắn lên bên trái D đang mặc có 01 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, D khai nhận là ma túy nên Công an phường Đ H tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra D khai nhận vào sáng này 16/10/2019, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên D sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo R831 màu đen, gắn sim số 0925202941 gọi cho một người đàn ông tên Kh (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 400.000 đồng ma túy, sau đó Kh hẹn D đến trước khu vực quán cà phê O2 thuộc khu phố T L, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương để lấy ma túy. Khi mua ma túy xong, D cất gói ma túy vào ống tay áo bên trái và xắn ống tay áo lên rồi điều khiển xe mô tô biển số 72K7-8894 đi đón bạn gái Võ Ngọc Anh Th ở phường L X, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh để đi sắm đồ, D đang chở Th đi trên đường H B Tr, khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì Công an phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) mô tô kiểu dáng Wave biển số 72K7-8894, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo R831 màu đen, gắn sim số 0925202941 và 01 (một) gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng.

Căn cứ Kết luận giám định số: 773/MT-PC09 ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,7914 gam.

Quá trình điều và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì các Kết luận giám định số: 773/MT-PC09 ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người đàn ông tên Kh đã bán ma túy cho Dương Đình D, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Võ Ngọc Anh Th không biết Dương Đình D cất giấu ma túy trong người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý.

Cáo trạng số: 65/CT-VKS-DA ngày 13 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Đình D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Dương Đình D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bì thư bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng sau giám định 0,7509 gam là vật cấm lưu thông và sim số 0925202941 công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô kiểu dáng Wave biển số 72K7-8894, Dũng mua lại của người khác về để sử dụng, do không rõ nguồn gốc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến nhận và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo R831, sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo; người làm chứng; biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 17 giờ ngày 16/10/2019, tổ tuần tra Cảnh sát giao thông phối hợp với Công an phường Đ H tuần tra trên tuyến đường H B Tr, khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương phát hiện Dương Đình D đang điều khiển xe mô tô biển số 72K7-8894 chở bạn là Võ Ngọc Anh Th phía sau không đội nón bảo hiểm nên Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra phát hiện trong ống tay áo sơ mi dài tay màu đen, ống tay áo xắn lên bên trái D đang mặc có 01 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, Dũng khai nhận là ma túy nên Công an phường Đ H tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng tang vật.

Căn cứ Kết luận giám định số: 773/MT-PC09 ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,7914 gam.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Dương Đình D tàng trữ ma túy có khối lượng 0,7914 gam, loại Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó, Cáo trạng số: 65/CT-VKS-DA ngày 13 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Dương Đình D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Để có ma túy sử dụng mà bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và công nhân lao động. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ma túy là tiền đề của các tội trộm cắp, cướp giật, giết người và nhiều tội phạm khác đồng thời bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) bì thư bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng sau giám định 0,7509 gam là vật cấm lưu thông và sim số 0925202941 công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) xe mô kiểu dáng Wave biển số 72K7-8894, Dũng mua lại của người khác về để sử dụng, do không rõ nguồn gốc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến nhận và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo R831, sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với người đàn ông tên Kh đã bán ma túy cho Dương Đình D, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau và đối với Võ Ngọc Anh Th không biết Dương Đình D cất giấu ma túy trong người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Đình D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Đình D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng sau giám định 0,7509 gam và sim số 0925202941.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô kiểu dáng Wave biển số 72K7-8894 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo R831.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Dương Đình D phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt bản án hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒÀ**