

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 28 - 6 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hiền.

Ông Lương Văn Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quang Lương Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại nhà văn hóa khối 1, thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 22/2023/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lại Quang Tr.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1978 huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 7/8, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Minh L và bà Nguyễn Thị T; Vợ Nguyễn Thị Hồng Th, con có 03 con lớn nhất sinh năm 2004 nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023 thì áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: **Lê Thanh B.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1978 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 2, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng Ng và bà Nguyễn Thị D; Vợ Trần Thị Mai M (đã ly hôn) con có 01 con sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023 thì áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

3. Họ và tên: **Đào Xuân Đ.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1977 tại thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Khối 2, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh

Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân Th (đã chết) và bà Phạm Thị H (đã chết); Vợ Nguyễn Thị Ph, Con có 02 con lớn nhất sinh năm 2003 nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023 thì áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

4. Họ và tên: **Bùi Hữu C**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1973 tại huyện ĐL, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 6, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Hữu H (đã chết) và bà Trần Thị B; Vợ Nguyễn Thị Ánh Ng, con có 03 con lớn nhất sinh năm 2007 nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023 thì áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

5. Họ và tên: **Cao Văn L**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1982 tại huyện CC, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn TrT, xã YKh, huyện CC, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn B và bà Nguyễn Thị T; Vợ Trần Thị H, con có 03 con lớn nhất sinh năm 2012 nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 38/2019/HS-ST ngày 30/7/2019 Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” thì hành xong hình phạt ngày 14/4/2023.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023 thì áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1960. Trú tại: Khối 7/8, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 50 phút ngày 17 tháng 4 năm 2023, **Bùi Hữu C**, **Cao Văn L**, **Lê Thanh B** và **Đào Xuân Đ** đến nhà của Lại Quang Tr tại khối 7/8, thị trấn CC, huyện CC, tỉnh Nghệ An để uống nước. Gặp nhau tại đây **Bùi Hữu C**, **Cao Văn L**, **Lê Thanh B** và **Đào Xuân Đ** cùng rủ nhau đánh bạc và xin phép Lại Quang Tr đánh bạc tại nhà Tr, đồng thời thống nhất trong quá trình đánh nếu ván nào ù thì sẽ đưa cho Tr 50.000 (năm mươi nghìn) đồng, Tr đồng ý. Sau đó bốn người lấy hai (02) bộ bài Tú lơ khơ có sẵn tại nhà Tr và lấy một chiếc chăn

thỏ cắm trái lên mặt bàn để đánh bạc. Bốn người thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” và cách tính thắng thua như sau: Lấy một bộ bài Tú lơ khơ (gồm 52 quân bài) chia cho mỗi người chơi chín (09) quân bài, riêng người chia bài được mười (10) quân, số quân bài còn lại đặt xuống bàn để mọi người chơi bốc dần. Sau đó người chia bài đánh một (01) quân bài sang người bên cạnh, người bên cạnh có thể “ăn” quân bài đó để kết hợp với bài trên tay mình tạo thành “Phỏm”. Phỏm được quy định là ít nhất có ba quân bài trở lên bằng nhau (ví dụ: 3 hoặc 4 con hai hay 3 hoặc 4 con năm...) hoặc các quân bài liên kề cùng chất (ví dụ: Các quân bài 2, 3, 4 cùng chất Rô hoặc 6,7,8 cùng chất Bích...). Nếu người bên cạnh không “ăn” thì bốc một quân bài dưới bàn rồi đánh một quân bài sang người bên cạnh, cứ như thế đến khi hết bài để bốc thì những người chơi hạ bài tính và so điểm với nhau. Cách tính điểm như sau: Sau khi hạ Phỏm các quân bài còn lại từ 2 (hai) đến 10 (mười) được tính có số điểm tương ứng là 2 (hai) đến 10 (mười) điểm. Quân A (át) được tính là 01 (một) điểm, quân J (ri) tính là 11 (mười một) điểm, quân Q (quy) tính là 12 (mười hai) điểm và quân K (ka) tính là 13 (mười ba) điểm. Nếu tổng số điểm của các quân bài còn lại trên tay của người nào thấp nhất thì người đó thắng (gọi là người về nhất). Trường hợp nếu các người chơi có cùng số điểm bằng nhau thì ai là người hạ bài trước thì người đó thắng. Người về nhì (người ít điểm thứ hai) phải trả cho người thắng 50.000 (*năm mươi nghìn*) đồng; người về ba (ít điểm thứ ba) phải trả cho người thắng 100.000 (*một trăm nghìn*) đồng; người về cuối cùng (ít điểm thứ tư) phải trả cho người thắng 150.000 (*một trăm năm mươi nghìn*) đồng. Người nào bài không có “Phỏm” gọi là “Cháy” phải trả cho người thắng 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng. Trong quá trình chơi nếu người nào “Ù” (tức là có 9 hoặc 10 quân bài trên tay kết thành phỏm) thì mỗi người chơi còn lại phải trả cho người đó 250.000 (*hai trăm năm mươi nghìn*) đồng, quá trình bốn người đánh bạc thì đã có 04 lần ù nên Lại Quang Tr thu được 200.000 đồng từ những người đánh bạc.

Cả bốn người (B, Đ, C, L) đánh bạc đến 09 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn Con Cuông phối hợp với Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An bắt quả tang. Quá trình bắt Công an thu giữ hai (02) bộ bài Tú lơ khơ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ mỗi bộ có 52 quân bài); một (01) chiếc chắn thỏ cắm; thu trên chiếu bạc 4.400.000 (bốn triệu bốn trăm nghìn) đồng; thu của Lại Quang Tr 200.000 (hai trăm nghìn) đồng (là tiền Tr thu tiền các ván ù của những người đánh bạc); thu trong người Cao Văn L 3.800.000 (ba triệu tám trăm nghìn) đồng; thu trong người Bùi Hữu C 4.100.000 (bốn triệu một trăm nghìn) đồng. Quá trình điều tra đã xác định được số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trái phép là 5.400.000 (năm triệu bốn trăm nghìn) đồng, cụ thể tiền của từng bị cáo như sau:

Lê Thanh B 1.700.000 (một triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Đào Xuân Đ 1.600.000 (một triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Bùi Hữu C 800.000 (tám trăm nghìn) đồng).

Cao Văn L 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng.

Kết luận số 05/NHNNCC ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh huyện Con Cuông - Tây Nghệ An kết luận: Số tiền thu giữ của các bị cáo dùng đánh bạc là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-CC ngày 22/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố các bị cáo Bùi Hữu C, Đào Xuân Đ, Cao Văn L, Lê Thanh B và Lại Quang Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã quy kết.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Hữu C, Đào Xuân Đ, Cao Văn L, Lê Thanh B và Lại Quang Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Xuân Đ từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Thanh B từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lại Quang Tr từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Hữu C từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Con Cuông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng, tuy nhiên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 50 phút đến 09 giờ 45 phút ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại nhà của Lại Quang Tr ở khối 7/8 thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An các bị cáo Lại Quang Tr, Lê Thanh B, Đào Xuân Đ, Bùi Hữu C và Cao Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép với số tiền dùng để đánh bạc là 5.400.000 (*năm triệu bốn trăm nghìn*) đồng. Bị cáo Lại Quang Tr tuy không trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc nhưng bị cáo đã cho các bị cáo khác sử dụng nhà của bị cáo để đánh bạc và thu lợi bất chính số tiền 200.000 đồng, bị cáo tuy chưa đủ căn cứ để xử lý hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đồng phạm trong vụ án. Hành vi đó của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo buộc của đại diện Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, khi phạm tội các bị cáo có đủ nhận thức và biết rõ việc pháp luật cấm đánh bạc dưới mọi hình thức. Vụ án có đồng phạm nhưng chỉ mang tính giản đơn, trong vụ án này không xác định được vai trò của người rủ rê, khởi xướng, không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, các bị cáo sử dụng số tiền không lớn nhưng có chênh lệch nhau về số tiền dùng để đánh bạc. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Cao Văn L tham gia đánh bạc tích cực, có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự ngày 30/7/2019 Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” thi hành xong hình phạt ngày 14/4/2023, bị cáo thuộc trường tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn thực hiện hành vi vi phạm, do đó cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính răn đe, cảm hóa, cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với các bị cáo Lại Quang Tr, Đào Xuân Đ, Lê Thanh B và Bùi Hữu C cũng phạm tội một cách tích cực, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Lê Thanh B có bố đẻ là ông Lê Hồng Ng được tặng thưởng huân chương chiến công hạng nhất trong sự nghiệp bảo vệ an ninh tổ quốc; Bị cáo Bùi Hữu C có bố đẻ là ông Bùi Hữu H được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Số tiền 5.400.000 đ (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc nên phải tịch thu để sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng và 01 chiếc chắn thổ cẩm đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện sử dụng phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.000.000 đ (ba triệu đồng) thu giữ của Cao Văn L và số tiền 4.100.000 đ (Bốn triệu một trăm nghìn đồng) thu giữ của Bùi Hữu C, quá trình điều tra đã xác định số tiền trên các bị cáo không dùng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo Lâm và Cường là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Cao Văn L; Lại Quang Tr; Đào Xuân Đ; Lê Thanh B và Bùi Hữu C phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Văn L 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án hoặc ngày bị cáo tự nguyện đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 17/4/2023 đến ngày 20/4/2023).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Xuân Đ 22.000.000 đ (hai mươi hai triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Thành Bình 22.000.000 đ (hai mươi hai triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lại Quang Tr 20.000.000 đ (hai mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Hữu C 20.000.000 đ (hai mươi triệu đồng).

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu để sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000 đ (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng) hiện đang được quản lý tại biên lai thu tiền số 0000497 ngày 23/5/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng và 01 chiếc chắn thỏ cẩm đã qua sử dụng. Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 23/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lại Quang Tr, Lê Thanh B, Đào Xuân Đ, Bùi Hữu C và Cao Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo Lại Quang Tr, Lê Thanh B, Đào Xuân Đ, Bùi Hữu C và Cao Văn L có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28/6/2023.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Con Cuông;
- Công an huyện Con Cuông ;
- THADS huyện Con Cuông;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ THA HS;
- Lưu hồ sơ vụ án .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hà Văn Hải