TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày: 08/4/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Việt Hương.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Lâm và bà Dương Thị Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Lượng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Giàng A Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A N**; tên gọi khác: Giàng A T.

Sinh năm 1977, tại: Xã X, huyện T, tỉnh Điện Biên.
Nơi cư trú: Bản K, xã P, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Giàng P (là bố đẻ, đã chết), ông Giàng Sái P (là bố dượng, đã chết) và con bà Sùng Thị L, sinh năm 1947; có vợ thứ nhất L Thị D, sinh năm 1978 (đã chết), có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 1999, vợ thứ hai Mùa Thị C, sinh năm 1979; tiền sự: Không, tiền án: Không; nhân thân: Chưa bị kết án và xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2018, tạm giam ngày 24/12/2018 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* **Người phiên dịch cho bị cáo**: Ông Giàng A T; sinh năm: 1987. Nơi cư trú: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên - Có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo**: Ông Đỗ Xuân Toán, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

* **Người có nghĩa vụ liên quan**: Ông Giàng A L, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện T, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/12/2018, bị cáo Giàng A N đi bộ một mình từ nhà ở bản K, xã P, huyện T đến khu vực bản H, xã P, huyện T để tìm mua Heroine sử dụng thì gặp người đàn ông dân tộc Mông tự giới thiệu tên là D T ở xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Qua trao đổi với nhau, người đàn ông đó nói "có Heroine bán" bị cáo đưa số tiền 1.000.000đ (*một triệu đồng*) cho người đàn ông đó, người đàn ông nhận tiền và đưa cho bị cáo một gói Heroine. Việc trao đổi mua bán ma túy chỉ có bị cáo và người đàn ông này biết với nhau, không cân xác định khối lượng. Sau khi mua được gói Heroine, bị cáo mang gói Heroine về nhà cất giấu nhằm mục đích để sử dụng và đổi gạo ăn (tức ai cho bị cáo gạo ăn thì bị cáo cho sử dụng ma túy). Đến ngày 20/12/2018 bị cáo Giàng A N mang gói Heroine đến nhà Giàng A L, sinh năm 1991 trú tại bản P, xã P, huyện T, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo bắt quả tang, thu giữ của bị cáo 01 gói Heroine có khối lượng 0,8 gam, tạm giữ số tiền 660.000đ (*sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*), 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng và 01 đồng hồ màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số: 169/GĐ-PC09 ngày 02/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Điện Biên kết luận: "*Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của bị cáo Giàng A N gửi giám định là ma tuý: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của bị cáo Giàng A N là 0,8 gam*".

Tại Cơ quan Điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Giàng A N khai nhận: Ngày 18/12/2018 bị cáo mua 01 gói Heroine với giá 1.000.000đ *(một triệu đồng)* của một người đàn ông tên Dũng T, tại khu vực bản H, xã P nhằm mục đích để sử dụng và đổi gạo ăn. Đến ngày 20/12/2018 bị cáo mang gói Heroine đến nhà Giàng A L chưa kịp đổi gạo cho ai, thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo bắt quả tang, thu giữ của bị cáo 01 gói Heroine có khối lượng 0,8 gam, tạm giữ số tiền 660.000đ (*sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*), 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng, 01 đồng hồ màu trắng.

Tại bản Cáo trạng số: 18/CT- VKS ngày 14 tháng 3 năm 2019, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã truy tố bị cáo Giàng A N (Giàng A T) về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01

gói niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có khối lượng 0,69 gam Heroine là vật chứng còn lại của bị cáo; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng số IMEI: 865273502627232 đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị trả lại cho bị cáo. Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, Luận tội của Kiểm sát viên xét xử bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức hạn chế. Nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt của khung hình phạt, không phạt bổ sung bằng tiền, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng và miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan đã thực hiện đều hợp pháp và được chấp nhận.

[2] Về hành vi của bị cáo: Ngày 18/12/2018 bị cáo Giàng A N mua 01 gói Heroine với giá 1.000.000đ *(một triệu đồng)* của một người đàn ông tên Dũng T, tại khu vực bản Háng Khúa, xã Phình Sáng nhằm mục đích để sử dụng và dùng Heroine đổi lấy gạo ăn. Đến ngày 20/12/2018 bị cáo mang gói Heroine đến nhà Giàng A L chưa kịp đổi Heroine lấy gạo cho ai, thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo bắt quả tang, thu giữ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng Heroine là 0,8 gam đã bị thu giữ. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo Giàng A N phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*"

theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo trực tiếp, tiếp tay cho những người chuyên mua bán trái phép các chất ma túy tồn tại và phát triển; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm .... làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Tuần Giáo nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội phạm nghiêm trọng. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật, mới có tác dụng phòng ngừa và kiên quyết đấu tranh chống tội phạm.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo sử dụng chất ma túy từ năm 2000 cho đến nay. Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thông qua hình phạt để răn đe, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, có ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện chất ma túy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét thấy điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và gia đình là hộ nghèo. Thu nhập của bị cáo chỉ dựa vào sản xuất nông nghiệp, nên không có khả năng thi hành. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù và không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần chấp nhận.

[7] Người bào chữa đề nghị cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt là không phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Đối với người đàn ông bị cáo khai là Dũng T đã bán Heroine cho bị cáo vào ngày 18/12/2018. Quá trình điều tra xét thấy khi mua bán Heroine, bị cáo không biết tên, địa chỉ chính xác của người đàn ông tên Dũng T đó. Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ để điều tra làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Giàng A L sinh năm 1991, trú tại bản Phiêng Hoa, xã Phình Sáng, huyện Tuần Giáo, là người mà bị cáo đến nhà uống nước thì bị tổ công tác Công an huyện

Tuần Giáo bắt quả tang. Quá trình điều tra xét thấy L không liên quan vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Vật chứng vụ án:

Đối với Đối số tiền 660.000đ (*sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*) và 01 chiếc đồng hồ màu trắng Công an đã tạm giữ vào ngày 20/12/2018 khi bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo. Cùng ngày 20/12/2018 Công an đã trả lại chiếc đồng hồ cho con đẻ bị cáo là anh Giàng A D. Trong quá trình điều tra xét thấy số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền trên cho con đẻ bị cáo là anh Giàng A D là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 gói niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có khối lượng 0,69 gam Heroine là vật chứng còn lại của bị cáo, cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng số IMEI: 865273502627232 đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[10] Án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo và đã có đơn xin miễn án phí; theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm c Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điểm a Khoản 2, Khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Giàng A N (Giàng A T) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Giàng A N 30 (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 21/12/2018.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có khối lượng 0,69 gam chất bột màu trắng Heroine; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu WDBOO màu vàng số IMEI: 865273502627232 đã qua sử

dụng theo Phiếu nhập kho số: PNKVC 39 ngày 19/3/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

- Về án phí: Miễn nộp toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 08/4/2019).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Việt Hương