

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **98/2024/HSST**
Ngày 28/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1. Ông Nguyễn Tuấn Ngọc**
- 2. Ông Trần Văn Sơn**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang -
Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng tham
gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2024/TLST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2024/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Châu Vương H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 09 tháng 6 năm 200x. Tại: Tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; ĐKKHKT: Số 198 L, P.C, TP.H, T.Quảng Nam; Chỗ ở hiện tại: Số 4x, đường V, tổ 3x, P.H, Q.N, TP.Đà Nẵng; Con ông: Châu Ngạn L, sinh năm: 197x, con bà: Nguyễn Thị Cam T sinh năm: 197x. Cùng trú tại: Số 198 L, P.C, TP.H, T.Quảng Nam. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. *Có mặt tại phiên tòa.*

**** Người bị hại:***

1. Anh Trần T, sinh năm: 200x. Địa chỉ: Lô 3x - B1x Khu đô thị F, TP. Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

2. Anh Hồ Quang Duy B, sinh năm: 200x. Địa chỉ: K171/H14/1 T, Tổ 5x phường C, quận T, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

3. Anh Phạm Thanh H, sinh năm: 200x. Địa chỉ: 161/2 đường M, phường H, quận L, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

4. Anh Nguyễn D, sinh năm: 200x. Địa chỉ: 110/K123 C, Tổ 5x phường H, quận T, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

5. Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm: 200x. Địa chỉ: KP. N, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Châu Ngạn L***, sinh năm: 197x. Địa chỉ: Số 198 L, phường C, TP H, tỉnh Quảng Nam. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 03/6/2024, Châu Vương H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SH Mode, BKS: 92C1- 122.xx mang theo chiếc ba lô màu đen, chạy từ phòng trọ (tại số: 46 đường V, tổ 3x, P.H, Q.N, TP.Đà Nẵng) đến Trường đại học F TP.Đà Nẵng (địa chỉ: Tổ 4x, P.H, Q.N, TP.Đà Nẵng) đi học. Khi đến trường, H đi lên tầng 5 tòa nhà G và đi vào khu để đồ của sinh viên. Lúc này, do không thấy nhân viên an ninh nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, H đi đến các học tủ kiểm tra ba lô nào có máy tính xách tay thì lấy bỏ vào ba lô của H mang theo. Tổng cộng H đã lấy trộm được 05 máy tính xách tay gồm: 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus, màu xám đen của anh Trần T (sinh năm 200x, trú tại: Lô 3x, B1x Khu đô thị F, TP.Đà Nẵng); 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus, màu xanh của anh Hồ Quang Duy B (sinh năm 200x, trú tại: Tổ 5x, P.C, Q.T); 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus, màu đen của anh Phạm Thanh H (sinh năm 200x, trú tại: 161/2, đường M, P.H, Q.L); 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Acer, màu đen của anh Nguyễn D (sinh năm 200x, trú tại: Tổ 5x, P.H, Q.T); 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu HP, màu bạc của anh Nguyễn Thành Đ (sinh năm 200x, trú tại: KP.N, P.Đ, TX.Đ, T.Quảng Nam). Sau khi lấy trộm được 05 máy tính xách tay, H mang về phòng trọ cất giấu. Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, các anh: T, B, H, Đ, D học xong tiết học ra lấy ba lô để về thì phát hiện mất các máy tính xách tay trên nên trình báo vụ việc với Công an P.H, Q.N.

Trên cơ sở kết quả truy xét, Công an P.H, Q.N đã mời Châu Vương H về trụ sở làm việc. Qua làm việc, H đã khai nhận hành vi lấy trộm các máy tính xách nêu trên.

Ngày 11/6/2024, Công an phường H tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng trọ của Châu Vương H phát hiện các máy vi tính xách tay H đã lấy trộm nên tiến hành lập biên bản tạm giữ các tang vật.

Tang vật tạm giữ:

- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus màu xám đen;
- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus màu xanh;
- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus màu đen;
- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Acer màu đen;
- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu HP màu bạc;
- 01 chiếc ba lô nhãn hiệu Under Armour, màu đen;
- 01 xe mô tô SH Mode màu trắng, BKS: 92C1 – 122.xx
- 01 đĩa CD-R (Neo), màu vàng trắng, chứa giữ liệu điện tử, định dung MOV, dung lượng 237 MB, thời lượng 12 phút 14 giây ghi lại diễn biến liên quan vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng 07 giờ 34 phút ngày 03/6/2024 tại tầng 5 tòa nhà G -Trường đại học F Đà Nẵng.

Tại Kết luận định giá số 49 ngày 02/7/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận N xác định:

- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus Tuf Gaming FX706HC-HX579W, Intel® Core(TM) i5-11400H/8GB/512GB màu xám: 10.736.000 đồng;

- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus UX433FA-A6061T, Intel® Core(TM) i5-8265U/8GB/256GB, màu xanh đậm: 2.250.000 đồng;
 - 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus Tuf Gaming FFX517ZE-HN045W, Intel® Core(TM) i5-12450H/8GB/512GB màu đen: 7.000.000 đồng;
 - 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Acer Nitro5 Tiger 2022 AN515-58, Intel® Core(TM) i7-12700H/8GB/512GB, màu đen: 14.220.000 đồng;
 - 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu HP Pavilion 15-eg2057TU, Intel® Core(TM) i5-1240P/8GB/512GB màu bạc: 8.745.000 đồng.
- Tổng giá trị tài sản định giá là: **42.951.000 đồng.**

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 16/9/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Châu Vương H phạm tội “Trộm cắp tài sản” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự phạt bị cáo **Châu Vương H** từ **18 tháng** đến **21 tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại: Trần T, Hồ Quang Duy B, Phạm Thanh H, Nguyễn D, Nguyễn Thành Đ đã nhận lại các máy tính xách tay bị H chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì.

- Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra CQCSĐT Công an quận N đã trả lại 05 cái máy tính xách tay; 01 ba lô nhãn hiệu Under Armour; 01 xe mô tô SH màu trắng, BKS: 92C1-122xx cho các chủ sở hữu nên không đề cập đến. Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD-R (Neo), màu vàng trắng, chứa giữ liệu điện tử, định dung MOV, dung lượng 237 MB, thời lượng 12 phút 14 giây ghi lại diễn biến liên quan vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng 07 giờ 34 phút ngày 03/6/2024 tại tầng 5 tòa nhà G -Trường đại học F Đà Nẵng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của người bị hại về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình giải quyết, người bị hại – Trần T, Hồ Quang Duy B, Nguyễn D, Nguyễn Thành Đ đã được gia đình bị cáo bồi thường mỗi người 1 triệu đồng và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bị hại

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Châu Vương H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 03/6/2024, tại tầng 5 tòa nhà G - Trường đại học F TP.Đà Nẵng (địa chỉ: Tổ 4x, P.H, Q.N, TP.Đà Nẵng), Châu Vương H có hành vi lết lút chiếm đoạt 05 cái máy tính xách tay của các bị hại: Trần T, Hồ Quang Duy B, Phạm Thanh H, Nguyễn D, Nguyễn Thành Đ với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **42.951.000 đồng**.

Hành vi trên đây của bị cáo Châu Vương H đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 điều 173 của BLHS. Do đó cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 16/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận N đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm phục vụ nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất liều lĩnh, táo bạo, nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đây là một trong những khách thể quan trọng luôn được pháp luật bảo vệ mà còn gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất ổn định trật tự trị an xã hội tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo có nhân thân tốt; quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong giai đoạn chuẩn bị xét xử đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho 04 người bị hại và được các người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s, Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

- Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo chiếm đoạt 05 máy tính xách tay của 05 người bị hại và giá trị tài sản bị chiếm đoạt của mỗi người đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng phạm tội ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng đang là sinh viên có 03 tình tiết giảm nhẹ TNHS (trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại Khoản 1 Điều 51 BLHS) nên có căn cứ áp dụng Điều 65 BLHS; Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02 ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS để xem xét đề nghị cho bị cáo Hoàng được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND cấp xã nơi bị cáo đang cư trú để tiếp tục giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết, những người bị hại đã nhận lại tài sản, các anh Trần T, Hồ Quang Duy B, Nguyễn D, Nguyễn Thành Đ đã được gia đình bị cáo bồi thường mỗi người 1 triệu đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra CQCSĐT Công an quận N đã trả lại 05 cái máy tính xách tay; 01 ba lô nhãn hiệu Under Armour; 01 xe mô tô SH màu trắng, BKS: 92C1-122xx cho các chủ sở hữu nên không đề cập đến.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD-R (Neo), màu vàng trắng, chứa giữ liệu điện tử, định dung MOV, dung lượng 237 MB, thời lượng 12 phút 14 giây ghi lại diễn biến liên quan vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng 07 giờ 34 phút ngày 03/6/2024 tại tầng 5 tòa nhà G -Trường đại học F Đà Nẵng.

Xét các nội dung đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp các nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Châu Vương H** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Châu Vương H **01 (một) năm 09 (chín) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **02 (hai) năm 18 (mười tám) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2024).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo cho UBND phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Châu Vương H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD-R (Neo), màu vàng trắng, chứa giữ liệu điện tử, định dung MOV, dung lượng 237 MB, thời lượng 12 phút 14 giây ghi lại diễn biến liên quan vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng 07 giờ 34 phút ngày 03/6/2024 tại tầng 5 tòa nhà G -Trường đại học F Đà Nẵng.

3. Án phí HSST: Bị cáo Châu Vương H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích án treo)

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Công an quận N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ TRÂM