TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2022/HSST
Ngày: 15/06/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Phạm Đồng Trưng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hòa
2. Bà Nguyễn Minh Hương

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Lê Thị Thảo**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2022/HSST ngày 20 tháng 05 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXX-ST ngày 03 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Khắc M**;Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam Sinh năm: 1984; HKTT: Thôn Gia Mỹ, xã H, huyện K, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Họ tên cha: Tạ Văn Triêm, sinh năm: 1951; Họ tên mẹ: Đào Thị Ngát (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thanh Nga - đã ly hôn

Có 01 con sinh năm 2018

Nhân thân: 01 tiền án

01 Tiền án:

Ngày 22/12/2011, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm xử 27 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" (AS: 420/2011/HSST). Ra trại ngày 22/09/2013. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm: đã nộp án phí hình sự sơ thẩm chưa thi hành xong khoản án phí dân sự sơ thẩm. Đối với khoản bồi thường 23.500.000 đồng, cơ quan thi hành án dân sự chưa nhận được đơn yêu cầu thi hành án của anh Lê Xuân Hưởng nên chưa có cơ sở để thi hành – (chưa xóa án tích.)

Tạm giữ: 05/03/2022 Tạm giam: 14/03/2022 Số giam: 1207/20-6

Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

- Người bị hại: Anh Lê Viết Th, sinh năm 1987

NKTT: Xã Đông Lâm, huyện T, tỉnh Thái Bình

Địa chỉ: Số 9 Hàng Cót, phường H, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội

(vắng mặt tại phiên tòa- Đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ **Anh Nguyễn Công TR** – Sinh năm: 1963

HKTT: 6/27 ngõ Đình Đông, phường T, quận B, thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Số 560 Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

(vắng mặt tại phiên tòa- Đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ **Anh Đặng Văn Thành** – Sinh năm: 1984

HKTT: 16/62/23 đường C, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Số 1 phố Đ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

(có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/03/2022, Tạ Khắc M đến Công an phường Hàng Mã đầu thú về hành vi như sau: Tạ Khắc M và anh Lê Viết Th là nhân viên sửa chữa vàng bạc ở địa chỉ số 9 phố Hàng Cót, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Anh Th là thợ kim hoàn phụ trách. Ngày 03/03/2022, khi đang làm việc tại xưởng thì M phát hiện 01 chiếc nhẫn vàng 18K (trọng lượng 1,68 chỉ) bị lỗi, cần mang đến xưởng khác để hàn lazer nên anh Th đồng ý cho M mang đi sửa. M mượn xe máy Honda Air Blade BKS 17B1 – 844.44 của anh Th để đi sửa nhẫn tại phố Lê Duẩn. Sau khi sửa nhẫn xong, do thiếu tiền tiêu xài nên M nảy sinh ý định chiếm đoạt. M mang chiếc nhẫn đến cửa hàng vàng bạc Phú Định (địa chỉ: số 1 Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) ký gửi cho anh Đặng Văn Thành lấy 6.000.000 đồng. Tiếp đó, M quay lại xưởng số 9 Hàng Cót lấy lý do điều khiển xe vi phạm giao thông để mượn giấy tờ xe của anh Th. Sau khi nhận giấy tờ xe, M mang xe đi bán cho anh Nguyễn Công TR tại cửa hàng số 560 Ngọc Lâm, phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội với giá 6.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên M đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá số 61/KL-HDĐGTS ngày 06/03/2022: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade BKS 17B1-844.44 có giá trị 9.800.000 đồng; 01 chiếc nhẫn vàng có hàm lượng 75,18%, khối lượng 6,32 gam có giá trị 6.972.000 đồng; *Tổng giá trị là 16.772.000 đồng.*

Tại Cơ quan điều tra, anh Lê Viết Th khai báo phù hợp với Tạ Khắc M. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, thu hồi tài sản M lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt và trao trả cho anh Th. Sau khi nhận lại tài sản, anh Th không có yêu cầu khác về dân sự.

Anh Nguyễn Công TR khai báo phù hợp với lời khai của M. Anh TR đã nhận được 6.000.000 đồng tiền bồi thường từ gia đình M, anh TR không có yêu cầu khác về dân sự.

Anh Đặng Văn Thành khai báo phù hợp với lời khai của M. Anh Thành yêu cầu Tạ Khắc M bồi thường 6.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 19/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Tạ Khắc M về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Khắc M khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Anh Đặng Văn Thành xin rút yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tạ Khắc M mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Tạ Khắc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, đủ cơ sở kết luận: Ngày 03/03/2022 Tạ Khắc M đã thực hiện hành vi: Lợi dụng lòng tin của anh Lê Viết Th giao cho M tài sản, sau khi nhận được tài sản M đã chiếm đoạt đem đi đặt lấy tiền tiêu sài và không có khả năng thanh toán. Theo kết quả định giá tài sản xác định: Tài sản chiếm đoạt của anh Th là 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS 17B1-844.44 (trị giá 9.800.000đồng) và 01 chiếc nhẫn vàng có hàm lượng 75,18% khối lượng 6,32 gam (trị giá 6.972.000 đồng). Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 16.772.000 đồng

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Sau khi bị cáo chiếm đoạt chiếc nhẫn(trị giá 6.972.000 đồng) lấy tiền tiêu sài, bị cáo lại tiếp tục chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade (trị giá 9.800.000đồng) như vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "phạm tội 2 lần trở lên". Bị cáo đã có 01 tiền án về tội cùng loại, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này xác định tái phạm.

Bị cáo đã trưởng thành, đã bị xử lý hình sự, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này, nên xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét: Bị cáo tự thú, thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải và gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả để áp dụng điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng bổ sung phạt tiền đối với bị cáo

Về dân sự, tại phiên tòa anh Đặng Văn Thành xin rút yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6000.000 đồng, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử hợp pháp

Về vật chứng: không

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Tạ Khắc M phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

2. Áp dụng.

+ Khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự;

+ Điều 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

3. Xử phạt: **Tạ Khắc M 18 (mười tám)** tháng tù.

+ Thời hạn tù tính từ ngày 05/03/2022

+ Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

4. Án phí quyền kháng cáo:

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Phạm Đồng Trưng

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, bị hại, Người có QLNVLQ
- Lưu HS vụ án.