

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày: 08-01-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Đoàn.

Thẩm phán: Bà Bạch Thị Hồng Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Cộng Hoà.

Ông Nguyễn Văn Minh.

Ông Bạch Thanh Chương.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Thư ký TAND tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020 đối với Bị cáo:

Sông A Đ, sinh ngày 11/11/1996 tại Sơn La; Nơi cư trú: Bản C, L, V, Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sông A Thông sinh năm 1974 và con bà Mùa Thị Mìa sinh năm 1970; Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2020 được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Sông A Đ:* Ông Nguyễn Văn Vận – Luật sư Văn phòng Luật sư Vũ Duy Tôn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Mùa Thị Mìa. Sinh năm 1970. Trú tại: Bản C, L, V, Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 30/7/2020, Tổ công tác Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình chủ trì phối hợp với Phòng CSĐTTP về ma túy - Công an tỉnh Hòa Bình, Tổ công tác số 2 - Công an tỉnh Hòa Bình đang làm nhiệm vụ tại Km 136 trên Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Phiêng Sa - Đồng Tân - Mai Châu - Hòa

Bình phát hiện Sông A Đ, sinh năm: 1996, trú tại Bản C - L - V - Sơn La đang điều khiển xe mô tô BKS: 89B1-241.61 theo hướng Sơn La –Hà Nội có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã ra tín hiệu dừng xe kiểm tra nhưng người này không chấp hành và bỏ xe máy lại, chạy về hướng Sơn La, chạy được khoảng 20m thì bị Tổ công tác áp sát và khống chế. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong túi áo bên trái trước ngực Đ đang mặc có 01 (một) bọc nilon màu đen được quần băng dính màu trắng bên ngoài, Đ khai bên trong là ma túy.

Tổ công tác đã đưa Đ cùng các vật chứng có liên quan về Công an huyện Mai Châu kiểm tra. Tiến hành kiểm tra bọc nilon trên của Đ thấy bên trong có 10 gói nilon (trong đó có 07 (bảy) gói nilon màu xanh và 03 (ba) gói nilon màu hồng) một mặt đều có chữ A, bên trong các gói đều có chứa các viên nén màu hồng và màu xanh. Đ khai nhận đó là ma túy của Đ mang đi bán kiếm lời. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tạm giữ các vật chứng có liên quan theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra Sông A Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Năm 2017 Đ có gặp một người đàn ông không quen biết ở khu vực Cửa khẩu Lóng Sập - Mộc Châu - Sơn La, cả hai cho nhau số điện thoại để liên lạc, sau đó người đàn ông có liên lạc với Đ nhiều lần bằng nhiều số điện thoại khác nhau nên Đ không lưu số và không nhớ các số điện thoại đó.

Đến khoảng 06 giờ ngày 25/7/2020, khi Đ đang ở nhà một mình tại bản C - L - V - Sơn La thì người này gọi điện cho Đ nói với Đ hiện anh ta đang có ma túy ở khu vực Cửa khẩu Lóng Sập, Mộc Châu - Sơn La muốn bán với giá 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) và hỏi Đ có muốn mua không, nếu mua thì lên? Vì muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên Đ đồng ý. Người đàn ông dặn Đ đi luôn, khi đến cửa khẩu Lóng Sập thì gọi điện cho anh ta rồi tắt máy luôn. Sau đó Đ vào chỗ để quần áo của Đ lấy số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) mà Đ đi làm trước đó tích cóp được cho vào túi nilon, để vào túi áo Đ đang mặc rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 89B1-241.61 đi đến điểm hẹn.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, Đ đỗ xe lại ở bên phải đường gần cửa khẩu Lóng Sập (khu vực không có nhà dân) gọi điện cho người bán ma túy và nói vị trí cho anh ta biết, người đàn ông đó bảo Đ ở đó chờ anh ta sẽ cho người mang ma túy ra cho Đ và lấy tiền mua ma túy, Đ đồng ý. Khoảng 10 phút sau, có một người đàn ông điều khiển xe máy đeo khẩu trang đi từ hướng Cửa khẩu Lóng Sập đến đỗ cạnh chỗ Đ hỏi “vừa đến rồi à”, Đ bảo vừa đến thì anh ta hỏi mang tiền lên chưa, Đ nói mang tiền rồi, đồng thời Đ lấy tiền đưa cho người đàn ông này và nói đủ rồi, Người đàn ông cầm tiền và đưa cho Đ một bọc nilon màu đen quần bên ngoài bằng băng dính màu trắng và bảo Đ khoảng 14 giờ ngày 30/7/2020 mang ma túy này đến ngã ba Đồng Bàng sẽ có người gọi điện vào số điện thoại của Đ để mua ma túy với giá 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng), Đ sẽ được hưởng 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), Đ đồng ý. Đ hiểu bọc anh ta đưa cho Đ là ma túy nên không kiểm tra lại và cầm lấy cho vào trong túi áo trước ngực trái Đ đang

mặc rồi điều khiển xe đi về. Còn người giao ma túy điều khiển xe đi về hướng Cửa khẩu Lóng Sập. Khoảng 14 giờ cùng ngày Đ về đến nhà cất giấu ma túy mua được vào tủ quần áo của Đ và giấu không cho ai biết.

Khoảng 14 giờ ngày 30/7/2020 Đ lấy số ma túy cất giấu trên cho vào trong túi áo bên trái trước ngực Đ đang mặc rồi điều khiển xe mô tô BKS: 89B1-241.61 mang ma túy đi bán theo như lời dẫn của người bán ma túy ngày 25/7/2020. Khi Đ mang ma túy đến gần ngã ba Đồng Bả thuộc huyện Mai Châu - Hòa Bình thì bị Tổ công tác Công an ra tín hiệu yêu cầu dừng xe kiểm tra vì sợ bị bắt nên Đ để xe máy lại và bỏ chạy về hướng Sơn La nhưng chạy được một đoạn thì bị bắt giữ cùng toàn bộ vật chứng.

Tại kết luận giám định số: 223/KLGD-CAT-PC09 ngày 28/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “ Các viên nén hình trụ màu hồng và màu xanh trong 10 gói ký hiệu từ M1 đến M10 trong hộp niêm phong ghi “VẬT CHỨNG THU GIỮ CỦA SÔNG A Đ, Sinh năm: 1996, Trú tại: bản C, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La. Hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 30/7/2020 tại xóm Phiêng Sa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng **196,16g** (Một trăm chín mươi sáu phẩy mười sáu gam), là ma túy, loại Methamphetamine”.

Về vật chứng:

- 01 (một) hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Sông A Đ, Sinh năm: 1996, Trú tại: bản C, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La. Phạm tội về ma túy xảy ra ngày 30/7/2020 tại xóm Phiêng Sa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 89B1- 241.61 có số khung: RLCUG0610FY112543; số máy: G3D4E-125151, màu sơn: Xanh – Bạc, xe đã cũ qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong (kèm theo một chìa khóa xe).

- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 013815 do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 07/9/2015, tên chủ xe: Lê Cao Hùng, địa chỉ: Đồng Tiến, Khoái Châu, Hưng Yên, biển số đăng ký: 89B1-241.61.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu: trắng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, mặt trước điện thoại bị rạn nứt.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKS-P1 ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Sông A Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Trình bày lời luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình: Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ; đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Sòng A Đ 20 (hai mươi) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sòng A Đ theo quy định tại khoản 5 Điều 250 của Bộ luật hình sự: Từ 10 đến 15 triệu đồng.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng của bị cáo Sòng A Đ do bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân và giao dịch mua bán ma túy.

Trả lại Mùa Thị Mìa: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 89B1-241.61 và 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô tên chủ xe: Lê Cao Hùng. Do có đủ căn cứ xác định bà Mùa Thị Mìa là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên và các giấy tờ trên.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Sòng A Đ nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo Đ về tội danh, điều luật, khoản truy tố. Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn; chưa có tiền án, tiền sự; chưa được hưởng lời. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo Sòng A Đ khai nhận: Ngày 25/7/2020 bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 196,16 gam ma túy loại Methamphetamine, bị bắt quả tang tại khu vực cửa khẩu Lóng Sập, Mộc Châu, Sơn La. Mục đích bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là để hưởng lợi bất chính, bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa của người bào chữa cho mình và không bổ sung thêm gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Sông A Đ tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ và biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang ngày 25/7/2020, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản hỏi cung bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Kết luận giám định vật chứng thu giữ. Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện:

Ngày 25/7/2020, Sông A Đ một mình lên khu vực Cửa khẩu Lóng Sập, Mộc Châu - Sơn La mua được của một người đàn ông không quen biết 196,16g (Một trăm chín mươi sáu phẩy mười sáu gam) ma túy, loại Methamphetamine với giá 50.000.000đ. Sau đó, đến ngày 30/7/2020 Đ điều khiển xe mô tô BKS: 89B1-241.61 mang ma túy đi bán, Khi Đ mang ma túy đến gần ngã ba Đồng Bàng thuộc huyện Mai Châu - Hòa Bình thì bị Tổ công tác Công an huyện Mai Châu bắt giữ quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Bị cáo Sông A Đ đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, như vậy có đủ căn cứ kết luận Sông A Đ phạm tội Mua bán trái phép 196,16g ma túy, loại Methamphetamin. Với hành vi phạm tội và các chứng cứ nêu trên, có đủ căn cứ kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình truy tố Bị cáo: Sông A Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Sông A Đ thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi phạm tội của Bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân của các loại tội phạm khác.

Xét Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được ma túy là chất gây nghiện bị nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán dưới mọi hình thức song bị cáo Sông A Đ vì mục đích háo hức nên bị cáo đã bất chấp coi thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần thiết phải có hình phạt thật nghiêm khắc để trừng trị Bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số; Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; chưa được hưởng lời. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Với hành vi phạm tội của Bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi Bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải áp dụng hình

phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Sông A Đ để trừng trị bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Hình phạt bổ sung: Xét Bị cáo Sông A Đ có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Số lượng ma túy hoàn lại sau giám định.

Xét đây là vật Nhà nước cầm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng của bị cáo Sông A Đ.

Xét đây là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân và giao dịch mua bán ma túy. Nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 89B1- 241.61 có số khung: RLCUG0610Y112543; số máy: G3D4E-125151, màu sơn: Xanh – Bạc và 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 07/9/2015, tên chủ xe: Lê Cao Hùng.

Xét chiếc xe Lê Cao Hùng đã bán cho mẹ bị cáo là bà Mùa Thị Mì, bà Mì là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên và các giấy tờ trên, việc bị cáo mua bán trái phép chất ma túy đã dùng chiếc xe mô tô của bà Mì nhưng bà Mì không được biết, bản thân bà Mì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Nên cần trả lại lại chiếc xe cho bà Mùa Thị Mì.

Đối với người đã bán ma túy cho Sông A Đ ngày 25/7/2020 và người giao ma túy cho Đ ngày 25/7/2020. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được rõ ràng căn cước lai lịch và đặc điểm người bán ma túy, Cơ quan CSĐT(PC04) - Công an tỉnh Hòa Bình không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với người mua ma túy của Đ ngày 30/7/2020. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra chưa đủ cơ sở xác minh làm rõ, Cơ quan CSĐT (PC04)- Công an tỉnh Hòa Bình không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. Bị cáo Sông A Đ phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ điểm b, khoản 4, Điều 251; Điểm s khoản 1, **khoản 2**, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.*

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Sông A Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] *Về hình phạt*: Xử phạt Sông A Đ 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/7/2020.

[3] *Về xử lý vật chứng vụ án*:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định trong 01 hộp niêm phong còn nguyên vẹn. Một mặt đề chữ: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Sông A Đ, Sinh năm: 1996, Trú tại: Bản C, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La. Phạm tội về ma túy xảy ra ngày 30/7/2020 tại xóm Phiêng Sa, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình. 10 mẫu Methamphetamine: (M1: 15,59g; M2: 15,88g; M3: 17,43g; M4: 16,12g; M5: 17,71g; M6: 17,06g; M7: 18,17g; M8: 16,78g; M9: 17,67g; M10: 16,28g)”. Trên mép dán có chữ ký ghi họ tên Đỗ Thành Công, Lương Văn Sơn và các dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Sông A Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu: trắng. Mặt trước chiếc điện thoại bị rạn nứt, đằng sau bị vỡ nát. Điện thoại cũ đã qua sử dụng không tiến hành kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong.

- Trả lại bà Mùa Thị Mìa: 01 chiếc xe mô tô gắn nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 89B1- 241.61 có số khung: RLCUG 0610 FY11 2543; số máy: G3D4E-125151, màu sơn: Xanh – Bạc, xe đã cũ chày xước qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong (kèm theo 01 chìa khoá xe) và 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 013815 do Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 07/9/2015, tên chủ xe: Lê Cao Hùng. Địa chỉ: Đồng Tiến, Khoái Châu, Hưng Yên, biển số đăng ký: 89B1-241.61.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 14/BB-GNVC ngày 17/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

[4] *Về án phí*: Bị cáo Sông A Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 08/01/2021.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hoà Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hoà Bình;
- Trại tạm giam CAT HB;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thị Đoàn

