

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 244/2022/HSST
Ngày 27 tháng 10 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 27.10.2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2022/HSST ngày 10.10.2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành C; Sinh năm: 1997. Giới tính: Nam. HKTT: K, phường T, quận Đ, Hà Nội. Nơi ở: K, phường T, quận Đ, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 11/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Văn Đ. Con bà: Đỗ Thị H. Danh chỉ bản số 459 ngày 30.09.2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2014 Công an quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Bắt quả tang ngày 23.09.2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Nguyễn Thùy D (sinh năm: 1999; HKTT: 92 L, phường C, quận H, Hà Nội. Nơi ở: phường K, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Đình Q (sinh năm: 2001; HKTT: K, phường K, quận Đ, Hà Nội. Nơi ở: phường K, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Chị Lê Hà C1 (sinh năm: 2002; HKTT: 19 H, phường C, quận H, Hà Nội. Nơi ở: 9B L, phường B, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Nguyễn Hoàng H1 (sinh năm: 1993; HKTT: Số 9 ngõ 153 T, Q, H, Hà Nội. Nơi ở: Số 11 ngõ 153 T, Q, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Nguyễn Minh H2 (sinh năm: 2001; HKTT: P2H1 tập thể T, T, H, Hà Nội. Nơi ở: Số 8 ngõ 1277/134 G, T, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Vũ Hoàng H3 (sinh năm: 2002; HKTT: Tổ 82B K, phường K, Đ, Hà Nội. Nơi ở: Số 15 ngõ 19 Đ, phường K, Đ, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
 7. Anh Ôn Như H4 (sinh năm: 1994; HKTT và nơi ở: P115E4 P, phường P, Đ, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
 8. Anh Nguyễn Vũ T (sinh năm: 2000; HKTT và nơi ở: 2M9 Phường T, H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.
 9. Anh Dương Hoàng A1 (sinh năm: 1997; HKTT và nơi ở: P109 A2 tập thể B, phường V, H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.
 10. Anh Dương Hoàng M (sinh năm: 1997; HKTT và nơi ở: P109 A2 tập thể B, phường V, H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.
 11. Anh Phạm Quang A2 (sinh năm: 1998; HKTT: Tổ 3B, phường Q, quận Đ, Hà Nội. Nơi ở: phường M, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
 12. Anh Đỗ Văn L (sinh năm: 1997; HKTT: H, P, H, Hà Nội. Nơi ở: phường M, H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.
 13. Anh Hoàng Văn A3 (sinh năm: 1999; HKTT: Thôn Y, xã T, huyện T, Hà Nội. Nơi ở: K, N, T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.
- * Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đỗ Thị Thao Hà – Văn phòng Luật sư số 10, Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 45 phút ngày 23/09/2021, Tổ C tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – C an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phối hợp cùng C an phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra phòng 501 khách sạn Riverside, địa chỉ: số 3 Vân Đồn, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, các đối tượng trong phòng đang nằm ngủ. Quá trình kiểm tra, trong phòng gồm có: Nguyễn Thành C; Phạm Quang A2 (Sinh năm: 1998, nơi đăng ký HKTT: Tổ 3B phường Q, quận Đ, Hà Nội, chỗ ở: phường M, quận H, Hà Nội); Lưu Hương L (Sinh năm: 1999, nơi đăng ký HKTT: 17 Đ, phường B, quận H, Hà Nội, chỗ ở: 945 B, phường B, quận H, Hà Nội); Đỗ Văn L (Sinh năm: 1997, nơi đăng ký HKTT: H, phường P, quận H, Hà Nội, chỗ ở: phường M, quận H, Hà Nội); Nguyễn Vũ T (Sinh năm: 2000, nơi cư trú: 2M9 phường T, quận H, Hà Nội); Dương Hoàng A1 (Sinh năm: 1997, nơi ĐKTT và chỗ ở: P109 A2 tập thể B, phường V, quận H, Hà Nội); Nguyễn Đình Q (Sinh năm: 2001, nơi đăng ký HKTT: P77C8 tập thể K, phường K, quận Đ, Hà Nội); Vũ Quỳnh N (Sinh năm: 2001, nơi đăng ký HKTT: 15 ngõ 377 N, tổ 17 phường

B, quận L, Hà Nội, chỗ ở: Số 1 ngõ 63 phố L, phường B, quận L, Hà Nội); Nguyễn Thùy D (Sinh năm: 1999, đăng ký HKTT: 92 L, phường C, quận Hà Nội, chỗ ở: P202 tập thể A13 phường K, quận T, Hà Nội); Nguyễn Minh H2 (Sinh năm: 2001, nơi đăng ký HKTT: P2H1 tập thể T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội, chỗ ở: số 8 ngõ 1277/134 G, phường T, quận H, thành phố Hà Nội); Dương Hoàng M (Sinh năm: 1997, nơi cư trú: P109 A2 tập thể B, phường V, quận H, thành phố Hà Nội); Hoàng Văn A3 (Sinh năm: 1999, nơi ĐKTT: Thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, chỗ ở: số 37 K, N, T, Hà Nội); Nguyễn Hoàng H1 (Sinh năm: 1993, nơi ĐKTT: Số 9 ngõ 153 T, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội, chỗ ở: 11 ngõ 153 T, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội); Ôn Như H4 (Sinh năm: 1994, nơi cư trú: P115E4 P, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội); Vũ Hoàng H3 (Sinh năm: 2002, nơi ĐKTT Tổ 82B K, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội, chỗ ở: số 15 ngõ 19 phố Đ, phường K, quận Đ, Hà Nội); Lê Hà C1 (Sinh năm: 2002, nơi đăng ký HKTT: 19 H, phường C, quận H, thành phố Hà Nội, chỗ ở: 9B L, phường B, quận H, Hà Nội).

Quá trình kiểm tra, Nguyễn Thành C đã tự giác lấy từ trên bàn trang điểm 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x8)cm đựng chất tinh thể màu trắng; lấy từ trên bàn tivi 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính khoảng 25cm, trên đĩa chứa chất tinh thể màu trắng (C tự giác cho số tinh thể màu trắng trên đĩa sứ màu trắng vào trong 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (2x10)cm); 01 tàu hút tự tạo bằng tờ tiền 20.000 đồng dính chất tinh thể màu trắng và 01 thẻ ATM MBBank màu xanh kích thước khoảng (5x8)cm trên có chữ Nguyễn Thụy D dính chất tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ C tác.

Tại chỗ, Nguyễn Thành C khai nhận chất tinh thể màu trắng trong túi nilon và trên đĩa sứ màu trắng là ma túy Ketamine, C mua về mục đích để sử dụng. Tổ C tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật đưa C và các đối tượng về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ trong phòng 501 khách sạn Riverside: 01 đèn điện tử màu đen, ký hiệu BL-XK01, 03 bình kim loại (02 màu xanh, 01 màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm; thu giữ của C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam-đen, IMEI: 053063105665450; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh-tím, IMEI: 353983108177841; thu giữ của các đối tượng: Nguyễn Đình Q: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng IMEI: 357272090721899; Lê Hà C1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, IMEI: 353105105485080; Nguyễn Hoàng H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh-đen, IMEI: 356728110314644; Nguyễn Minh H2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xám, IMEI: 353901109510174; Vũ Hoàng H3: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu hồng, IMEI: 353096100716522; Ôn Như H4: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam, IMEI: 357356096757351; Nguyễn Vũ T: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu trắng, IMEI: 350627791982172; Dương Hoàng A1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu nâu, IMEI: 357261092216503; Dương Hoàng M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng, IMEI: 357270094238712; Phạm Quang A2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12

Pro Max màu xanh, IMEI: 353854136443200; Đỗ Văn L: 01điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng, IMEI: 357273090180045; Hoàng Văn A3: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, IMEI: 353058098726517;

Cơ quan cảnh sát điều tra - C an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Thành C.

Tại Bản kết luận giám định số 7063/KLGD-PC09, ngày 01/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự – C an thành phố Hà Nội, kết luận:

- + Tinh thể màu trắng bên trong 01(Một) túi nilon kích thước (5x8)cm thu giữ của Nguyễn Thành C là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 4,464 gam.

- + Tinh thể màu trắng bên trong 01(Một) túi nilon kích thước (2x10)cm được lấy từ đĩa sứ màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,577 gam.

- + 01(Một) tàu hút tự tạo được quấn bằng tờ tiền mệnh giá: 20.000 đ(Hai mươi nghìn đồng) và 01(Một) thẻ ATM MBBANK màu xanh có chữ Nguyễn Thụy D, kích thước khoảng (5x8)cm đều có dính ma túy loại Ketamine.

- + 01(Một) bát sứ màu trắng không phát hiện chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số: 8065/KLGD-PC09, ngày 16/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội, kết luận: 03(Ba) bình kim loại (hai màu xanh, một màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm đều không chứa khí.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành C và các đối tượng khai:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/09/2021, Nguyễn Thành C, Phạm Quang A2, Lưu Hương L (bạn Quang A1), Đỗ Văn L, Nguyễn Vũ T, Dương Hoàng A1, Nguyễn Đình Q, Vũ Quỳnh Ngân (bạn Q) ăn uống tại nhà Quang A1, địa chỉ phòng 2502 chung cư Sunshine Garden, phố Dương Văn Bé, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội và rủ nhau đến khách sạn Riverside, địa chỉ: số 3 Vân Đồn, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để sử dụng ma túy và "nước vui". C và các đối tượng chưa phân C, bàn bạc, thỏa thuận gì về việc góp tiền mua ma túy và "nước vui". Do Quang A1 say rượu nên Quang A1 và L đến sau. Sau đó C rủ Nguyễn Thùy D (bạn C) đến khách sạn Riverside. Khoảng 21 giờ cùng ngày, C, L, Trung, Hoàng A2, Q và N đến khách sạn Riverside. Phùng Thanh T (Nhân viên lễ tân, không xác định được nhân thân, lai lịch) đưa chìa khóa phòng 501 cho Hoàng A2. Khi cả nhóm lên phòng thì thấy trong phòng 501 có 01 chiếc đèn chiếu màu đen (kết hợp nghe nhạc), 01 chiếc bát tô bằng sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm để trên bàn tivi. Khi D đến khách sạn thì C đưa D lên phòng 501. Khoảng 23 giờ ngày 21/9/2021, C sử dụng điện thoại di động Iphone 11 vào tài khoản ứng dụng Telegram tên "Tùng" gọi đến tài khoản Telegram "DddAaa" của một nam thanh niên tên "Hoàng" (không xác định lai lịch) hỏi mua của "Hoàng" 01 túi ma túy Ketamine với giá 13.000.000 đồng, 02 túi "nước vui" với giá 6.000.000 đồng và thống nhất C nợ tiền Hoàng. Hoàng đồng ý.

Sau đó, Hoàng sử dụng tài khoản Telegram "DddAaa" gọi đến tài khoản Telegram tên "Tùng" và bảo C xuống trước cửa khách sạn Riverside để nhận ma túy. Khoảng 00 giờ ngày 22/9/2021, C đi xuống trước cửa khách sạn Riverside thì Hoàng đưa cho C 01 túi nilon kích thước khoảng (5x8)cm đựng ma túy Ketamine và 02 túi nilon màu vàng đều có kích thước khoảng (10x5)cm

đựng D dịch “nước vui”. C mang lên phòng 501, đổ ma túy Ketamine vào đĩa sứ màu trắng, đổ “nước vui” vào bát sứ màu trắng để trên bàn tivi và C sử dụng ma túy, nước vui. Sau đó Nguyễn Minh H2 đến phòng 501 khách sạn Riverside (Quang A1 rủ Hiếu đến). Hiếu nhặt được 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng rơi trong phòng cuộn làm tẩu hút và mượn của D 01 thẻ ATM MBBank màu xanh kích thước khoảng (5x8)cm trên có chữ Nguyen Thuy D làm C cạy để Hiếu sử dụng ma túy. Sau đó C, L, Hoàng A2, H1, T cùng sử dụng ma túy, “nước vui”. N, D không sử dụng ma túy. Khoảng 01 giờ ngày 22/9/2021 thì Quang A1 và L đến phòng 501 khách sạn Riverside. Do Quang say rượu nên đi ngủ còn L sử dụng “nước vui”. Khoảng hơn 01 giờ ngày 22/09/2021, Dương Hoàng M, T (không rõ nhân thân, lai lịch), Hoàng Văn A3 đến phòng 501 khách sạn Riverside (Hoàng A2 rủ M). M, A3 cùng sử dụng ma túy, “nước vui”. T gọi điện mua 03 bình bóng cười. Một lúc sau có một người đàn ông mang 03 bình bóng cười đến phòng 501 thì T, D, N, L sử dụng bóng cười. Hoàng A2 gọi điện nhờ Hải mua nho mang đến khách sạn. Sau đó, Nguyễn Hoàng H1 đến phòng 501 khách sạn Riverside và sử dụng ma túy, “nước vui”. Khoảng chiều tối ngày 22/9/2022 thì Q tỉnh dậy và sử dụng ma túy và bóng cười. Khoảng 04h 22/9/2022 thì H1 và T đi về. Khoảng 7 giờ ngày 22/9/2021 thì D về đi làm. Khoảng 08 giờ ngày 22/9/2021, H1 quay lại phòng 501 khách sạn Riverside sử dụng ma túy Ketamine, “nước vui”. Khoảng 15h ngày 22/9/2022, Ôn Như H4 đến cùng sử dụng ma túy, “nước vui”. (Quang A1 rủ H4 đến). Khoảng 20 giờ ngày 22/9/2021 thì D đến khách sạn. Khoảng 22 giờ 30 ngày 22/9/2022, Vũ Hoàng H3 đến phòng 501 khách sạn Riverside và sử dụng ma túy, “nước vui” (Quang A1 rủ H3 đến). Khoảng 23h cùng ngày, Lê Hà C1 đến phòng 501 khách sạn Riverside và có sử dụng ma túy ketamine và bóng cười (T rủ C1 đến).

Do đã sử dụng hết ma túy nên C sử dụng tài khoản ứng dụng Telegram gọi cho “Hoàng” mua 01 túi ma túy Ketamine với giá 13.000.000 đồng và thống nhất sẽ trả tiền cho Hoàng sau. Hoàng đồng ý. Khoảng 23 giờ 45 ngày 22/9/2021, C đi xuống trước cửa khách sạn Riverside thì Hoàng đưa cho C 01 túi nilon kích thước khoảng (5x8)cm đựng ma túy Ketamine. C cầm túi ma túy Ketamine lên phòng 501 và đổ một ít ma túy Ketamine vào trong đĩa sứ màu trắng để trên bàn tivi. Túi ma túy Ketamine còn lại C để trên bàn trang điểm trong phòng 501 khách sạn Riverside mục đích để sử dụng.

Do đã sử dụng hết nước vui nên Hoàng A2 liên lạc với một nam thanh niên (không xác định lai lịch) hỏi mua của anh ta 15.000.000 đồng tiền “nước vui”, hẹn giao, nhận “nước vui” tại khu vực trước cửa khách sạn Riverside. Khoảng 15 phút sau, Hoàng A2 xuống cửa khách sạn Riverside nhận từ một nam thanh niên 06 túi nilon màu trắng đều có kích thước khoảng (8x10)cm đựng D dịch màu trắng là “nước vui”. Hoàng A2 cầm lên phòng 501 đổ “nước vui” vào bát sứ màu trắng để trên bàn tivi. Khoảng 01h ngày 23/09/2021, M quay lại phòng và sử dụng ma túy Ketamine và đi ngủ. Trong thời gian C và các đối tượng ở trong phòng 501 sử dụng ma túy, nước vui, bóng cười và nghe nhạc bằng đèn chiếu sáng điện tử.

Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 23/09/2021, C, Quang A2, H2, L, T, Hoàng A2, Q, M, A3, H4, H1, H3, L, N, D, C1 đang ngủ ở trong phòng 501 khách sạn

Riverside thì Tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phối hợp cùng công an phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh-tím, IMEI: 353983108177841 tạm giữ của Nguyễn Thành C: C khai sử dụng điện thoại này để liên lạc với "Hoàng" hỏi mua ma túy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam-đen, IMEI: 053063105665450 tạm giữ của Nguyễn Thành C: C khai nhận là tài sản của C không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với những điện thoại Cơ quan CSSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng thu giữ của Phạm Quang A2, Lê Hà C1, Nguyễn Hoàng H1, Nguyễn Minh H2, Vũ Hoàng H3, Ôn Như H4, Hoàng Văn A3, Dương Hoàng M, Dương Hoàng A1, Đỗ Văn L, Nguyễn Đình Q, Nguyễn Vũ T, quá trình điều tra, xác định những điện thoại di động nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 30/09/2021, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng đã trả cho: Nguyễn Đình Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng IMEI: 357272090721899; Lê Hà C1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, IMEI: 353105105485080; Nguyễn Hoàng H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh-đen, IMEI: 356728110314644; Nguyễn Minh H2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xám, IMEI: 353901109510174; Vũ Hoàng H3 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu hồng, IMEI: 353096100716522; Ôn Như H4 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam, IMEI: 357356096757351, Nguyễn Vũ T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu trắng, IMEI: 350627791982172, Dương Hoàng A1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu nâu, IMEI: 357261092216503; Dương Hoàng M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng, IMEI: 357270094238712; Phạm Quang A2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh, IMEI: 353854136443200; Đỗ Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng, IMEI: 357273090180045; Hoàng Văn A3 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, IMEI: 353058098726517.

Đối với 01 đèn điện tử màu đen, ký hiệu BL-XK01 các đối tượng sử dụng làm đèn chiếu sáng và nghe nhạc trong quá trình sử dụng ma túy hiện nay không xác định được chủ sở hữu; 03 bình kim loại (hai màu xanh, một màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm quá trình điều tra xác định là bình đựng khí “bóng cười” do Trang (không xác định lai lịch) gọi mang đến.

Đối với số tiền 20.000 đồng H2 sử dụng làm dụng cụ sử dụng ma túy: H2 khai nhận được tại phòng 501 của khách sạn RiverSide. Thẻ ATM H2 mượn của D. D không biết H2 sử dụng thẻ ATM làm dụng cụ sử dụng ma túy.

Đối với ông Đặng Anh T (SN: 1971; Nơi cư trú: 12 ngõ 11 V, phường B, quận H, Hà Nội) là người đại diện theo pháp luật của khách sạn Riverside địa chỉ số 3 V, phường B, quận H, Hà Nội, ông T khai : không biết các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng 501 khách sạn Riverside. Xét thấy ông T không quản lý chặt chẽ, để cho người khác lợi dụng tổ chức sử dụng

trái phép chất ma túy trong khách sạn do ông T quản lý. Nên ngày 22/3/2022 Cơ quan CSĐT – C an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đặng Anh T về hành vi “Để cho người khác lợi dụng sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với các đối tượng Phạm Quang A2, Lưu Hương L, Lê Hà C1, Nguyễn Hoàng H1, Nguyễn Minh H2, Vũ Hoàng H3, Ôn Như H4, Hoàng Văn A3, Dương Hoàng M, Dương Hoàng A1, Đỗ Văn L, Nguyễn Đình Q, Nguyễn Vũ T đều khai không biết việc C mua ma túy, thấy có ma túy trên bàn nên các đối tượng lấy để sử dụng bằng hình thức hút trực tiếp ma túy bằng mũi, không sử dụng tờ tiền và thẻ ATM làm dụng cụ hút ma túy, không đóng góp tiền mua ma túy về để sử dụng

Ngày 22/03/2022, C an quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Quang A2, Lưu Hương L, Lê Hà C1, Nguyễn Hoàng H1, Nguyễn Minh H2, Vũ Hoàng H3, Ôn Như H4, Hoàng Văn A3, Dương Hoàng M, Dương Hoàng A1, Đỗ Văn L, Nguyễn Đình Q, Nguyễn Vũ T về hành vi “Sử dụng chất ma túy trái phép” theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt mỗi đối tượng: 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch nam thanh niên tên “Hoàng” bán ma túy và “nước vui” cho Nguyễn Thành C. Do vậy, Cơ quan CSĐT - C an quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với Nguyễn Thùy D và Vũ Quỳnh Ngân: Ngân và D không sử dụng ma túy, kết quả xét nghiệm nước tiểu âm tính với chất ma túy nên Cơ quan CSĐT – C an quận Hai Bà Trưng không xử lý đối với Ngân và D là có căn cứ.

Đối với đối tượng "T" là người mua 3 bình khí bóng cười, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của T nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 215/CT/VKS-HS ngày 05.10.2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Thành C bị truy tố về các tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Luật sư Hà bảo chữa cho bị cáo C có ý kiến:

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

- Bị cáo có 01 tiền sự năm 2014 đối với hành vi Cố ý gây thương tích bị xử phạt hành chính theo Điều 7 Luật Xử phạt vi phạm hành chính thì hành vi trên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt là quá cao. Bị cáo tuổi còn trẻ bị cáo phạm tội tại thời điểm dịch covid, bị cáo ở nhà sau khi giãn cách, bị trên mạng sử dụng ma túy bị kích động, ngoài việc phải trả giá

trước pháp luật, bị cáo còn phải trả giá đối với hạnh phúc của bị cáo vì bị cáo chuẩn bị cưới vợ thì bị bắt. Bị cáo rất ăn năn hối hận.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Thành C về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, g khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 55, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Thành C với mức hình phạt tù từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt từ 9 năm đến 10 năm tù.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong, bên trong có 1 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x8)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Thành C; 01 bì niêm phong, bên trong có 01 (một) đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x10)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và Nguyễn Thành C; 01 (một) bì niêm phong, bên trong có một bát sứ màu trắng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và Nguyễn Thành C; 03 (ba) bình kim loại (hai màu xanh, một màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm.

- Tịch thu sung C quỹ Nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 (một) đèn điện tử màu đen, ký hiệu BL-XK01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh-tím, IMEI: 353983108177841.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam-đen, IMEI: 053063105665450 không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thùy D: 01 (một) thẻ ATM MBBank màu xanh có chữ Nguyen Thuy D, kích thước khoảng (5x8)cm.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 22/09/2021 đến 7 giờ 45 phút ngày 23/9/2021, tại phòng 501 khách sạn Riverside, địa chỉ số 3 Vân Đồn, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Thành C đã có hành vi cung cấp ma túy cho Phạm Quang A2, Lưu Hương Linh, Đỗ Văn L, Nguyễn Vũ T, Dương Hoàng A1, Nguyễn Đình Q, Nguyễn Minh H2, Dương Hoàng M, Hoàng Văn A3, Nguyễn Hoàng H1, Ôn Như H4, Vũ Hoàng H3, Lê Hà C1 sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan C an kiểm tra, bắt giữ. Tang vật thu giữ của Nguyễn Thành C 5,041 gam là ma túy loại Ketamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành C đã phạm các tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và hậu quả là phải đứng trước bức khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Thành C chưa có tiền án, có 01 tiền sự đã hết thời hiệu. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 255, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp ổn định nên toà không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong, bên trong có 1 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x8)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Thành C; 01 bì niêm phong, bên trong có 01 (một) đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x10)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên

và Nguyễn Thành C; 01 (một) bì niêm phong, bên trong có một bát sứ màu trắng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và Nguyễn Thành C; 03 (ba) bình kim loại (hai màu xanh, một màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm.

- Tịch thu sung C quỹ Nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 (một) đèn điện tử màu đen, ký hiệu BL-XK01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh-tím, IMEI: 353983108177841.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam-đen, IMEI: 053063105665450 không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thùy D: 01 (một) thẻ ATM MBBank màu xanh có chữ Nguyen Thuy D, kích thước khoảng (5x8)cm.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành C phạm các tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**” và “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 điều 255, điểm g khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thành C **07 (bảy) năm tù** về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cộng với **15 (mười lăm) tháng tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành cho hai tội là **08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 23.09.2021.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong, bên trong có 1 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x8)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Thành C; 01 bì niêm phong, bên trong có 01 (một) đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x10)cm chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và Nguyễn Thành C; 01 (một) bì niêm phong, bên trong có một bát sứ màu trắng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và Nguyễn Thành C; 03 (ba) bình kim loại (hai màu xanh, một màu cam) đều có hình trụ tròn đường kính khoảng 15cm, cao khoảng 80cm.

- Tịch thu sung C quỹ Nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 (một) đèn điện tử màu đen, ký hiệu BL-XK01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh-tím, IMEI: 353983108177841.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu cam-đen, IMEI: 053063105665450 không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thùy D: 01 (một) thẻ ATM MBBank màu xanh có chữ Nguyen Thuy D, kích thước khoảng (5x8)cm.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 262/22 ngày 28.09.2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- C an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến