TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THỦY** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2021/HS-ST
Ngày: 25-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thúy Nguyên
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Phạm Ngọc Hà;
Bà Trần Vĩnh Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Thi, là Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trần Bửu Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 & 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 291/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021. đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoài D, sinh năm: 1993 tại: Cần Thơ. Nơi cư trú: Số Q, đường QQ, khu vực QQQ, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc N (chết) và bà Lê Thị S; vợ tên Huỳnh Thị Thu H; con: 01 người, sinh năm 2015. Tiền án: chưa; Tiền sự: chưa. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: anh Lê Tấn T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Số W khu vực QQQ, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 01/3/2020, lực lượng chức năng Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoài D do có hành vi tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng tại tổ 1, khu vực QQQ, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ. Qua làm việc lực lượng chức năng phát hiện Nguyễn Hoài D còn có hành vi mua bán số đề qua điện thoại di động nên tiến hành lập biên bản, đồng thời thu giữ, tạm giữ của Nguyễn Hoài D các vật
chứng là 01 điện thoại di động loại IPHONE 6 plus, màu vàng đồng, số IMEI: 359249061971966 kèm sim số 0706380128 (đã qua sử dụng) và tiền Việt Nam: 800.000 đồng.

Quá trình kiểm tra điện thoại di động đã thu giữ của Nguyễn Hoài D và tiến hành làm việc với các đối tượng có liên quan đã xác định được như sau: vào khoảng cuối tháng 02/2020 Nguyễn Hoài D bắt đầu hoạt động bán số đề, hằng ngày D bán số đề cho những người mua số đề bằng cách người mua sẽ gửi tin nhắn SMS cho D qua số điện thoại 0706380128 hoặc qua tài khoản zalo "D Nguyễn" (được đăng ký bằng số điện thoại 0706380128) để nói rõ con số cần mua, trường hợp đồng ý bán thì D sẽ nhắn lại chữ "ok", sau đó D sẽ tổng hợp rồi giao phơi đề lại cho một người nam tên thường gọi là Dương sử dụng số điện thoại 0939747415 (D lưu trong danh bạ điện thoại là Anh) để hưởng tiền huê hồng trên tổng số tiền bán được.

Về hình thức bán số đề và cách tính thắng thua như sau: nếu người mua số đề mua số đầu, số đuôi 1.000 đồng thì sẽ trúng được 70.000 đồng đối với đài Hà Nội (Miền Bắc), còn các đài khác thì 1.000 đồng sẽ trúng được 80.000 đồng, kết quả căn cứ vào 02 con số của lô đầu và 02 con số cuối của lô đặc biệt; nếu người mua bao lô 02 con số 1.000 đồng thì sẽ trúng được 70.000 đồng đối với đài Hà Nội (Miền Bắc), còn các đài khác thì 1.000 đồng sẽ trúng được 80.000 đồng, kết quả căn cứ vào 02 con số cuối của các lô số mở thưởng; nếu người mua bao lô 03 con số 1.000 đồng thì sẽ trúng được 600.000 đồng, kết quả căn cứ vào 03 con số cuối của các lô số mở thưởng; nếu người mua đá 02 con số 1.000 đồng thì sẽ trúng được 600.000 đồng, kết quả căn cứ vào việc 02 con số đá cùng được xổ và trùng với 02 con số cuối của các lô số mở thưởng; nếu người mua đá 03 con số 1.000 đồng thì sẽ trúng được 1.800.000 đồng, kết quả căn cứ vào việc 03 con số đá cùng được xổ và trùng với 02 con số cuối của các lô số mở thưởng, trường hợp chỉ trúng được 02 con số trên tổng số 03 con số đá thì cách tính thắng thua như trường hợp 02 con số đá. Tất cả các lô số mở thưởng để tính thắng thua đều căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh mở thưởng trong ngày.

Qua thống kê các phơi đề do Nguyễn Hoài D bán từ ngày 23/02/2020 đến ngày 29/02/2020 đã xác định cụ thể tổng số tiền dùng để đánh bạc đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự của từng đài trong từng ngày như sau:

- Ngày 28/02/2020: tổng số tiền dùng để đánh bạc đài Vĩnh Long là 17.935.000 đồng (trong đó tiền mua bán số đề là 5.055.000 đồng, số tiền trúng là 12.880.000 đồng). Trong đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lê Tấn T là 430.000 đồng, người nữ sử dụng tài khoản zalo tên "Ngọc Hân" là 16.515.000 đồng và Nguyễn Hoài D là 990.000 đồng.

- Ngày 29/02/2020: tổng số tiền dùng để đánh bạc đài Long An là 6.817.000 đồng (trong đó tiền bán số đề là 2.577.000 đồng, số tiền trúng là 4.240.000 đồng). Trong đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lê Tấn T là 150.000 đồng và người nữ sử dụng tài khoản zalo tên "Ngọc Hân" là 6.667.000 đồng.

Ngoài ra, trong thời gian từ ngày 23/02/2020 đến ngày 29/02/2020 Nguyễn Hoài D còn trực tiếp mua số đề của một người nam tên Thông sử dụng số điện thoại 0939822554 và một người nam không rõ tên (bạn của người nữ sử dụng tài

khoản zalo tên "Ngọc Hân") sử dụng số điện thoại 0777870767 để thắng thua bằng tiền và D đã thực hiện việc chung chi tiền thắng thua xong, tuy nhiên số tiền dùng để đánh bạc của từng đài trong từng ngày cụ thể này chưa đủ định lượng để truy cứu

trách nhiệm hình sự nên không có cơ sở xử lý hình sự.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Vật chứng thu giữ: các tờ phơi đề loại giấy A4 đã in từ tin nhắn điện thoại của bị cáo và các bảng thống kê phơi đề; 01 điện thoại di động; 01 sim số 0706380128 và tiền Việt Nam 800.000 đồng.

Đối với Lê Tấn T qua điều tra có tham gia mua số đề nhưng số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với người nữ sử dụng tài khoản zalo tên "Ngọc Hân"; người nam tên thường gọi là Dương, người tên Thông đã mua bán số đề với D do chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy sẽ tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do bị cáo bán số đề nhiều lần trong một ngày nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm g Điều 52 BLHS là phạm tội hai lần trở lên.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Cáo trạng số 39/CT-VKSBT ngày 16 tháng 5 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài D tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về mức hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38; Điều 50; điểm s, i khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự hiện hành. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Iphone (màu vàng); tịch thu tiêu hủy sim số 0706380128. Buộc bị cáo nộp số tiền 499.000 đồng tiền thu lợi bất chính do bán số đề và khấu trừ số tiền bị thu giữ 800.000 đồng nên bị cáo được nhận lại 301.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về để lo làm ăn và nuôi con nhỏ, do bị cáo và vợ bị cáo đang ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không

có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận:

Ngày 28/02/2020: tổng số tiền dùng để đánh bạc đài Vĩnh Long là 17.935.000 đồng (trong đó tiền mua bán số đề là 5.055.000 đồng, số tiền trúng là 12.880.000 đồng). Trong đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lê Tấn T là 430.000 đồng, người nữ sử dụng tài khoản zalo tên "Ngọc Hân" là 16.515.000 đồng và Nguyễn Hoài D là 990.000 đồng.

Ngày 29/02/2020: tổng số tiền dùng để đánh bạc đài Long An là 6.817.000 đồng (trong đó tiền bán số đề là 2.577.000 đồng, số tiền trúng là 4.240.000 đồng). Trong đó, số tiền dùng để đánh bạc của Lê Tấn T là 150.000 đồng và người nữ sử dụng tài khoản zalo tên "Ngọc Hân" là 6.667.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với nội dung Cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Đánh bạc. Cáo trạng truy tố bị cáo tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự hiện hành là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là là tệ nạn của xã hội làm cho nhiều người không chăm lo lao động sản xuất, nên gia đình lâm vào cảnh nợ nần và cũng là một tệ nạn để dẫn đến các tội phạm khác xảy ra, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương nói riêng và mất ổn định trong đời sống xã hội nói chung. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính mà không lao động nặng nhọc, bị cáo đã đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề được thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự tại địa phương, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xử lý bằng biện pháp hình sự tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn cần thiết. Từ những phân tích trên, cần xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm s, i khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Iphone (màu vàng); tịch thu tiêu hủy sim số 0706380128; Buộc bị cáo nộp số tiền 499.000 đồng tiền thu lợi bất chính do bán số đề và khấu trừ số tiền bị thu giữ 800.000 đồng nên bị cáo được nhận lại 301.000 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 50; Điều 38; điểm s, i khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự hiện hành:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài D phạm tội "Đánh bạc".

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone của bị cáo

Tịch thu và tiêu hủy 01 sim số 0706380128 của bị cáo

Buộc bị cáo nộp số tiền 499.000 đồng tiền thu lợi bất chính, khấu trừ số tiền bị thu giữ 800.000 đồng và bị cáo được nhận lại 301.000 đồng.

[4] Về án phí: áp dụng Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo ;
- Viện kiểm sát Q.BT;
- Người bào chữa (nếu có);
- Viện kiểm sát TPCT;
- Công an Q.BT;
- Thi hành án Q.BT;
- Tòa án TPCT;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Thúy Nguyên