TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **TP. HÀ NỘI** --------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc -------- ✯✯✯--------

Bản án số:141/2020/HSST
Ngày: 03/6/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN H - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **Bà Phan Thanh Hà**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**
Bà Nguyễn Thị Xuân Phương
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Hà My -** Cán bộ TAND quận H - thành phố Hà Nội.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Phạm Thị Lan Anh**- Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở TAND quận H, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2020/HSST, ngày 09/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: BÙI VĂN Th - Sinh năm: 1978; Nơi ĐKNKTT: Tập thể 664, xã T, huyện T, Hà Nội; chỗ ở: P2017, A2 chung cư N, phường T, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn T; Con bà: Đỗ Thị T; Vợ: Vũ Thị T (đã ly hôn) (có 02 con, sinh năm 2004 và 2014);**TATS**: Chưa (Danh chỉ bản số 104 ngày 07/01/2020 của công an quận H lập và lý lịch tư pháp phản ánh)

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 05/12/2019 (không bị tạm giam, tạm giữ), hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: anh Dương Xuân P - sinh năm: 2000 (vắng mặt)

Trú tại: số 1 ngõ 479, phường L, quận H, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h00’ ngày 05/12/2019, Bùi Văn Th đi bộ vào khu ký túc xá của trường ĐH K, phường Đ, quận H, Hà Nội, mục đích để trộm cắp. Tại đây Th phát hiện thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu Wave BKS:29H1-917.31 của anh Dương Xuân P để ở sân khu ký túc xá. Lợi dụng sơ hở không có người trông giữ, Th đi đến chỗ dựng xe, dùng vam phá khóa chữ T mang theo, phá ổ khóa điện, sau khi phá khóa đi được khoảng 05m thì bị phát hiện. Do sợ bị bắt nên Th đã vứt vam phá khóa ở khu vực cổng ký túc xá, lúc này tổ công tác công an phường Đ đang làm nhiệm vụ tuần tra đã phối hợp bắt giữ Th cùng tang vật. Cơ quan công an thu giữ: 02 thanh kim loại màu xám đen dài khoảng 05cm một đầu dẹt nhọn, một đầu lục giác; 01 cà lê màu sáng dài khoảng 12cm; 01 cà lê bằng kim loại màu xám dài khoảng 12cm; 01 tuốc lơ vít bằng kim loại cán nhựa màu đen dài khoảng 13cm; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng; 01 túi đeo chéo giả da màu nâu KT 20x35cm.

Tại cơ quan điều tra, Th khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai chiếc điện thoại Iphone 6 và chiếc túi giả da là của Th. Đối với 02 thanh kim loại màu xám đen dài khoảng 05cm một đầu dẹt nhọn, một đầu lục giác; 01 cà lê màu sáng dài khoảng 12cm; 01 cà lê bằng kim loại màu xám dài khoảng 12cm; 01 tuốc lơ vít bằng kim loại cán nhựa màu đen dài khoảng 13cmlà Th nhặt được tại trước cửa nhà số 140 đường T, phường Đ, quận H, Th giữ lại và dùng phá khóa xe máy vào ngày 09/12/2019.

Tại kết luận định giá tài sản số 169/KL-ĐGTS ngày 26/12/2019 kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đã qua sử dụng có giá trị 15.000.000đ.

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe Wave BKS: 29H1-917.31 là của anh Dương Xuân P. Ngày 06/01/2020, cơ quan công an đã ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho anh P, anh P đã nhận lại tài sản và không có đề nghị yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 05/3/2020, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Bùi Văn Th về tội "***Trộm cắp tài sản***" theo khoản 1, Điều 173 - BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Toà xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 21h00 ngày 05/12/2019, tại sân ky túc xá của trường ĐH K, phường Đ, quận H, Hà Nội. Bùi Văn Th đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh BKS:29H1-917.31 của anh Dương Xuân P trị giá 15.000.000đ. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Bùi Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 173 -BLHS xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 02 thanh kim loại màu xám đen dài khoảng 05cm một đầu dẹt nhọn, một đầu lục giác; 01 cà lê màu sáng dài khoảng 12cm; 01 cà lê bằng kim loại màu xám dài khoảng 12cm; 01 tuốc lơ vít bằng kim loại cán nhựa màu đen dài khoảng 13cm;

- Hoàn trả bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng; 01 túi đeo chéo giả da màu nâu KT 20x35cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, VKS nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận:Khoảng 21h00 ngày 05/12/2019, tại sân ký túc xá của trường ĐH K, phường Đ, quận H, Hà Nội. Bùi Văn Th đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh BKS:29H1-917.31 của anh

Dương Xuân P trị giá 15.000.000đ.Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1, Điều 173 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân và gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần thiết phải xử lí bị cáo bằng pháp luật để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, mục đích của bị cáo đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, khi đi trộm cắp đã chuẩn bị công cụ phạm tội, thể hiện bị cáo đã có mục đích đi trộm cắp chứ không phải bột phát. Hơn nữa trong thời gian các cơ quan tiến hành tố tụng cho Th được tại ngoại để chữa bệnh, bị cáo lại tiếp tục phạm tội – thể hiện ý thức coi thường pháp luật, (Hiện đang bị cơ quan công an huyện T, Hà Nội bắt tạm giam). Do vậy, để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, lại đang điều trị bệnh. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: -Công an đã thu giữ của Th: 02 thanh kim loại màu xám đen dài khoảng 05cm có một đầu dẹt nhọn một đầu lục giác; 01 cà lê bằng kim loại màu sáng dài khoảng 12cm trên có in chữ CHOROME VANADIUM 8; 01 chiếc cà lê bằng kim loại màu xám dài khoảng 12cm trên có in chữ ATC 10-12; 01 chiếc tuốc lơ vít bằng kim loại có cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 13cm; Đây là những tang vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng có số Imei: 359280067613039 (đã qua sử dụng); 01 túi đeo chéo giả da màu nâu có kt khoảng 20x35cm trên có chữ jeep-buluo. Đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án, nên hoàn trả bị cáo.

Về ánphí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo**Bùi Văn Th** phạm tội ***"Trộm cắp tài sản"***
Áp dụng: khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS.

Xử phạt: Bùi Văn Th15(mười lăm)tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* **Vật chứng**: Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 02 thanh kim loại màu xám đen dài khoảng 05cm có một đầu dẹt nhọn một đầu lục giác; 01 cà lê bằng kim loại màu sáng dài khoảng 12cm trên có in chữ CHOROME VANADIUM 8; 01 chiếc cà lê bằng kim loại màu xám dài khoảng

12cm trên có in chữ ATC 10-12; 01 chiếc tuốc lơ vít bằng kim loại có cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 13cm (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận H theo biên bản ngày 06/3/2020).

- Hoàn trả bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng có số Imei: 359280067613039 (đã qua sử dụng); 01 túi đeo chéo giả da màu nâu có kt khoảng 20x35cm trên có chữ jeep-buluo (hiện đang lưu giữ tại chicục thi hành án quận H theo biên bản ngày 06/3/2020).

*** Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo**: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại (anh Dương Xuân P) vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận H
- Chi cục THADS quận H;
- UBND quận H
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà