

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 509/2022/HS-ST  
Ngày: 29-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tăng Thị Nguyệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Mai Thanh Giàu

2. Bà Nguyễn Đặng Thanh Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:**  
Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 461/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 543/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Minh Th**, sinh năm: 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Trần Ngọc S (chết); gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 30/7/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 16/2019/HS-ST; chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/11/2019; tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Công ty TNHH Dịch vụ (vắng mặt)

Địa chỉ: Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

**- Bà Lào Thị Ng**, sinh năm: 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Anh Hoàng Phi H**, sinh năm: 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Anh La I R, sinh năm: 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2020, Hoàng Phi L, Nguyễn Minh Th là nhân viên bảo vệ Công ty Dịch vụ Bảo vệ Ròng Đông Nam Á, được phân công nhiệm vụ tuần tra bảo vệ tại Chung cư FLORA NOVIA, địa chỉ: Số 1452, đường Phạm Văn Đồng, khu phố 1, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức. Khoảng 01 giờ ngày 25/12/2020, trong lúc làm nhiệm vụ tuần tra, L phát hiện 01 chìa khóa xe mô tô để trên bàn làm việc tại bãi giữ xe tầng 02 của chung cư FLORA NOVIA, trên chìa khóa xe có ghi số xe 237.28. L lấy chìa khóa đi vòng quanh bãi giữ xe thì phát hiện trùng với xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 của chị Lào Thị Ng, sinh năm 1990, địa chỉ: Căn hộ B1008, chung cư Flora Novia, L cắm chìa khóa vào xe mô tô để kiểm tra và nổ máy được. Sau đó, L rút chìa khóa ra, bỏ lại bàn làm việc rồi đi xuống tầng 01 Chung cư gặp Th đang ngồi ở phòng camera. Th nói với L “Gần cuối tháng rồi, hết tiền xài, có chiếc nào không, lấy 1 chiếc anh em mình chia tiền ra ăn” thì L đồng ý. L nói với Th trong lúc tuần tra có phát hiện xe mô tô biển số 92E1-237.28 để quên chìa khóa và thống nhất chiếm đoạt xe mô tô biển số 92E1-237.28. L đưa Th lên bãi giữ xe, L bước đến gần xe mô tô biển số 92E1-237.28 rồi bấm bộ đàm để ánh sáng của bộ đàm chiếu vào xe mô tô biển số 92E1-237.28 trên nhằm báo cho Th biết vị trí. Sau đó, L đưa chìa khóa xe mô tô cho Th để Th lấy xe rồi L xuống phòng bảo vệ ngủ. Đến 03 giờ 30 phút cùng ngày, Th lấy chìa khóa đến bãi giữ xe lấy xe mô tô biển số 92E1-237.28 chạy ra công soát vé gặp anh Hoàng Phi H, sinh năm 1986 là bạn làm chung bảo vệ, có nhiệm vụ kiểm soát vé xe ra vào chung cư. Hùng hỏi Th chạy xe của ai, Th nói dối là mượn xe của chị Lê Thị Thu Trang (cùng làm chung bảo vệ) đi mua đồ ăn nên Hùng tin là thật nên mở rào chắn cho Th chạy xe ra khỏi chung cư. Khi Th chạy ra khỏi công soát vé thì anh Hùng nhìn biển số xe Th đang điều khiển không giống với biển số xe của Trang nên chạy ra đuổi theo nhưng không được. Sau đó, Hùng đi báo sự việc trên cho anh Võ Minh Tân là tổ trưởng ca trực biết. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/12/2020, chị Ngọ lấy xe đi làm thì phát hiện bị mất xe mô tô nên đến Công an phường trình báo vụ việc trên. Qua truy xét và rà soát camera an ninh tại chung cư FLORA NOVIA, Công an thành phố Thủ Đức đưa Hoàng Phi L về làm việc, còn Th bỏ trốn khỏi địa phương. Sau khi chiếm đoạt được xe, Th đã mang xe đến cầu Lăn, Quận 12 bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) lấy 2.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Đến ngày 06/8/2022, Th bị bắt truy nã tại Trại cai nghiện ma túy số 1, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

Kết luận định giá tài sản số 2739 ngày 31/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) kết luận:

01 Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 có trị giá là 10.411.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 92E1-237.28, chưa thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Dịch vụ đã bồi thường xong cho chị Lào Thị Ng; đã được ghi nhận tại Bản án số 347 ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

Cáo trạng số 434/CT-VKSTPTĐ ngày 22/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Minh Th về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 tù; Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong theo Bản án số 347/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Minh Th tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 26/12/2020; Biên bản bắt người đang bị truy nã ngày 06/8/2022 của Công an thành phố Thủ Đức; Kết luận định giá tài sản; phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên

quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 25/12/2020, Nguyễn Minh Th đã có hành vi gian dối chiếm đoạt tài sản là 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 có trị giá 10.411.000 đồng của chị Lào Thị Ng khi xe đang gửi tại bãi giữ xe tầng 02 của chung cư FLORA NOVIA, địa chỉ: Số 1452, đường Phạm Văn Đồng, khu phố 1, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức do Công ty TNHH Dịch vụ đang quản lý. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Minh Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đây là vụ án có đồng phạm, tuy nhiên đối tượng Hoàng Phi L cùng thực hiện hành vi gian dối chiếm đoạt tài sản với bị cáo Th tại bãi giữ xe của Chung cư FLORA NOVIA, địa chỉ: Số 1452, đường Phạm Văn Đồng, khu phố 1, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đưa ra xét xử theo Bản án số 347/2021/HS-ST ngày 27/9/2021.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Nguyễn Minh Th là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất của vụ án:

Bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái và bị pháp luật trừng trị nhưng do tham lam, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu của bản thân, coi thường pháp luật nên bị cáo đã bất chấp, dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản hợp pháp của người khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, tài sản bị chiếm đoạt chưa thu hồi được. Bản thân bị cáo là người đã có tiền án nhưng không lấy đó làm bài học sửa sai mà lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Minh Th là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội khai báo đầy đủ và có thái độ ăn năn hối hận. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với người đàn ông (không rõ lai lịch) mua xe của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát Điều tra tiếp tục điều tra, xác minh có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 92E1-237.28. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Đức đã tiến hành đăng báo tìm vật chứng của vụ án nhưng chưa có kết quả, khi nào truy tìm được sẽ xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã được xem xét giải quyết tại Bản án số 347/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Th phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

**2.** Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2022.

**3.** Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Th phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

**4.** Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Tăng Thị Nguyệt**