TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2022/HS-ST
Ngày 24 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lương Hữu San
Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hoàng Văn Bốn
2. Bà Dương Thị Ninh

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS, ngày 11/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/02/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Tr, sinh ngày 30/8/1991 tại huyện N, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn P, xã S, huyện N, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Dao; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Dùn L, sinh năm 1968 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 41/QĐ – XPVPHC, ngày 24/3/2019 bị Công an huyện N, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau (đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Hà Minh Phương – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Minh Phúc, đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang, là Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang.

Địa chỉ: Số nhà 322 đường Quang Trung, tổ 9, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người bị hại:* Chị Hoàng Thị G, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Thôn B, xã O, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Tr có quan hệ tình cảm với chị Hoàng Thị G, sinh năm 1985, trú tại thôn B, xã O, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Đầu tháng 09/2021, Hoàng Văn Tr và chị Hoàng Thị G thuê nhà của ông Đỗ Văn Quang, sinh năm 1966, tại thôn 3 Tân Yên, xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang để chung sống cùng nhau.

Buổi tối ngày 25/9/2021, chị G và Tr đi đến nhà anh Hoàng Văn Sứ, sinh năm 1986, trú tại thôn 2 Thuốc Thượng, xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang ăn cơm, uống rượu cùng với anh Vi Văn Thái, sinh năm 1986 và anh Nông Văn Trì, sinh năm 1985, cùng trú tại thôn B, xã O, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, chị G và Tr, cùng anh Sứ, anh Thái, anh Trì tiếp tục đến phòng trọ của G để uống rượu. Đến khoảng 00 giờ ngày 26/9/2021, khi anh Thái, anh Sứ, anh Trì đã đi về thì giữa Tr và chị G xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau do ghen tuông vô cớ. Khi chị G chạy ra khỏi nhà trọ, Tr bực tức nên đã lấy trong túi xách của Tr 01 con dao nhọn (loại dao gấp), chiều dài cả chuôi 14,7 cm; bản dao rộng 1,5 cm, chuôi dao được bọc gỗ và được cố định bằng 02 chốt kim loại, chạy đuổi theo chị G với mục đích để đe dọa, ngăn không cho chị G đi chơi với người khác. Đến sân của nhà trọ, Tr đuổi kịp chị G, tay trái của Tr cầm vào tay phải của G lôi kéo, giằng co; tay phải Tr cầm con dao. Thấy chị G cúi xuống định cắn tay của Tr nên Tr dùng tay phải cầm dao nhằm vào vùng vai bên phải của chị M đâm một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái nhưng do Tr bị say rượu và bị chị M giằng co nên Tr đã đâm trúng vào phần nền cổ bên phải sát cơ ức đòn chũm của chị G. Sau đó, Tr dơ dao ngang mặt chị G, dọa chị G nếu bỏ chạy sẽ đâm tiếp thì chị G cắn được vào bản dao, sau đó cầm vứt con dao xuống đất. Cùng lúc đó, chủ nhà trọ đi đến can ngăn nên G đã mang con dao đến UBND xã Tân Thành, huyện Y để đầu thú và giao nộp hung khí.

Ngày 26/9/2021, chị Hoàng Thị G có đơn yêu cầu giám định tổn hại sức khỏe và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Kết luận giám định số 144/GĐKTHS ngày 05/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với chị Hoàng Thị G, kết luận:

"*III. PHẦN GIÁM ĐỊNH:*

...2. Thương tích:

- Vùng nền cổ bên phải sát cơ ức đòn chũm có vết thương dài 2cm còn 02 mũi chỉ khâu. Vận động cúi, ngửa, quay cổ được bình thường.

...

IV. PHẦN KẾT LUẬN:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng cổ bên phải như mô tả khi khỏi sẽ để lại sẹo có kích thước tương ứng: 2%.

2. Cơ chế vật gây thương tích:

Thương tích như trên là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

3. Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 2% (Hai phần trăm)./."

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSHY, ngày 10/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Tr về tội "*Cố ý gây thương tích*", theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (26/9/2021).

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý vật chứng (tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn đã qua sử dụng; 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay và 01 áo lót phụ nữ); đồng thời tuyên nghĩa vụ nộp tiền án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Bản luận cứ gửi kèm theo đơn xin xét xử vắng mặt, người bào chữa cho bị cáo - Luật sư Hà Minh Phương nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo thuộc diện hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế, xét xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, nhanh chóng trở về hòa nhập với cuộc sống xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Tr đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 00 giờ, ngày 26/9/2021 do ghen tuông nên bị cáo đã có hành vi dùng dao nhọn nhằm đâm vào vai của bạn gái mình là chị Hoàng Thị G với mục đích đe dọa không cho chị Mai bỏ đi chơi với người khác. Nhưng do bị say rượu và bị chị G giằng co nên bị cáo đã đâm trúng vào vùng cổ gây nên thương tích cho chị G. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của Hoàng Văn Tr còn được chứng minh bằng lời khai của người bị hại, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ, ngày 26/9/2021, tại khu nhà trọ của ông Đỗ Văn Quang thuộc thôn 3 Tân Yên, xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Văn Tr đã có hành vi dùng dao nhọn (loại dao gấp) đâm vào vùng nền cổ bên phải sát cơ ức đòn chũm của chị Hoàng Thị G, gây ra thương tích khiến cho chị Hoàng Thị G bị tổn hại 02% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Tr đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a (dùng hung khí nguy hiểm) và điểm i (có tính chất côn đồ) khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Chỉ vì ghen tuông vô cớ nhưng bị cáo đã sẵn sàng sử dụng vũ lực và hung khí nguy hiểm xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác với mục đích để khuất phục người khác tuân theo ý chí của mình. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến chính quyền địa phương để đầu thú; ngoài ra bị cáo còn là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt, người bị hại chị Hoàng Thị G không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao nhọn là hung

khí mà bị cáo dùng để gây thương tích cho người bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra, cơ quan Điều tra còn thu giữ của chị Hoàng Thị G 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay và 01 áo lót phụ nữ. Hội đồng xét xử thấy rằng các quần áo trên đều đã cũ rách, không còn giá trị sử dụng nên cũng cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

1. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (26/9/2021).

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn đã qua sử dụng (loại dao gấp); 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay và 01 áo lót phụ nữ (*Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang*).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Hoàng Văn Tr phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Hữu San