TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ G** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HSST
Ngày 22-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ G, TỈNH BẠC LIÊU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Phai**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phan Quốc Lâm**
2. Ông **Trần Văn Rồng**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Đèo** – thư ký Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã G tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Hoàng Giang** – Kiểm sát viên

Trong ngày 22/12/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh B, xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/HSST ngày 19/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trương Nhật H**, sinh năm 2001 (Có mặt).

Đăng ký NKTT và chổ ở hiện nay: ấp Huy Hết, xã V, huyện H, B; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Cha: Trương Quốc Khởi – sinh năm: 1975; Mẹ: Trần Thị Bích Thùy – sinh năm: 1975; Bị cáo chưa có vợ, con; Anh, chị, em ruột: gồm có 02 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất là bị cáo; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị khởi tố vào ngày 09/8/2021, bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/3/2022 cho đến nay.

2. Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh năm 1999 (Có mặt).

Đăng ký NKTT và chổ ở hiện nay: khóm 2, phường L, thị xã G, tỉnh B; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Cha: Trần Văn Tuấn – sinh năm: 1971; Mẹ: Huỳnh Kim Loan – sinh năm: 1972; Bị cáo chưa có vợ, con; Anh, chị, em ruột: gồm có 04 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị khởi tố vào ngày 04/8/2022, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị can cho đến nay.

Bị hại: Anh **Nguyễn Hoàng K** – sinh năm: 2002 (Có mặt).

Địa chỉ: Khóm 2, phường 1, thị xã G, tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 27/4/2019, tại quán cà phê "Ngoài Giờ" thuộc khóm 1, phường 1, thị xã G, tỉnh B, có nhóm của Trương Nhật H, gồm: H, Trần Văn H, Nguyễn Gia Định, Quang và 03 người bạn của Quang (không rõ lai lịch) và nhóm của Nguyễn Hoàng K, gồm: K và khoảng 5 – 6 người bạn của K (không rõ lai lịch) đang nguồi uống cà phê. Tại đây, Trương Nhật H và Nguyễn Hoàng K nhìn nhau, Trương Nhật H nói với nhóm bạn đang uống cà phê "thằng kia nó nhìn đểu tao, chút ra đánh nó, có ai tham gia không", những người trong bàn không ai nói gì.

Một lúc sau, một số người trong nhóm của Trương Nhật H ra về chỉ còn lại Trương Nhật H và Trần Văn H. Lúc này, nhóm bạn của Nguyễn Hoàng K cũng ra về trước còn K ở lại tính tiền thì Trương Nhật H xông tới dùng tay đánh, chân đạp vào người của Nguyễn Hoàng K, thấy vậy Trần Văn H cũng xông vào dùng tay đánh, chân đạp vào người anh Nguyễn Hoàng K. Trong lúc xô xác đánh nhau, Trương Nhật H dùng tay phải chụp lấy 01 cái ly thủy tinh (loại ly uống cà phê) để trên bàn gần đó đánh một cái trúng vào đầu phía sau tai trái của Nguyễn Hoàng K làm chảy nhiều máu.

Sau khi bị gây thương tích, Nguyễn Hoàng K dùng gậy ba khúc bằng kim loại đuổi theo đánh trúng vào người Trần Văn H một cái nhưng không gây thương tích nên Trần Văn H tiếp tục lấy xe chạy đi, còn Trương Nhật H dùng chân đạp vào người anh K một cái làm cho Nguyễn Hoàng K té ngữa xuống lộ và chứng kiến một nhóm khoảng 3 – 4 người (không xác định được họ tên và nhân thân) từ phía bên kia lộ chạy sang dùng dao tự chế chém vào người Nguyễn Hoàng K. Sau khi gây thương tích cho anh K thì nhóm người này bỏ đi, Trần Văn H thì điều khiển xe đến chở Trương Nhật H về, còn Nguyễn Hoàng K được người dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã G.

Ngày 20/5/2019 gia đình Nguyễn Hoàng K có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với người gây thương tích cho K.

Ngày 26/6/2019 Trung tâm pháp y kết luận về giám định thương tích của Nguyễn Hoàng K có các vết thương và tỷ lệ như sau:

- Một sẹo ở thái dương – má phải, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ 15%, cơ chế hình thành vết thương là do vật sắc tác động từ phải qua trái;
- Một sẹo ở tai trái. Tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành vết thương là do vật tầy tác động từ trái qua phải;
- Một sẹo ở ngực phải, một sẹo ở sau trên cánh tay phải. Tỷ lệ 08%, cơ chế hình thành vết thương một sẹo ở nhực phải là do vật sắc tác động từ trước ra sau; một sẹo ở sau trên cánh tay phải là do vật sắc tác động từ phải qua trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên theo phương pháp cộng lùi là 23%.

Ngày 17/5/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã G ra Quyết định trưng cầu giám định: 01 cái ly thủy tinh (không có quai cầm), chiều cao 14cm, đường kính miệng ly 6cm, đường kính đáy ly 5,5cm;

Ngày 17/6/2021 Phân viện KHHS tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: mẫu vật gửi giám định khi tác động lên cơ thể người nếu gây thương tích là hung khí nguy hiểm;

Về vật chứng: 01 cái ly thủy tinh (loại ly uống cà phê, không có tay cầm) phục vụ công tác giám định đã trả lại cho chủ sở hữu; đối với hung khí mà các đối tượng chưa xác định được nhân thân sử dụng để gây thương tích cho anh K, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

Tại phiên tòa bị hại tiếp tục yêu cầu xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 51/CT - VKS ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G truy tố bị cáo Trương Nhật H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự và Trần Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã G vẫn giữ nguyên bản Cáo trạng đã truy tố, yêu cầu HĐXX tuyên bố các bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích", cụ thể như sau:

- Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Nhật H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành án kể từ ngày 14/3/2022.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1, Điều 134; điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành án kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 cái ly thủy tinh (loại ly uống cà phê, không có tay cầm) phục vụ công tác giám định đã trả lại cho chủ sở hữu; đối với hung khí mà các đối tương chưa xác định được nhân thân sử dụng để gây thương tích cho anh K, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Hoàng K yêu cầu bị can Trương Nhật H, Trần Văn H liên đới bồi thường số tiền điều trị và tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng. Bị cáo Trương Nhật H và bị cáo Trần Văn H đã nộp khắc phục số tiền 8.000.000 đồng.

Áp dụng điều 584, 590 Bộ luật dân sự. Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Hoàng K đối với bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H.

Buộc bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H phải bồi thường tiền điều trị 8.841.609đ; Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh 10 ngày x

200.000đ x 2 = 4.000.000 đồng; Tiền xe đi giám định đi và về 100.000đ x 2 = 200.000đ; Tiền ăn bồi dưỡng 10 ngày x 100.000đ = 1.000.000đồng. Tổng chi phí là 14.041.600 đồng 02 bị cáo liên đới khắc phục cho bị hại (mỗi bị cáo phải chịu là 7.765.800 đồng);

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 23% = 17.135.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 01% = 745.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo H phải bồi thường 24.155.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 5.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 19.155.800 đồng;

Tổng số tiền bị cáo H phải nộp là 7.765.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 3.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 4.765.800 đồng;

Tại phiên tòa, giai đoạn đầu thủ tục xét hỏi các bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H không thừa nhận bị cáo Trần Văn H có tham cùng với H đánh bị hại K. Tuy nhiên, giai đoạn sau giai đoạn thủ tục xét hỏi, tranh luận bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H đã thừa nhận bị cáo H có tham gia đánh K. Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích đúng như bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Các bị cáo xác định đã ăn năn hối cải về hành vi của mình việc Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo là không oan cho bị cáo, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt các cho bị cáo và cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo và những người tham gia tống tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/4/2019, tại quán cà phê "Ngoài Giờ" thuộc khóm 1, phường 1, thị xã G, tỉnh B. Giữa bị cáo Trương Nhật H, bị cáo Trần Văn H và anh Nguyễn Hoàng K không có mâu thuẫn gì, chỉ vì bị cáo Trương Nhật H cho rằng anh Nguyễn Hoàng K nhìn đểu mình, bị cáo Trương Nhật H cùng với bị cáo Trần Văn H dùng tay đánh, chân đạp vào người anh

Nguyễn Hoàng K, sau đó bị cáo Trương Nhật H đã dùng ly thủy tinh là loại hung khí nguy hiểm đánh một cái vào vùng đầu phía sau tai trái gây thương tích làm cho anh Nguyễn Hoàng K bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 01%.

Sau khi gây thương tích cho anh K thì bị cáo H lấy xe chạy đi, còn bị cáo H tiếp tục dùng chân đạp vào người anh K một cái làm anh K té ngã tạo điều kiện thuận lợi cho một nhóm người khác từ bên lộ chạy sang dùng dao chém vào người anh K gây thương tích với tổng tỷ lệ là 23%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên theo phương pháp cộng lùi là 23%.

[3] Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo và trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: đây chỉ là hình thức đồng phạm giãn đơn, các bị cáo đều là người thực hành, không có sự phân công vai trò thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo H là người trực tiếp thực hiện hành vi một cách tích cực, bị cáo H thực hiện 02 hành vi, mâu thuẫn xuất phát từ bị cáo H nên trách nhiệm hình sự của bị cáo H cao hơn các bị cáo H.

Bị cáo H là người cùng với H dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho K 01% nên trách nhiệm hình sự của bị cáo H thấp hơn bị cáo H.

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác là đối tượng hàng đầu được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh tại địa phương, các bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, khi thực hiện hành vi các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Vì vậy, cần có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Trương Nhật H có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, như: Giai đoạn đầu phần thủ tục xét hỏi bị cáo H không thừa nhận cùng bị cáo H tham gia cùng với H đánh K. Tuy nhiên, phần sau giai đoạn xét hỏi và tranh luận bị cáo H thành khẩn Ki báo, ăn năn, hối cải; Khắc phục một phần hậu quả cho bị hại được quy định tại b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Trần Văn H có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, như: Quá trình điều tra và giai đoạn đầu phần thủ tục xét hỏi bị cáo H không thừa nhận cùng với bị cáo H tham gia đánh K. Tuy nhiên, phần sau giai đoạn xét hỏi và tranh luận bị cáo H thành khẩn Ki báo, ăn năn, hối cải; Khắc phục một phần hậu quả cho bị hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại anh Nguyễn Hoàng K yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị, tiền tổn thất tinh thần, tiền công lao động tổng cộng là 50.000.000 đồng, tại phiên tòa các bị cáo không đồng ý bồi thường theo số tiền trên theo yêu cầu của bị hại và đồng ý bồi thường theo quy định của pháp luật.

Áp dụng điều 584, 590 Bộ luật dân sự. Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Hoàng K đối với bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H.

Buộc bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H phải bồi thường tiền điều trị 8.841.609đ; Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh 10 ngày x 200.000đ x 2 = 4.000.000 đồng; Tiền xe đi giám định đi và về 100.000đ x 2 = 200.000đ; Tiền ăn bồi dưỡng 10 ngày x 100.000đ = 1.000.000đồng. Tổng chi phí là 14.041.600 đồng 02 bị cáo liên đới khắc phục cho bị hại (mỗi bị cáo phải chịu là 7.765.800 đồng);

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 23% = 17.135.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 01% = 745.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo H phải bồi thường 24.155.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 5.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 19.155.800 đồng;

Tổng số tiền bị cáo H phải nộp là 7.765.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 3.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 4.765.800 đồng.

Đối với yêu cầu chi phí thẩm mỹ của bị hại Nguyễn Hoàng K, do bị hại chưa đều trị thẩm mỹ nên Hội đồng xét xử xét thấy, khi có chi phí cụ thể cho việc điều trị thẩm mỹ liên quan đến thương tích thì bị hại Nguyễn Hoàng K có quyền yêu cầu khởi kiện đối với bị cáo H và H thành một vụ kiện dân sự khác.

[7] Những nội dung khác:

Đối với các đối tượng dùng dao chém vào người gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng K hiện nay chưa xác định được họ tên và nhân thân cụ thể nên chưa có cơ sở để xử lý, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã G đã ra Quyết định tách vụ án số 05 ngày 10/9/2021 tiếp tục điều tra khi nào xác định được sẽ xử lý sau là có căn cứ nên cần được chấp nhận.

[8] Về vật chứng: 01 cái ly thủy tinh (loại ly uống cà phê, không có tay cầm) phục vụ công tác giám định đã trả lại cho chủ sở hữu; đối với hung khí mà các đối tương chưa xác định được nhân thân sử dụng để gây thương tích cho anh K, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp. Nên không đặt ra xen xét.

[9] Về quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát: Về hình phạt và điều luật áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận. Tuy nhiên, đối với mức hình phạt của bị cáo H là còn nghiêm khắc.

Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H phạm tội ***"Cố ý gây thương tích"***

- Căn cứ: Điều 38; điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Bị cáo **Trương Nhật H: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 14/3/2022

- Căn cứ: Điều 17; Điểm 38; điểm a, i khoản 1, Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn H: 09 (Chín) tháng tù.** Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

2. Về vật chứng của vụ án: Không đặt ra.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 590 Bộ luật dân sự. Chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Hoàng K đối với bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H.

Buộc bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H phải bồi thường tiền điều trị 8.841609đ; Tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh 10 ngày x 200.000đ x 2 = 4.000.000 đồng; Tiền xe đi giám định đi và về 100.000đ x 2 = 200.000đ; Tiền ăn bồi dưỡng 10 ngày x 100.000đ = 1.000.000đồng. Tổng chi phí là 14.041.600 đồng 02 bị cáo liên đới khắc phục cho bị hại (mỗi bị cáo phải chịu là 7.765.800 đồng);

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 23% = 17.135.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần bị cáo H phải chịu: 1.490.000đ x 50 tháng x 01% = 745.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo H phải bồi thường 24.155.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 5.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 19.155.800 đồng;

Tổng số tiền bị cáo H phải nộp là 7.765.800 đồng được đối trừ số tiền đã nộp khắc phục là 3.000.000 đồng, nên bị cáo H còn phải nộp thêm số tiền là 4.765.800 đồng;

4. Án phí: áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trương Nhật H và Trần Văn H mỗi bị cáo phải có nghĩa vụ nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm , nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã G khi án có hiệu lực pháp luật.

Án phí dân sự sơ thẩm buộc các bị cáo Trương Nhật H phải nộp là 957.790đ. Buộc bị cáo Trần Văn H phải nộp 300.000đ, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã G, khi án có hiệu lực pháp luật.

Án xử sơ thẩm công Ki báo cho những người có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
+ TAND tỉnh Bạc Liêu
+ VKSND thị xã Giá rai;
+ Chi cục THADS thị xã Giá Rai;
+ Công an thị xã Giá Rai;
+ Bị cáo;
+ Người tham gia tố tụng khác;
+ Lưu hồ sơ.

Nguyễn Văn Phai