TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **T.P HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:66/2020/HS-ST
Ngày 31/5/2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Như Ý**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Anh Chi – Là cán bộ hưu.

2. Bà Nguyễn Bích Liên – Là cán bộ hưu.

Thư ký phiên toà: Bµ Nguyễn Hà Ngân – Thư ký Toà án nhân dân huyện thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội tham gia phiên toà: Bà : Lê Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại hội trường xột xử -Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2021/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Quang H, sinh năm 1990; (Tên gọi khác: Không), tại Vĩnh Phúc; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã Y, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cao Quang G, sinh năm: 1962 và bà Dương Thị T, sinh năm 1959; Vợ, con: chưa; Tiền án: 01 tiền án: Tại bản án số 14/HSST ngày 14/3/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn và bản án phúc thẩm số 391/HSPT ngày 26/6/2013, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt H 10 năm tù về tội Mua bán người. Ngày 04/3/2020, bị cáo H ra trại. Hiện bản án chưa được xóa. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, tiền sự: không, nhân thân : Không . Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/2/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 19/02/2020, tại khối 2, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Công an xã Phù Lỗ phối hợp với tổ công tác Đại đội 2, tiểu đoàn 4, Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Công an TP Hà Nội kiểm tra đối với Cao Quang Hùng, sinh năm 1990 trú tại thôn K, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình kiểm tra, phát hiện tạm giữ của H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu

trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518; 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị Lan P; 01 túi nilon KT 6x4cm bên trong chứa 8 viên nén màu nâu và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng Hùng khai nhận là ma túy, mua về để sử dụng. Xét nghiệm nước tiểu của H phản ứng dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng tối ngày 18/02/2021, Cao Quang Hùng điều khiển xe máy từ nhà đi đến khu vực đường Trường Chinh, thành phố Hà Nội gặp một người phụ nữ không quen biết ở ria đường đặt vấn đề mua 02 gói "Ke" chứa tinh thể màu trắng với giá 650.000đ/1 gói; 08 viên "kẹo" (ma túy tổng hợp) với giá 160.000đ/ 1 viên, tổng cộng hết 2.580.000đ *(Hai triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng)*, mục đích mua để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe máy về đến khối 2, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra, thu giữ toàn tang vật.

Tại bản Kết luận giám định số 1655/KLGĐ - PC09 ngày 28/2/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,239 gam là ma túy loại Ketamine; 08 viên nén bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 3,298 gam;

Đối với người bán ma túy: Quá trình điều tra bị can H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, do người này đeo khẩu trang, đội mũ đứng ở ria đường nên H không biết mặt. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ trong vụ án này.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518: H khai mua chiếc xe máy trên vào đầu năm 2021 của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe Mỹ Đình với giá 12.000.000đ. Khi mua xe có giấy tờ đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Lan P, có biển kiểm soát nhưng quá trình sử dụng trước ngày bị bắt khoảng 02 ngày, H có bị rơi mất biển kiểm soát nên chưa đến cơ quan Công an trình báo bị mất biển kiểm soát.

Tra cứu nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518: không xác định được chủ sở hữu. Tại bản Kết luận giám định số 3394/KL – PC09 – Đ3 ngày 27/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Vision gửi giám định hiện tại không biển kiểm soát, có số khung RLHJF5827JY023316, số máy JF86E - 0062518 là số nguyên thủy; Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã thông báo an ninh thủ đô đăng tìm chủ sở hữu chiếc xe máy trên, nhưng đến nay chưa xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy trên.

Về 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P, địa chỉ phường C quận Đ, Hà Nội có biển số xe 29E2 – 15318. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn xác minh tại công an phường Cát Linh không xác định được người có tên Nguyễn Thị Lan P. Tra cứu thông tin BKS 29E2 – 15318 trên giấy chứng nhận tại Đội Cảnh sát giao thông – Công an huyện Sóc Sơn kết quả thông tin chủ đăng ký xe là Đỗ Ngọc D, địa chỉ 22 Tổ 88 phường D, quận Đ, Hà Nội, số khung RLHJF5813038623, số máy JF66E003887. Xác minh tại công an phường C không có Đỗ Ngọc D như nêu trên. Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 019294, BKS 29E2 – 15318. Tại bản Kết luận giám định số 3660/KL – PC09 – Đ3 ngày 06/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy gửi giám định là giả.

Về tang vật của vụ án: Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ của H: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy có chữ ký của bị can và giám định viên; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518; 01 Giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Cao Quang H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với biên bản kiểm tra, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 68/CT/VKS ngµy 12/5/2021 cña Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tè bị cáo Cao Quang H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,bị cáo Cao Quang H khai nhận : Do bị cáo bị nghiện nên vào khoảng chiều tối ngày 18/02/2021, bị cáo điều khiển xe máy từ nhà đi đến khu vực đường T, thành phố Hà Nội gặp một người phụ nữ không quen biết ở ria đường đặt vấn đề mua 02 gói "Ke" chứa tinh thể màu trắng với giá 650.000đ/1 gói và 08 viên "kẹo" là loại ma túy tổng hợp với giá 160.000đ/ 1 viên, tổng cộng hết 2.580.000đ , mục đích bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, bị cáo điều khiển xe máy đi về đến khối H, xã L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra, thu giữ toàn tang vật trên . Nay bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng:

Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51*;* điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Cao Quang H** mức án từ 42 đến 45 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/ 02 /2021.

Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo: không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của Cao Quang H và giám định viên; Tịch thu sung công 01 chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518; Tịch thu tiêu hủy 01 Giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P.

Về án phí: Bị cáo ph¶i chÞu ¸n phÝ h×nh sù s¬ thÈm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 19/2/2021, tại khối 2, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Cao Quang H đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,239 gam ma túy loại Ketamine; và 3,298 gam ma túy loại MDMA mục đích để H sử dụng cho bản thân đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Cao Quang H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quan hệ quản lý hành chính đặc biệt của Nhà nước về quản lý chất gây nghiện. Bởi ma túy đã làm băng hoại về sức khỏe, đạo đức của con người, tan vỡ biết bao hạnh phúc của các gia đình. Đảng và nhà nước ta thường xuyên tuyên truyền, vận động bài trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội vì ma túy còn là mầm mống của các loại tội phạm khác, là hiểm họa của đại dịch HIV-AIDS và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, ảnh hưởng đến chất lượng cuộc sống cũng như làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Chỉ vì thỏa

mãn nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã bất chấp tất cả dấn thân vào con đường phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy cần được xử phạt thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có mức hình phạt tương xứng.

Đối với đối tượng nữ giới đã bán ma túy cho bị cáo: Quá trình điều tra bị cáo H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, do người này đeo khẩu trang, đội mũ đứng ở ria đường nên H không biết mặt. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được đối tượng nữ giới nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[3] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:* Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo từng có một tiền án: Tại bản án số 14/HSST ngày 14/3/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn và bản án phúc thẩm số 391/HSPT ngày 26/6/2013, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt H 10 năm tù về tội Mua bán người. Ngày 04/3/2020, bị cáo H ra trại hiện bản án chưa xóa. Lần phạm tội này của bị can thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52- Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Kho¶n 5 §iÒu 249 Bé LuËt h×nh sù quy ®Þnh vÒ h×nh ph¹t bæ sung là phạt tiền. C¬ quan ®iÒu tra x¸c minh bÞ c¸o làm ruộng, thu nhập thấp không ổn định. Vì vậy Hội đồng xét xử kh«ng ¸p dông hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng:* Qúa trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ : 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy có chữ ký của bị can và giám định viên; Xét đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518: H khai mua chiếc xe máy trên vào đầu năm 2021 của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe Mỹ Đình với giá 12.000.000đ. Khi mua xe có giấy tờ đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Lan P, có biển kiểm soát nhưng quá trình sử dụng trước ngày bị bắt khoảng 02 ngày, H có bị rơi mất biển kiểm soát nên chưa đến cơ quan công an trình báo bị mất biển kiểm soát.

Tra cứu nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518: không xác định được chủ sở hữu. Tại bản Kết luận giám định số 3394/KL – PC09 – Đ3 ngày 27/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Vision gửi giám định hiện tại không biển kiểm soát, có số khung RLHJF5827JY023316, số máy JF86E - 0062518 là số nguyên thủy; Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã thông báo an ninh thủ đô đăng tìm chủ sở

hữu chiếc xe máy trên, nhưng đến nay chưa xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy trên. Vì vậy, Tịch thu sung công 01 chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518;

Về 01 chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P, địa chỉ phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội có biển số xe 29E2 – 15318. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn xác minh tại công an phường Cát Linh không xác định được người có tên Nguyễn Thị Lan P. Tra cứu thông tin BKS 29E2 – 15318 trên giấy chứng nhận tại Đội Cảnh sát giao thông – Công an huyện Sóc Sơn kết quả thông tin chủ đăng ký xe là Đỗ Ngọc Diệp, địa chỉ 22 Tổ 88 phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội, số khung RLHJF5813038623, số máy JF66E003887. Xác minh tại công an phường Ô Chợ Dừa không có Đỗ Ngọc Diệp như nêu trên. Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 019294, BKS 29E2 – 15318. Tại bản Kết luận giám định số 3660/KL – PC09 – Đ3 ngày 06/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy gửi giám định là giả. Vì vậy, tịch thu tiêu huỷ.

[6] *VÒ ¸n phÝ:* Bị cáo ph¶i chÞu ¸n phÝ h×nh sù s¬ thÈm theo quy ®Þnh cña ph¸p luËt.

V× c¸c lÏ trªn.

quyÕt ®Þnh

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố **Cao Quang H** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

[1] Về hình phạt: Xử phạt: Cao Quang H 45 (Bốn mươi năm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/2/2021.

[2] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong có chữ ký của Cao Quang H và giám định viên và (01) Giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P.

Tịch thu sung công :(01) chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518; Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326 /2016 /UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Các bị cáo*
- *VKSND H.Sóc Sơn;*
- *Công an H. Sóc Sơn;*
- *THADS H.SócSơn;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu HS, VP*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán

Nguyễn Như Ý

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 31 tháng 5 năm 2021;

Tại: Phòng nghị án –Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Như Ý;**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Vũ Anh Chi;**

Bà Nguyễn Bích Liên;

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo: **Cao Quang H.**

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Bị cáo Cao Quang H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về Điều luật và áp dụng hình phạt: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự : Xử phạt: Cao Quang H 45 (Bốn mươi năm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/2/2021. *Kết quả biểu quyết: 3/3*

3. Về các vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong có chữ ký của Cao Quang H và giám định viên và (01) Giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Lan P.

TÞch thu sung vµo ng©n s¸ch nhµ n-íc :(01) chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, không biển kiểm soát, có số khung 023316, số máy 0062518; Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Kết quả biểu quyết 3/3.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý