

Bản án số: **127/2022/HSST**
Ngày 27/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Khánh

Bà Phạm Thị Mai Anh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Giang - Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Trần Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27/7/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2022/TLST-HS ngày 05/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2022/QĐXXST-HS ngày 12/7/2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Sơn H, sinh năm 1967; ĐKKHKT: Số 38 gác 3A1-TT 8/3, phường Q, quận H, TP.Hà Nội; Chỗ ở: Số 36 ngách 25/43 V, quận Đ, TP. Hà Nội; Trình độ văn hoá: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Đỗ Văn D và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị A và có 01 con.

Tiền án:

- Bản án số 33 ngày 29/01/1997, Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao xử phạt 06 năm tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”, 01 năm tù về tội “Tổ chức dùng chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 07 năm tù (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 184/ST ngày 16/8/1988, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (Đã được xóa án tích).

- Bản án số 116/HS-ST ngày 06/8/2003, TAND quận Thanh Xuân xử phạt 60 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã được xóa án tích).

- Bản án số 335/2008/HSST ngày 22/7/2008, TAND quận Đống Đa xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/3/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn T, sinh năm 1978; HKTT: Số 26, ngõ C, phường H, quận Đ, TP. Hà Nội; Chỗ ở: số 44 ngách 79 ngõ C, phường H, quận Đ, TP. Hà Nội. Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Trần Văn C và bà Lê Thị B; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thu C và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

- Bản án số 312 ngày 28/7/2010, TAND quận Đống Đa xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. (Đã được xóa án tích).

- Ngày 24/3/2009, Công an phường Thổ Quan, quận Đống Đa xử phạt hành chính 350.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Đã nộp tiền ngày 24/03/2009 (Đã được xóa).

- Ngày 24/07/2015, UBND quận Đống Đa quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy với thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 20/8/2017. (Đã được xóa).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/3/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ ngày 10/03/2022, Công an phường Mỹ Đình 2 làm nhiệm vụ tại khu vực Cầu Cốc, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện Trần Văn T đang điều khiển xe máy BKS: 29H1-216.00 chở người ngồi sau là Đỗ Sơn H có biểu hiện nghi vấn. Yêu cầu kiểm tra, phát hiện trong túi áo khoác Đỗ Sơn H đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 02 túi nilon đều chứa chất bột màu trắng; cùng lúc này có 01 nam thanh niên đứng cách khoảng 10 mét bỏ chạy, đánh rơi 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu đen. Tại chỗ Trần Văn T và Đỗ Sơn H cùng

khai nhận chất bột màu trắng trong túi nilon nêu trên là ma túy Heroine mang đi bán cho người đã bỏ chạy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật đưa về trụ sở xác minh làm rõ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 vỏ bao thuốc lá kích thước khoảng (10x15cm) bên trong có 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng (5x7cm) đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy;
- 01 ĐTDĐ Samsung màu xanh lắp sim số 0398759503 (của Đỗ Sơn H);
- 01 ĐTDĐ NOKIA 105 màu đen lắp sim số 0563257941 (của nam thanh niên bỏ chạy);
- 01 ĐTDĐ OPPO màu tím lắp sim số 0353433781 (của Trần Văn T);
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29H1-216.00 (của Trần Văn T);
- 01 đăng ký xe máy máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29H1-216.00 (của Trần Văn T)

Kết luận giám định số 1662 ngày 18/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng 3,608 gam.

Quá trình điều tra xác định: Đỗ Sơn H là đối tượng sử dụng heroine lâu năm, nhiễm HIV không có việc làm ổn định. Do cần tiền tiêu xài và sử dụng ma túy nên Hà nảy sinh ý định mua ma túy để bán kiếm lợi nhuận. Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/03/2022 có một nam giới sử dụng số điện thoại 0862978612 và 0563257941 gọi đến số điện thoại 0398759503 của Hà hỏi mua 8.000.000 đồng heroine và thỏa thuận giao ma túy ở khu vực Cầu Cốc, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm. Sau đó H gọi điện thoại cho T bảo T đến đón H đi mua ma túy về bán cho khách, và hứa cho T ma túy để sử dụng, T đồng ý. Sau khi T đến đón, H chỉ dẫn T điều khiển xe máy BKS: 29H1-216.00 đưa đến trước số 3, lô 11 Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Tại đây H gặp bạn xã hội tên X (Chưa xác định nhân thân) mua 4.000.000 đồng heroine thì được X đưa cho 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 02 túi nilon H cất số ma túy mua được vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi bảo T đưa đến khu vực Cầu Cốc để bán cho khách, khi vừa đến điểm hẹn thì bị Công an phường Mỹ Đình 2 kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Đối với X là người bán ma túy cho H (như H khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

Đối với người hỏi mua ma túy của bị can H vào ngày 10/3/2022 sử dụng số điện thoại 0862978612 và 0563257941 tiến hành xác minh xác định chủ thuê bao số điện thoại 0862978612 là anh Tần A R (Sinh ngày: 18/01/1979, HKTT: Gốc Sáu, bản Là Cuối, xã Cấn Co, huyện Sìn Hồ, Lai Châu). Anh Tần A R khai không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, không nhớ cho ai mượn chứng minh nhân dân để đăng ký số thuê bao này. Tiến hành xác minh xác định chủ thuê bao số điện thoại 0563257941 là anh Nguyễn Văn Chiến (Sinh ngày: 27/10/1993, HKTT: Thôn Thắng Yên, xã Thượng Vũ, huyện Kim Thành, Hải Dương); anh Nguyễn Văn Chiến khai không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, không nhớ cho ai mượn chứng minh nhân dân để đăng ký số thuê bao này. Do bị can Đỗ Sơn H không biết nhân thân, lại lịch, chỗ ở đặc điểm của người mua ma túy, không thể nhận ra nếu gặp lại nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS. 29H1-216.00 thu giữ khi bắt quả tang. Quá trình điều tra, xác định người đứng tên đăng ký xe là anh Chu Nghĩa (SN: 18/4/1978; HKTT: Tổ 31, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội); anh Nghĩa khai đầu năm 2012 anh Nghĩa mua một xe máy Honda Wave đăng ký BKS: 29H1-216.00 sử dụng làm phương tiện đi lại đến tháng 10/2021 do không có nhu cầu sử dụng nên bán chiếc xe máy nói trên cho một nam thanh niên không nhớ tên, địa chỉ. Quá trình điều tra bị can Trung khai nhận khoảng tháng 10/2021 Trung mua xe máy BKS: 29H1-216.00 của một người đàn ông Trung không nhớ tên, tuổi, địa chỉ với giá 9.500.000 đồng dùng làm phương tiện đi lại cho đến nay. Xác định chiếc xe trên Trung điều khiển làm phương tiện để cùng Hà đi bán ma túy. Do đó chuyển cùng vật chứng để giải quyết theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 135/CT-VKSNTL ngày 01/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Đỗ Sơn H, Trần Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Sơn H từ 42 đến 48 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 36 đến 42 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của Đỗ Sơn H; Cán bộ CAP Mỹ Đình 2 Trần Hải Nam; Giám định viên phòng PC09 - CATP Hà Nội Nguyễn Hồng Quân.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh gắn sim số 0398759503, 01 điện thoại di động Nokia màu đen gắn sim số 0563257941, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím gắn sim 0910912978, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29H1-21600 (xe cũ xước sát nhiều không kiểm tra chất lượng máy bên trong), SM: 4209075; SK: 157438. Tiếp tục lưu giữ đăng ký xe.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 10/3/2022 tại khu vực Cầu Cốc, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Đỗ Sơn H và Trần Văn T đang có hành vi bán trái phép 3,608 gam ma túy loại heroine cho đối tượng không quen biết thì bị tổ công tác Công an phường Mỹ Đình 2, quận

Nam Từ Liêm, Hà Nội bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của các bị cáo Đỗ Sơn H và Trần Văn T đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Hà là người khởi xướng, trực tiếp dùng tiền của mình để đi mua ma túy, bị cáo Hà là người rủ bị cáo Trung chở đi mua bán ma túy để bán kiếm lời, vì vậy xác định vai trò của Hà cao hơn Trung.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, di hại cho thế hệ tương lai, là một trong những nguyên nhân gây bệnh AIDS và là mầm mống của các loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức rõ việc mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vì lợi nhuận các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Bản thân các bị cáo có nhân thân xấu.

Bị cáo Hà đã bị xử phạt nhiều lần về các hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, trong đó có 01 tiền án Tòa án Tối cao xét xử về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo Trung đã bị xử phạt hành chính và bị kết án về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy, đã được xóa nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của Đỗ Sơn H; Cán bộ Công an phường Mỹ Đình 2 Trần Hải Nam; Giám định viên phòng PC09 – CATP Hà Nội Nguyễn Hồng Quân.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh gắn sim số 0398759503;

01 điện thoại di động Nokia màu đen gắn sim số 0563257941;

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím gắn sim 0910912978;

01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29H1-21600 (xe cũ xước sát nhiều không kiểm tra chất lượng máy bên trong), SM: 4209075; SK: 157438. Tiếp tục lưu giữ đăng ký xe.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Sơn H, Trần Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Sơn H 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2022.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2022.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của Đỗ Sơn H; Cán bộ Công an phường Mỹ Đình 2 Trần Hải Nam; Giám định viên phòng PC09-CATP Hà Nội Nguyễn Hồng Quân.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh gắn sim số 0398759503;

01 điện thoại di động Nokia màu đen gắn sim số 0563257941;

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím gắn sim 0910912978;

01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29H1-21600 (xe cũ xước sát nhiều không kiểm tra chất lượng máy bên trong), SM: 4209075; SK: 157438. Tiếp tục lưu giữ đăng ký xe máy.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm số 180 ngày 04/7/2022.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím gắn sim 0910912978;

01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29H1-21600 (xe cũ xước sát nhiều không kiểm tra chất lượng máy bên trong), SM: 4209075; SK: 157438.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm số 180 ngày 04/7/2022.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

