

Bản án số: 11/2025/HSST  
Ngày: 17/7/2025.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Thị Bạch Phượng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Dương Tú Anh, bà Trần Thị Thanh Vân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh – Thẩm tra viên chính, Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa:** ông Khuất Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 7 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2025/TLST - HS ngày 26 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2025, đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Hoàng Thái S**, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Số 24 ngõ 72 C, phường N, quận T, thành phố H (nay là số 24 ngõ 72 C, phường T, thành phố H); Nơi cư trú: Số 2 ngách 68/45 T, xã T, huyện T, thành phố H (nay là số 2 ngách 68/45 T, phường T, thành phố H); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V; Con ông: Hoàng Quang T (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Bạch M.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 000000328 lập ngày 27/3/2025 tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H;

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Nguyễn Xuân K**, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Số 315, tổ 14, phường H, thành phố H, tỉnh H (nay là số 315, tổ 14, phường H, tỉnh P); Nơi cư trú: Số nhà 18 ngách 111 ngõ 622 phố M, phường V, quận H, thành phố H (nay là Số nhà 18 ngách 111 ngõ 622 phố M, phường V, thành phố H); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá; 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V; Con ông: Nguyễn Xuân T (đã chết) và bà: Bạch Thị H.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 000001577 lập ngày 29/5/2025 tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H.

Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 27/5/2025 Hiện đang tạm giam tại Phân trại khu vực Đồng Đa - Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* **Nguyễn Tùng A, sinh năm 2002**; Địa chỉ cư trú: Số 147, ngõ 1193 đường L, phường L, thành phố H. Vắng mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 18/3/2025, tại khu vực đầu ngách 850/3, đường L, phường L, quận Đ, thành phố H, tổ công tác Công an phường L đang làm nhiệm vụ, phát hiện Hoàng Thái S đang ngồi trên 01 xe máy đeo biển kiểm soát 29BN - 053.20 nói chuyện với Nguyễn Tùng A (sinh năm 2002; trú tại tổ 13 L, quận Đ, thành phố H) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện S đang cầm 01 túi nilon màu ghi kích thước khoảng (30x50)cm bằng tay trái, bên trong túi nilon có 01 con ếch nhồi bông màu xanh và 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm bên trong chứa các sợi thảo mộc khô. Tại chỗ, S khai nhận các sợi thảo mộc khô này là ma túy “Cần sa” mua giá rẻ trên mạng và S đang mang để giao bán cho A để kiếm lời nhưng chưa kịp giao thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 1869/KL-KTHS ngày 27/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông là Cần sa, khối lượng 0,855 gam.”

Quá trình điều tra xác định nội dung vụ án như sau: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 08 giờ 50 phút ngày 18/3/2025, Nguyễn Tùng A nhắn tin cho tài khoản Facebook “Bạch Xuân K” của Nguyễn Xuân K để hỏi mua Cần sa, K đồng ý và báo giá là 200.000 đồng. Do không có tiền trong tài khoản nên Tùng A đã ra đường, gặp và nhờ một người nam giới chuyển khoản hộ số tiền trên đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 2862083679 mang tên Nguyễn Xuân K tại khu vực trước số nhà 1232 đường L, phường L, quận Đ, thành phố H. Sau khi nhận được tiền, K nhắn tin cho Hoàng Thái S báo có khách mua 01 gam Cần sa, S báo giá 180.000 đồng, K đã chuyển khoản số tiền này cho S và bảo S chuyển Cần sa đến cho Tùng A tại khu vực ngách 850/3 đường L. Qua việc mua bán trái phép chất ma túy trên, K được hưởng lợi số tiền 20.000 đồng, số tiền này K đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi nhận được số tiền 180.000 đồng do K chuyển để mua ma túy, S chuẩn bị 01 gam Cần Sa vào trong 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm rồi cho túi ma túy cùng 01 con ếch nhồi bông màu xanh vào 01 túi nilon màu ghi kích thước khoảng (30x50)cm để ngụy trang khi đi đường. Sau đó, S cầm theo túi nilon màu ghi, túi nilon màu ghi bên trong chứa túi ma túy và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen đeo biển kiểm soát 29BN - 053.20 di chuyển đến đầu ngách 3/850 đường Láng theo như đã hẹn. Đến nơi, S gọi điện vào số 0392127219 thì có Tùng A đi ra chỗ S, sau khi xác nhận đúng Tùng A là người nhận ma túy, S chuẩn bị đưa túi nilông màu ghi bên trong chứa túi ma túy Cần Sa cho Tùng A thì đúng lúc này bị tổ công tác Công an phường L đang làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện, bắt giữ S và Tùng A.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thái S, Nguyễn Xuân K khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Ngoài ra, ngày 22/5/2025, bà Bạch Thị H (sinh năm 1972; trú tại tổ 14, phường H, thành phố H, tỉnh H) là mẹ đẻ của Nguyễn Xuân K cung cấp cho Cơ quan điều tra 02 file ghi âm và video thể hiện nội dung cuộc hội thoại giữa bà Hương, K, Tùng A cùng mẹ là chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1983; trú tại tổ 13, phường L, quận Đ, thành phố H) trong đó có đoạn Tùng A nói “Các anh Công an phường bảo Tùng A gọi K nhờ mua ma túy”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh về các nội dung trong 02 file ghi âm và video do bà Bạch Thị H cung cấp như sau:

- Chị Nguyễn Thị H khai: Ngày 22/5/2025, khi bà H và K đến nhà chị H đã khóc lóc, van xin, thậm chí K còn quỳ xuống xin Tùng A giúp, chị H thấy K có tâm lý bất ổn

nên đã mời Công an phường L đến giải quyết thì bà Hương và K mới chịu về. Chị H cung cấp 01 đoạn video từ Camera của nhà quay lại sự việc trên đồng thời đề nghị Cơ quan Công an có biện pháp bảo vệ người có quyền và nghĩa vụ đến liên quan vụ án là Tùng A.

- Nguyễn Tùng A khai: Sáng ngày 18/3/2025, khi Tùng A đang ở nhà thì Tùng A tự liên hệ với K để nhờ mua hộ ma túy, không phải do Công an phường Láng Thượng chỉ đạo. Tuy nhiên, ngày 22/5/2025, khi Tùng A đang ở nhà thì bà H và K đến nhà, liên tục xin Tùng A giúp đồng thời liên tục dồn hỏi Tùng A: “bạn gài tôi à”, “ai xúi bạn mua ma túy của tôi”... Tùng A do sợ bị trả thù nên đã nói với K là “Các anh Công an phường bảo Tùng A gọi K nhờ mua ma túy”, trên thực tế không có ai xúi giục, chỉ đạo Tùng A mua ma túy của K.

- Xác minh tại Công an phường L, các đồng chí Hoa Thái H (sinh năm 1991; trú tại số nhà 1A, ngõ L, phường V, quận Đ, thành phố H), Nguyễn Văn C (sinh năm 1996; trú tại đường 2, xã M, huyện S, thành phố H) là cán bộ Công an phường L thuộc tổ công tác ngày 18/3/2025 trực tiếp tham gia bắt giữ S, Tùng A và đồng chí Nguyễn Văn H (sinh năm 1990; trú tại số nhà 25, ngõ 18, phố K, phường K, quận T, thành phố H, là Cảnh sát khu vực, cung cấp lý lịch Nguyễn Tùng A), đồng chí Trần Hải Q (sinh năm 1990; trú tại tổ 10B L, phường L, quận Đ, thành phố H, làm hồ sơ, ghi lời khai nhân chứng) đều khẳng định: Ngày 18/3/2025, tổ công tác Công an phường L bắt quả tang Hoàng Thái S bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Tùng A tại khu vực đầu ngách 3, ngõ 850 đường Láng là hoàn toàn khách quan, không có ai tiếp xúc với Tùng A trước đó và không có ai yêu cầu A gọi mua ma túy. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với tố giác của bà Bạch Thị Hương.

Đối với người đã chuyển khoản số tiền 200.000 đồng cho Nguyễn Xuân K, qua xác minh xác định là anh Nguyễn Văn L (sinh năm 1993; trú tại Tổ dân phố Đ, thị trấn L, huyện T, thành phố H). Tại Cơ quan điều tra, anh Linh khai: Hiện anh L đang kinh doanh phụ kiện điện thoại tại số nhà 1200 đường L nên có nhiều khách hàng hoặc người đi đường nhờ anh L chuyển khoản hộ. Qua kiểm tra, anh L có chuyển khoản số tiền 200.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 2862083679 mang tên Nguyễn Xuân K nhưng không rõ mục đích chuyển tiền là gì. Lời khai của anh L phù hợp với lời khai của Nguyễn Xuân K. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập đến việc xử lý đối với anh L.

Đối với đối tượng bán ma túy cho S, S khai: Khoảng ngày 11/3/2025, S mua số ma túy trên qua mạng xã hội Telegram từ một người không quen biết bằng tiền điện tử qua ứng dụng Binance. Sau đó có một nam thanh niên mang ma túy đến giao cho S tại khu vực trước số nhà 2, ngách 45, ngõ 68, phố T, xã T, huyện T, thành phố H. S đã xóa toàn bộ tin nhắn và giao dịch trên ứng dụng Binance nên không có thông tin gì về người bán ma túy cho S. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, ngoài số ma túy thu giữ thì Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản như sau:

- Thu giữ của Hoàng Thái S 01 xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29BN-053.20, số máy JA70E-0639034, số khung RLHJA3935RYS02758, xe đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh dung lượng 256Gb, máy đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Tùng A: 01 điện thoại hiệu Iphone 11 promax màu xám.

- Thu giữ của Nguyễn Xuân K: 01 điện thoại di động Samsung màu vàng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình và mặt lưng.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29BN - 053.20, số máy JA70E-0639034, số khung RLHJA3935RY502758. Qua xác minh, xác định là tài sản

thuộc sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Bạch M (sinh năm 1976; trú tại số nhà 24, ngõ 72, phố C, phường N, quận T, thành phố H). Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe máy trên cho chị M, chị M đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số 199/CT-VKSĐĐ ngày 23 tháng 6 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố các bị cáo Hoàng Thái S và Nguyễn Xuân K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Thái S và Nguyễn Xuân K khai nhận hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, các bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội giữ quyền công tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt Hoàng Thái S mức án từ 28 đến 32 tháng tù; Xử phạt Nguyễn Xuân K 24 đến 28 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

*Về vật chứng:* Tịch thu tiêu huỷ 0,855 gam Cần sa; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh dung lượng 256Gb, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình và mặt lưng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám, vì liên quan đến hành vi phạm tội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua xét hỏi, các bị cáo Hoàng Thái S và Nguyễn Xuân K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các lời khai bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. Có đủ căn cứ xác định: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 18/3/2025, tại khu vực khu vực đầu ngách 850/3, đường L, phường L, quận Đ, thành phố H. Tổ công tác của Công an phường L đã phát hiện, bắt quả tang Hoàng Thái S đã có hành vi tàng trữ trái phép tổng khối lượng 0,855 gam ma túy Cần sa, mục đích để bán lại cho Nguyễn Tùng A kiếm lời. Mở rộng điều tra, xác định Nguyễn Xuân K có hành vi môi giới để Hoàng Thái S bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Tùng A, mục đích để được hưởng lợi số tiền 20.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố các bị cáo là đúng người, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất

ma túy. Ma túy là độc dược, là chất gây nghiện, nó không chỉ làm suy kiệt kinh tế, tan vỡ hạnh phúc gia đình, di hại cho thế hệ tương lai và là nguyên nhân nảy sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo Hoàng Thái S và Nguyễn Xuân K là người đã trưởng thành, có sự hiểu biết về tác hại của ma túy, song do hám lợi nên bị cáo đã mua đi bán lại một lượng ma túy nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi của các bị cáo còn xâm phạm trực tiếp tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và làm gia tăng tệ nạn ma túy. Như vậy, đối với các bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm nói chung.

Xét vai trò các bị cáo trong vụ án thấy: Bị cáo S vai trò chính, bị cáo tàng trữ một lượng ma túy để bán kiếm lời; bị cáo K vai trò môi giới người mua cho S mục đích kiếm lời nên xác định S đồng phạm. Mức án áp dụng đối với S cao hơn K.

Trong vụ án này các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ được xem xét khi lượng hình: Thái độ khai báo thành khẩn; Ăn năn hối cải; Chưa có tiền án, tiền sự. Các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với các bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền các bị cáo thu lời bất chính từ việc bán ma túy cần phải truy thu để sung công quỹ Nhà nước, cụ thể: Truy thu đối với bị cáo S số tiền 180.000 đồng; Bị cáo K số tiền 20.000 đồng.

*Về vật chứng vụ án:* Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh dung lượng 256Gb, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Thái S; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình và mặt lưng thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân K; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám thu giữ của Nguyễn Tùng A, vì đều liên quan đến hành vi phạm tội. Số ma túy bị thu giữ, cần tịch thu tiêu hủy.

*Về án phí và quyền kháng cáo:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và cùng với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thái S và Nguyễn Xuân K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

Áp dụng chung khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**- Xử phạt bị cáo Hoàng Thái S 32 (ba mươi hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2025.

**- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân K 24 (hai mươi bốn) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2025.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của

UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Truy thu số tiền thu lời bất chính của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước đối với bị cáo Hoàng Thái S 180.000 đồng; Bị cáo Nguyễn Xuân K 20.000 đồng.

*Về vật chứng vụ án:* Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, trên các mép của phong bì niêm phong có chữ ký của các bị cáo Hoàng Thái S, Nguyễn Tùng A; giám định viên Tạ Thùy Linh; cán bộ Công an phường và hình dấu theo quy định; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh dung lượng 256Gb, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Thái S; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình và mặt lưng thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân K; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám thu giữ của Nguyễn Tùng A, vì đều liên quan đến hành vi phạm tội.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát (Phòng PC 04) - Công an thành phố Hà Nội. Sau sẽ được xử lý tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2, thành phố Hà Nội.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 2 - Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 2 - Hà Nội;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Bạch Phượng**