

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **221/2022/HS-PT**

Ngày: 20/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khánh Hưng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 20/12/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 347/2022/TLPT-HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo Lê Thị Lệ, do có kháng cáo của bị cáo Lê Thị Lệ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HSST ngày 26/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị Lệ, sinh năm 1984; tại huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Luật; và bà: Phùng Thị Đào; có chồng: Thân Văn Tiến; và 03 con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 04/8/2022, thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/8/2022, Lê Thị Lệ, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang bán hàng tạp hóa đồng thời bán số lô, đề cho người chơi rồi tự thanh toán tiền thắng, thua với người chơi. Lệ chuẩn bị các tờ giấy có dòng kẻ làm cặp đề con, ghi các số lô, số đề đưa cho người chơi và dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S9 chụp lại cặp đề lưu vào điện thoại để làm căn cứ thanh toán. Ngoài ra, Lệ sử dụng tài khoản Zalo của mình có tên “Lê Lệ”, đăng ký số điện thoại 0867.898.880 lắp trên máy điện thoại Samsung S9 để bán số lô, đề cho người chơi. Khi bán số lô, đề, Lệ thu của người chơi dạng lô là 23.000 đồng một điểm lô (nếu người chơi là người quen thì thu 22.000 đồng một điểm lô), ở dạng đề thu của người chơi bằng số tiền ghi trên cặp đề. Lệ thống nhất với người chơi về cách chơi lô, đề dựa trên kết quả giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể như sau:

Dạng thứ nhất (chơi giải đặc biệt, nhất to, hai cửa, bốn cửa): Người chơi đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt gọi là “*Đặc biệt*”; hai số cuối của giải nhất gọi là “*Nhất to*”; hai số cuối của giải nhì gọi là “*Hai cửa*”; đặt hai số cuối của giải đặc biệt, nhất, nhì 1 và nhì 2 gọi là “*Bốn cửa*”. Nếu người chơi trúng cược sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đã đặt cược, thua cược bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ hai chơi “*Lô*” là: Người chơi đặt cược hai số cuối tùy ý của tất cả các giải xổ số. Khi chơi, mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra đặt cược 23.000 đồng hoặc 22.000 đồng, nếu trúng thưởng người chơi sẽ được trả 80.000 đồng trên một điểm, không trúng người chơi bị mất số tiền đặt cược.

Dạng thứ ba chơi “*Xiên*” là: Người chơi đặt cược 2 cặp số; 3 cặp số để so với hai số cuối của tất cả các giải xổ số (gọi là xiên 2; xiên 3). Nếu trúng 02 cặp số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược; nếu trúng 03 cặp số (xiên 3) thì người chơi được trả gấp 40 lần số tiền đặt cược, không trúng thưởng thì người chơi bị mất số tiền đã đặt cược.

Trong ngày 01/8/2022, Lệ bán số lô, số đề cho nhiều người chơi tại nhà ở của mình và nhận tin nhắn mua số lô, số đề qua ứng dụng Zalo. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 01/8/2022, Lệ đang ở nhà bán hàng thì có đối tượng khi bị bắt khai tên là Đỗ Đức Hiếu, sinh năm 2002, trú tại tổ dân phố Châu Xuyên, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang và Hà Văn Khánh, sinh năm 2001, trú tại tổ dân phố Đông Giang, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đến mua số lô, đề. Khánh mua 50 điểm lô, 02 số đề với tổng số tiền 2.150.000 đồng; Hiếu mua 50 điểm lô, 02 số đề với tổng số tiền 2.150.000 đồng. Lệ ghi các số lô, đề Hiếu, Khánh mua vào 02 cặp đề con rồi dùng điện thoại chụp ảnh lại, lưu trong mục “*Bộ sưu tập*” của máy điện thoại nhãn hiệu Samsung S9 của mình rồi đưa lại cặp đề con cho Khánh, Hiếu. Sau đó, Khánh, Hiếu mỗi người trả Lệ 2.150.000 đồng tiền mua số lô, đề rồi bỏ đi. Khoảng 19 giờ cùng ngày 01/8/2022, sau khi so sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, Khánh phát hiện cặp đề Khánh mua trúng 30 điểm số lô “93”

tương đương 2.400.000 đồng, Hiếu thấy cấp đề của Hiếu mua trúng 10 điểm số lô “22” tương đương 800.000 đồng nên cả hai đi xe ôm của anh Lý Ngọc Cương, sinh năm 1984, trú tại thôn Chiền, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang mang theo cấp đề đến nhà Lê thanh toán tiền trúng thưởng. Khi Lê vừa trả Khánh số tiền 2.400.000 đồng trúng thưởng lô, đề nhưng chưa kịp trả tiền trúng thưởng lô, đề cho Hiếu thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện bắt quả tang sau đó chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an Việt Yên để điều tra theo thẩm quyền. Vật chứng thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang gồm:

Thu trên người Khánh 01 cấp đề con làm bằng mảnh tờ giấy có dòng kẻ, có chữ và số, có chữ ký xác nhận của Khánh (ký hiệu A1) và số tiền 2.400.000 đồng.

Thu trên người Hiếu 01 cấp đề con làm bằng mảnh tờ giấy có dòng kẻ, có chữ và số, có chữ ký xác nhận của Hiếu (ký hiệu A2).

Thu trên người Lê: 01 cấp đề làm bằng tờ giấy A4, có ghi chữ, số có chữ ký xác nhận của Lê (ký hiệu A3); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S9 lắp sim 0867.898.880; số tiền 11.600.000 đồng.

Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Bắc Giang tiến hành kiểm tra điện thoại di động thu giữ của Lê và khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê. Kết quả khám xét nơi ở không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Kết quả kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S9 lắp sim 0867.898.880 phát hiện:

Trong mục “Bộ sưu tập” của máy điện thoại lưu giữ hình ảnh 11 cấp đề con, Lê bán cho người không quen biết vào ngày 01/8/2022 với tổng số tiền là 6.370.000 đồng (trong đó tiền lô là 3.910.000 đồng, tiền đề là 2.460.000 đồng).

Trong tài khoản Zalo “Lê Lê” phát hiện Lê nhận tin nhắn Lê mua bán số lô đề với ba người có tổng số tiền 2.790.000 đồng (trong đó tiền lô là 1.980.000 đồng, tiền đề là 810.000 đồng), cụ thể: Lê Văn Luật, sinh năm 1961, trú tại tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (bố đẻ Lê) có tài khoản Zalo “O Ngoai” với tổng số tiền là 1.830.000 đồng (trong đó tiền lô là 1.210.000 đồng, tiền đề là 620.000 đồng); Phùng Văn Hồng, sinh năm 1970, trú tại tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (cậu của Lê) có tài khoản Zalo “Cau Hong” với tổng số tiền là 810.000 đồng (trong đó tiền lô là 660.000 đồng, tiền đề là 150.000 đồng); Lương Văn Song, sinh năm 1974, trú tại tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (là anh chồng Lê) có tài khoản Zalo “Lương Song” với tổng số tiền là 150.000 đồng (trong đó tiền lô là 110.000 đồng, tiền đề là 40.000 đồng).

Ngày 02/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Bắc Giang thu giữ của Song 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, Hồng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đều sử dụng để nhắn tin mua số lô, đề với Lê.

Ngày 02/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Bắc Giang trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định chữ viết, chữ ký trên các cáp đề và đồ vật thu giữ khi bắt quả tang ký hiệu A1, A2, A3 so với chữ viết của Lê Thị Lệ có phải do cùng một người viết ra hay không.

Tại Kết luận giám định số 1330/KL-KTHS ngày 03/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự kết luận:

“1. Phòng kỹ thuật hình sự không kết luận giám định đối với chữ viết (chữ số) bị sửa chữa, gạch xóa ở mặt trước tài liệu cần giám định (ký hiệu A3)

2. Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A1, A2); chữ viết, chữ số có nội dung “98 36 57 100 – 98 36 67 100 – 05 50 33 09 100” ở các dòng thứ 3, 4, 5 tính từ trên xuống dưới tại cột có tiêu đề “Xien” ở mặt trước tài liệu cần giám định (ký hiệu A3); chữ viết ở mặt sau tài liệu cần giám định (ký hiệu A3- trừ các chữ viết (chữ số) có nội dung “4 – 25 100 – 44 100 – 55 200” tại các dòng từ 01 đến 04 tính từ trên xuống dưới) so với chữ viết của Lê Thị Lệ trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M4) là do cùng một người viết ra”.

Quá trình điều tra Lê còn khai nhận ngoài hành vi đánh bạc bị bắt quả tang, Lê bắt đầu bán số lô, đề cho người khác từ khoảng tháng 5/ 2021 nhưng không bán thường xuyên. Trừ cáp đề (ký hiệu A3) thu giữ trên người Lê khi bắt quả tang, là cáp đề Lê mua bán số lô, đề với người không quen biết khoảng 20 ngày trước ngày bị bắt quả tang (ngày 01/8/2022) có tổng số tiền 7.190.000 đồng (không có số nào trúng thưởng) còn không nhớ bán được bao nhiêu ngày và số tiền của từng ngày, toàn bộ cáp đề trước đó Lê đã hủy đi.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 197/CT- VKS ngày 11 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Lê Thị Lệ về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HSST ngày 26/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

1. Về áp dụng điều luật:

Căn cứ Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, các Điều 292, 293, 331; 332, 333; 336, 337, 456 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lê Thị Lệ 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 04/8/2022;

Phạt bổ sung 12.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về tiền thu lời bất chứng, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi cấp sơ thẩm xét xử xong, ngày 08/11/2022, bị cáo Lê Thị Lệ có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê trình bày: Bị cáo phạm tội do không hiểu biết pháp luật, bản thân trước khi phạm tội luôn làm ăn lương thiện, chấp hành tốt pháp luật. Việc phạm tội là do thời gian đó dịch bệnh Covid nên không có việc làm, kinh tế khó khăn. Có giấy xác nhận của địa phương về việc sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật ở địa phương. Sau khi xử sơ thẩm đã tự nguyện nộp 5.100.000 đồng (năm triệu một trăm nghìn đồng) tiền án phí sơ thẩm và tiền phạt; ngoài ra còn xuất trình Giấy khen do Công ty TNHH Đầu tư và thương mại Thịnh Phát 68 Việt Nam tặng cho bị cáo ngày 29/10/2021; Quyết định số 181/QĐ-BTL ngày 21/01/2020 của Bộ Tư lệnh Quân khu I giải quyết chế độ một lần cho bà Phùng Thị Đào (là mẹ đẻ của bị cáo) theo Quyết định số 62/2011 của Thủ tướng Chính phủ về chế độ trợ cấp đối với đối tượng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Bị cáo xin rút nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thị Lệ nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét ở cấp phúc thẩm.

[2] Qua quá trình xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy đủ cơ sở xác định:

Đầu tháng 7/2022, bị cáo Lê Thị Lệ ghi số lô, số đề tổng số tiền đánh bạc trên cáp (ký hiệu A3), số tiền là 7.190.000 đồng (không xác định được số tiền trúng thưởng do không xác định được ngày đánh bạc cụ thể)

Ngày 01/8/2022, tổng số tiền bị cáo ghi số lô, số đề là 27.060.000 đồng, trong đó: Tổng số tiền trên cáp đề là 13.460.000 đồng (tiền lô 8.190.000 đồng, tiền đề 5.270.000 đồng); tổng số tiền trúng thưởng của người chơi là 13.600.000 đồng (tiền lô 11.200.000 đồng; tiền đề 2.400.000 đồng).

Toàn bộ số tiền bị cáo bán số lô, đề vào ngày ghi trên cáp đề ký hiệu A3 thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang bị cáo chi tiêu cá nhân hết. Số tiền bán lô, đề ngày 01/8/2022 ghi trên cáp đề là 13.460.000 đồng, bị cáo thu được của người chơi 10.670.000 đồng (còn 2.790.000 đồng đối tượng Song, Hồng, Luật chưa trả bị cáo), bị cáo trả được cho người trúng thưởng 6.000.000 đồng, còn lại 4.670.000 đồng bị Công an thu giữ khi bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Lê Thị Lệ có đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự

Bản án sơ thẩm sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo, đánh giá toàn bộ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã xử phạt bị cáo Lê Thị Lệ 08 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Thị Lệ thì thấy:

Bị cáo xin rút nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy việc rút nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật nên được HĐXX chấp nhận.

Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo: Sau khi xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp 5.100.000 đồng (năm triệu một trăm nghìn đồng) tiền án phí sơ thẩm và tiền phạt; ngoài ra còn xuất trình Giấy khen do Công ty TNHH Đầu tư và thương mại Thịnh Phát 68 Việt Nam tặng cho bị cáo ngày 29/10/2021; Quyết định số 181/QĐ-BTL ngày 21/01/2020 của Bộ Tư lệnh Quân khu I giải quyết chế độ một lần cho bà Phùng Thị Đào (là mẹ đẻ của bị cáo) theo Quyết định số 62/2011 của Thủ tướng Chính phủ về chế độ trợ cấp đối với đối tượng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Đây được coi là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp phúc thẩm cần áp dụng cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo Lê Thị Lệ có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các lần phạm tội đều là tội ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây

nguy hiểm cho xã hội, không xâm hại an ninh, trật tự, an toàn xã hội; tại cấp phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Có giấy xác nhận của địa phương về việc sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật ở địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho cải tạo tại địa phương có thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người tốt. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thị Lệ, sửa bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo bị cáo Lê Thị Lệ được chấp nhận nên bị cáo Lệ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Lệ. Sửa bản án sơ thẩm:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Lệ 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/12/2022.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xác nhận bị cáo Lê Thị Lệ đã nộp 5.100.000 đồng tại biên lai số 0001826 ngày 31/10/2022 và biên lai thu số 0001828 ngày 01/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Lê Thị Lệ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Hùng