

Bản án số: 673/2020/HS-PT
Ngày 13/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán:

Ông Trần Văn Mười

Ông Dương Tuấn Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phương Thu, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 255/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đoàn Trần Tr do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 145/2020/HS-ST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đoàn Trần Tr; Sinh ngày 24 tháng 5 năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 208/13A BH, Phường P13, Quận X6, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Thế N và bà Trần Thị Ngọc Đ; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giam ngày 07/6/2018 - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn T là luật sư Văn phòng luật sư Bình Tân thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai, có mặt.

- Bị hại: Trần Văn Tr1; Sinh năm 1995 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Trần Văn Th; Sinh năm 1967, có đơn xin xét xử vắng mặt và bà Trần Thị Hải Lệ Thanh X, có đơn xin xét xử vắng mặt; Sinh năm 1971 (là cha mẹ ruột của bị hại); Thường trú: F1/28A ấp 6, xã LMX, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh

2. Bà Nguyễn Minh T; Sinh năm 1995, có mặt (vợ của bị hại); Thường trú: 239/29D đường BH, Phường P13, Quận X6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở:

409/28/11 THĐ, phường TRĐ, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự:

Ông Lê Xuân L là luật sư của Văn phòng luật sư Xuân Lâm thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Trần Văn Thanh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn trước đó giữa Đoàn Trần Tr với Nguyễn Phạm Ngọc Tr3 (do Tr và bạn gái Tr đánh Tr3 trước đó 2 tháng). Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/6/2018, Nguyễn Phạm Ngọc Tr3, Trần thị Cẩm T1 và Lâm Chí D (chồng bà T1) trên đường đi ăn thấy Đoàn Trần Tr đứng trước tiệm sửa xe số 202 BH, Phường 13, Quận 6, nên đến nói chuyện và yêu cầu Tr xin lỗi Tr3. Tr không đồng ý dẫn đến hai bên cự cãi, T1 điện thoại cho Trần Văn Tr1 (em ruột T1) đến để nói chuyện với Tr không được đánh Tr3 nữa và phải xin lỗi Tr3 về việc đánh Tr3 trước đây. Lúc sau, Tr1 cùng Nguyễn Minh T (vợ của Tr1), Lê Thanh Tuấn là bạn của Tr1, Phạm Thị Minh N (vợ của T1) cùng đến.

Sợ xảy ra đánh nhau, ảnh hưởng đến tiệm sửa xe, ông Nguyễn Di L, bà Nguyễn Thị Mai và anh Nguyễn Duy P (chủ tiệm sửa xe) ra can ngăn không cho D, T1, Tr1, T, T3, N và Tr3 đi vào tiệm. Lúc này, Tr đi vào trong tiệm sửa xe, đứng bên thùng đồ nghề. Cùng lúc đó, Tr1 xuống xe cầm nón bảo hiểm trên tay phải xông vào đánh Tr thì bị hụt chân, làm người chao đảo hướng về phía trước nên Tr lấy 01 vật cứng (giống cục sắt) trong thùng đồ nghề cầm trên tay phải đập vào đầu bên trái của Tr1 nhiều cái. Tr tiếp tục lấy con dao (dài 20cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại, để trên thùng đồ nghề sửa xe) cầm trên tay phải đâm vào vai và tai bên trái của Tr1 02 cái, làm Tr1 gục ngã xuống sàn nhà. Thấy vậy, mọi người chạy vào can ngăn và đưa Tr1 đi cấp cứu tại Bệnh viện Nguyễn Tri Phương, còn Tr chạy vào nhà ông L lẫn trốn, đợi mọi người bên ngoài đi hết rồi chạy ra ngoài tẩu thoát. Ngày 07/6/2018, Tr1 tử vong tại Bệnh viện, cùng ngày Tr đi đến Công an TP. Hồ Chí Minh đầu thú và được di lý về Công an Quận 6 lập hồ sơ xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 713/TT.18 ngày 03/7/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của Trần Văn Tr1: “*Chấn thương sọ não do vật tày tác động mạnh trực tiếp vào vùng tai , chũm trái*”.

Tại Bản cáo trạng số: 449/CT-VKS-P2 ngày 28 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đoàn Trần Tr về tội: “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2020/HS-ST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Trần Tr phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Đoàn Trần Tr 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo, kháng nghị theo luật định.

Ngày 28/5/2020, bị cáo Đoàn Trần Tr kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 09/6/2020, người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn Th kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng trường hợp “Có tính chất côn đồ” để tăng mức hình phạt của bị cáo lên 20 năm tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đoàn Trần Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác định nguyên nhân gây ra cái chết của người bị hại là do bị cáo tấn công bị hại. Bị cáo Tr nhận thấy mức án 12 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử là nặng nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Các tình tiết xin giảm nhẹ hình phạt như sau: hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ hành vi tấn công trước của người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo thành khẩn khai báo và có thành tích tốt trong công tác trước khi phạm tội.

Phần tranh luận

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, người đại diện hợp pháp kháng cáo đề nghị áp dụng trường hợp “Có tính chất côn đồ” để tăng mức hình phạt của bị cáo lên 20 năm tù. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên xét thấy mức án 12 năm tù là chưa tương xứng với hành vi của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, tăng mức hình phạt lên 13 đến 14 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Luật sư không đồng ý với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát về việc tăng nặng hình phạt đối với bị cáo do không có tình tiết nào mới để tăng nặng hình phạt. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, việc bị cáo Tr không khắc phục hậu quả là do bị cáo còn trẻ, chưa có tài sản nên không có khả năng bồi thường chứ không phải là cố ý không bồi thường. Việc bồi thường chỉ có thể thực hiện khi bị cáo chấp hành xong hình phạt. Ngoài ra, bị cáo có thành tích trong công tác được Ủy ban nhân dân Quận 6 khen thưởng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Tr.

Bị cáo Đoàn Trần Tr trình bày: đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không trình bày gì thêm và nói lời sau cùng: *“Xin lỗi gia đình bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”*.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 05/6/2018, khi thấy Đoàn Trần Tr đang đứng trước tiệm sửa xe số 202 BH, Phường P13, Quận X6, Thành phố Hồ Chí Minh thì Nguyễn Phạm Ngọc Tr3 cùng Lâm Chí D, Trần Thị Cẩm T1, Trần Văn Tr1, Nguyễn Minh T, Lê Thanh T2 và Phạm Thị Minh N đến để giải quyết mâu thuẫn. T1 yêu cầu Tr xin lỗi Tr3 và không được đánh Tr3 nữa nhưng Tr không đồng ý dẫn đến hai bên cự cãi. Mặc dù đã được ông Nguyễn Di L và Nguyễn Duy P can ngăn, Trần Văn Tr1 vẫn cầm nón bảo hiểm trên tay phải tiến vào trong nhà 202 BH nhằm xô xát với Đoàn Trần Tr thì bị hụt chân, người chao đảo, chúi về phía trước. Lúc này, Tr lấy 01 vật tày, cứng trong tiệm sửa xe cầm trên tay phải đập vào đầu phía bên trái của Tr1, rồi tiếp tục lấy con dao dài khoảng 20cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại đâm vào vai và tai bên trái của Tr1 nhiều cái làm Tr1 gục xuống sàn nhà. Khi anh Lâm Chí D vào tước con dao trên tay Tr thì bị Tr gây thương tích tại phần cánh mũi trái và bàn tay trái. Sau đó, Tr chạy vào nhà ông Lục lần trốn đợi sau khi mọi người đưa anh Tr1 đi cấp cứu thì chạy ra ngoài tàu thoát, đến ngày 07/6/2018 bị cáo Tr ra cơ quan Công an đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 713/TT.18 ngày 03/7/2018 của Tr tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của Trần Văn Tr1: *“Chấn thương sọ não do vật tày tác động mạnh trực tiếp vào vùng tai, chũm trái”*.

Mặc dù, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai chỉ dùng dao đâm bị hại ngoài ra không dùng hung khí nào khác. Bị cáo cho rằng thương tích gây *“chấn thương sọ não”* của bị hại Tr1 là do bị cáo tì vai và hất bị hại té ngã nên phần đầu đập vào bàn thờ ông địa. Căn cứ lời khai của người làm chứng và việc bị cáo xác nhận chỉ một mình bị cáo là người trực tiếp gây nên thương tích trên người của bị hại và dẫn đến cái chết của bị hại Trần Văn Tr1; nội dung công văn số 713GT/TT.18 ngày 23/10/2018 của Tr tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y về cơ chế hình thành vết thương nạn nhân Trần Văn Tr1 xác định: *“Việc mô tả của các nhân chứng về tư thế, vị trí, cách gây thương tích cho Tr1 là phù hợp. Việc Tr mô tả xô Tr1 té ngã ngửa ra sau không phù hợp với tổn thương sọ não của Tr1”* đủ cơ sở xác định chính bị cáo là người đã thực hiện hành vi xâm hại tính mạng của người bị hại Tr1.

Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử của bị cáo Đoàn Trần Tr phạm tội: *“Giết người”*, tội phạm và hình phạt được

quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xem xét tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện đến cơ quan Công an đầu thú; bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự được Ủy ban nhân dân Quận 6 khen thưởng vì có thành tích tốt trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh Tổ quốc*” để tuyên mức án 12 năm tù là tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác định cái chết của bị hại Tr1 do chính bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Việc xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không xuất trình thêm chứng cứ hay tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét nên không có căn cứ để chấp nhận.

Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại: Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy người bị hại cũng có một phần lỗi, đó là tại thời điểm các bên xảy ra cự cãi, mặc dù đã được ông Nguyễn Di L và ông Nguyễn Duy P can ngăn. Tuy vậy bị hại vẫn cầm nón bảo hiểm tiến vào trong nhà 202 BH để tấn công bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tính tiết định khung tăng nặng “có tính chất côn đồ” là có căn cứ. Do vậy, việc kháng cáo đề nghị tuyên xử bị cáo theo Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tăng nặng hình phạt đối với bị cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại là không có cơ sở chấp nhận.

Xét, nội dung nhận định của Vị đại diện Viện kiểm sát cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Tr theo Khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 7 đến 15 năm là đúng người đúng tội. Trong khi đó bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng không có tình tiết tăng nặng hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo mức án 12 năm là phù hợp. Do đó, phần đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa về việc chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại để tăng hình phạt đối với bị cáo từ 1 đến 2 năm tù là không có căn cứ chấp nhận.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt của người đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Trần Tr và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 145/2020/HS-ST ngày 26/5/2020.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Trần Tr phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Đoàn Trần Tr 12 (mười hai) năm tù về tội “ Giết người”.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/ Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đoàn Trần Tr phải chịu 200.000 đồng; Người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- TTG công an TP.HCM;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (07) 16b (Án VTPT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Duyên