TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Bản án số: 87/2019/HS-PT	**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Ngày 07-03-2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Trần Xuân Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đỗ Hồng Quân – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 7 tháng 03 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 448/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Phan Quốc S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Phan Quốc S**, sinh ngày 04-4-1993, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Khu phố NT, phường NS, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Công H (đã chết) và bà Đặng Thị H, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 24-01-2018, chuyển tạm giam từ ngày 30-01-2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Quốc S: Luật sư Nguyễn Hồng Q và Trần Kim H – có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Quốc S là người sử dụng ma túy đồng thời đã nhiều lần đi Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy về sử dụng và bán cho những người khác. Khoảng 14 giờ ngày 23-01-2018, S điều khiển xe mô-tô biển số 70B1-624.64 đi Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy. Trước khi đi, S nhắn tin yêu cầu Lê Thanh M gom tiền cho S đi mua ma túy. Khi S đi đến khu vực ngã tư Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhận được tin nhắn của M thông báo đã gửi 15.000.000 đồng cho S bằng số điện thoại của M là 01627870993 đến số điện thoại của S là 0933994649 thông qua Trung tâm viễn thông Viettel, S ghé vào Trung tâm Viettel tại khu vực ngã tư Hóc Môn nhận tiền, cộng chung với số tiền S mang theo được tổng cộng 97.000.000 đồng đem đi mua ma túy. Khi đến Thành phố Hồ Chí Minh, S điện thoại liên lạc với một người thanh niên tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) để mua hai bịch ma túy đá với giá 92.000.000 đồng. Lúc 20 giờ 30 phút cùng ngày, trên đường về đến khu vực ấp Gia Huỳnh, xã Gia Lộc, huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, Phan Quốc S bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh bắt quả tang cùng vật chứng.

Qua điều tra xác minh được, từ khoảng tháng 8-2017 đến ngày 23-01-2018, S đã 04 lần đi Thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy về sử dụng và bán cho người khác, cụ thể:

- S bán ma túy cho Lê Thanh M tổng cộng 06 lần, mỗi lần bán từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng nhưng không xác định được khối lượng cụ thể. Hình thức mua bán là S trực tiếp giao ma túy cho M tại khu vực gần nhà S nhưng không lấy tiền ngay, M đem ma túy về huyện TB, tỉnh Tây Ninh bán lại cho những người sử dụng ma túy khác rồi gom tiền trả cho S; M đã chuyển tiền mua ma túy cho S qua Trung tâm viễn thông Viettel tổng cộng 02 lần, cụ thể: Ngày 12-01-2018, M chuyển cho S 10.000.000 đồng tiền mua ma túy của những lần trước đó; ngày 23-01-2018, M chuyển cho S 15.000.000 đồng bao gồm 4.500.000 đồng tiền mua ma túy trước đó, còn lại 10.500.000 đồng tiếp tục đặt mua ma túy.

- S bán ma túy cho Mai Chí K (sinh năm 1994, cư trú tại : Khu phố 5, Phường 1, thành phố Tây Ninh) tổng cộng 06 lần, mỗi lần từ 6.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng nhưng không xác định được khối lượng. Hình thức mua bán là khi có nhu cầu sử dụng ma túy thì K gọi vào số điện thoại của S để hỏi mua ma

túy, S hẹn K đến khu vực Đài tưởng niệm trước cổng trường Cao đẳng Sư phạm Tây Ninh để mua bán.

- Ngoài ra, S còn bán ma túy cho những người sử dụng ma túy gồm: Th, Đ, G và T nhưng không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể. Qua điều tra, xác minh tại đia phương không có những người này, nên không có cơ sở xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Chí K, Nguyễn Vũ Bảo Th, Nguyễn Lê Hoàng L, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Tây Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh quyết định:

1.Tuyên bố: Bị cáo Phan Quốc S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Quốc S 20 (Hai mươi) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt, tạm giam 24-01-2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Lê Thanh M, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/7/2018 bị cáo Phan Quốc S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm về yêu cầu kháng cáo của bị cáo như sau:

Bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với mức hình phạt 20 (hai mươi) năm tù là đúng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và đúng với quy định của pháp luật. Vì vậy yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm cho rằng: Án sơ thẩm áp dụng tình tiết tang nặng "phạm tội nhiều lần" đối với bị cáo là không đúng. Bị cáo đã khai những lần phạm tội trước đó thì nghĩa vụ chứng minh là của cơ quan điều tra, cần phải làm rõ cụ thể việc mua, bán, trọng lượng…; bị cáo tích cực phối

hợp với cơ quan điều tra giúp kết thúc nhanh vụ án, vì vậy đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đồng thời xem xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Đã có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Phan Quốc S đã có hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" nhiều lần, điều này được thể hiện qua quá trình bắt quả tang bị cáo S với tang vật thu giữ là số lượng ma túy qua giám định là 266,6028g loại Methamphetamine. Đồng thời, qua lời khai nhận của bị cáo cũng như lời khai của bị cáo Lê Thanh M còn xác định bị cáo S đã bán cho M tổng cộng 06 lần, bán cho Mai Chí K 06 lần. Qua lời khai nhận tội của bị cáo cùng các chứng cứ đã thu thập là hoàn toàn phù hợp, từ đó cho thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm nhận định, đồng thời vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời đề nghị xem xét lại việc giám định ma túy.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cấp phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, số lượng ma túy bị cáo đã mua bán là rất lớn, bị cáo mua và bán chất ma túy nhiều lần. Chính vì vậy, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là mức án khởi điểm được quy định tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự. Mức án này là phù hợp và cần thiết nhằm trừng trị riêng đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét, cân nhắc, vì vậy không có cơ sở để chấp nhận.

[3] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và không phù hợp với hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, vì vậy không được chấp nhận.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, vì vậy bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 361 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Quốc S, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 21/2018/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Tuyên xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Quốc S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Quốc S 20 (Hai mươi) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt, tạm giam 24-01-2018.

2. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HQ, 15b

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Mười