

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2023/HS-ST**
Ngày 07-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tuấn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lý Văn Tòng.

2. Bà Trần Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Thị Hanh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tú, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2023/HSST-QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Tân T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 26/9/1999 tại huyện C, tỉnh T.

Nơi thường trú: Tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh T; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; anh, chị, em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; con ông Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thanh N, sinh năm 1982; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tiến T: Bà Viên Thị N, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Tổ dân phố Vĩnh H, thị trấn V, huyện C, tỉnh T (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thanh N, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Tổ , phường P, thành phố T, tỉnh T. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1993 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Anh Đoàn Văn D, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện C, tỉnh T.

4. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1983 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ , thị trấn V, huyện B, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 35 phút, ngày 23/01/2023, Nguyễn Tân T, sinh năm 1999, nơi thường trú tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh T đã có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22F1-397.59, chở Nguyễn Tiến T, sinh năm 1998; nơi thường trú tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C đi theo hướng Chiêm Hóa - Na Hang. Khi đi đến Km 211 + 170, quốc lộ 2C thuộc thôn N, xã N, huyện C, tỉnh T (đoạn đường cong, cua sang phải theo chiều đi của Tùng). Do T không làm chủ tốc độ nên đã đi lấn sang phần đường ngược chiều đâm vào gốc cây ở ven đường dẫn đến T và T bị ngã. Hậu quả, Nguyễn Tiến T chết tại chỗ, T bị thương, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại Km 211 + 170 Quốc lộ 2C, thuộc thôn N, xã N, huyện C. Đoạn đường cong, cua sang bên phải hướng Chiêm Hóa đi Na Hang. Mặt đường trải nhựa, nghiêng sang phải, nhẵn, phẳng không có vạch sơn kẻ đường phân chia phần đường. Mặt đường rộng 6,57m; lề đường bên phải là lề đất, có nhiều cỏ mọc, rộng 1,30m; lề đường bên trái là lề đất có nhiều cỏ mọc, rộng 1,40m.

Chọn hướng khám nghiệm hiện trường (hướng huyện Chiêm Hóa đi Na Hang) lấy mép đường bên trái theo hướng khám nghiệm làm chuẩn. Vị trí xảy ra va chạm được xác định là vị trí số 2 (theo biên bản khám nghiệm) là vị trí gốc cây thân gỗ, có đường kính 22cm. Trên thân cây phát hiện dấu vết cây xước, bong tróc gỗ, kích thước (14x5)cm, chiều hướng từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm, phía dưới gốc cây, trên mặt đất phát hiện vùng cày xước, nhựa vỡ màu xanh, trắng, đèn pha xe mô tô. Vị trí tâm vùng vết cày xước, nhựa vỡ (gốc cây) cách mép đường bên trái 2,90m.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 227/KL-KTHS ngày 22/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với tử thi Nguyễn Tiến T kết luận:

* Dấu hiệu chính qua giám định

- Vùng đầu, mặt, hai chân có các vết bầm tím, sây sát, rách mắt da.
- Chấn thương sọ não. Đầu mặt biến dạng, tổ chức dưới da vùng trán đỉnh hai bên bầm tím, chảy máu, tụ máu, xương sọ trán đỉnh hai bên vỡ lún thành vùng, kích thước (15x13)cm, vùng xương lún có nhiều mảnh xương vỡ rời, mảnh lớn nhất có kích thước (3x5)cm.

* Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 06/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Chiêm Hóa kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22F1-397.59 bị thiệt hại do hư hỏng là 1.660.000 đồng.

Hành vi của Nguyễn Tân T khi điều khiển phương tiện do không làm chủ tốc độ khi tham gia giao thông đường bộ không đi đúng phần đường theo quy định gây tai nạn. Đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT-VKSCH ngày 15/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố Nguyễn Tân T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Tân T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tân T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện C, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22F1-397.59; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 080163008370, cấp ngày 23/5/2017; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 22006727, biển số 22F1-397.59; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số AA/0900231 đều mang tên Nguyễn Tiến T. Ngày 16/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ liên quan nêu trên cho bà Viên Thị N là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tiến T. Do vậy không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Tân T đã thỏa thuận và thực hiện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Nguyễn Tiến T số tiền 50.000.000 đồng nên không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tân T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Xác định đã có hành vi “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thanh N xác nhận số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) bà và bị cáo Nguyễn Tân T bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là tiền của bà, nay bà không yêu cầu bị cáo phải trả lại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Viên Thị N xác định quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện đã nhận số tiền bị cáo bồi thường thiệt hại là 50.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; đối với chiếc xe mô tô bị hư hỏng bà N tự sửa chữa, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra không có ý kiến gì khác.

Những người làm chứng bà Nguyễn Thị D, anh Đoàn Văn D, anh Nguyễn Văn N, anh Nguyễn Văn H và chị Hoàng Thị T vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Tân T tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận, Khoảng 22 giờ 35 phút, ngày 23/01/2023, tại Km 211 + 170 Quốc lộ 2C, thuộc thôn N, xã N, huyện C, tỉnh T, Nguyễn Tân T đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Weve, biển số 22F1-397.59 chở Nguyễn Tiến T đi theo hướng Chiêm Hóa - Na Hang do không làm chủ tốc độ nên đã đi lấn sang phần đường ngược chiều, đâm vào gốc cây ở lề đường dẫn đến T và Thuận bị ngã. Hậu quả, Nguyễn Tiến T chết tại chỗ, T bị thương, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi của Nguyễn Tân T đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-

BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm các quy định của Nhà nước về giao thông đường bộ, an toàn công cộng, trật tự công cộng, an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội đã tác động gia đình khắc phục hậu quả nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành con người lương thiện mà cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được

hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo đang là sinh viên, không thuộc trường hợp vi phạm quy tắc nghề nghiệp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tiến T số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*). Trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22F1-397.59; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 080163008370, cấp ngày 23/5/2017; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 22006727, biển số 22F1-397.59; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số AA/0900231 đều mang tên Nguyễn Tiến T. Ngày 16/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ liên quan nêu trên cho bà Viên Thị N là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tiến T. Xét thấy việc trả lại các loại giấy tờ, tài sản trên của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Chiêm Hóa là đúng quy định, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tân T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tân T 01 năm 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 04 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 07/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Tân T cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện C, tỉnh T để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tân T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 07/7/2023.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh TQ;
- VKSND huyện CH;
- Chi cục THADS huyện CH;
- Sở tư pháp;
- Cơ quan ĐT CA huyện CH;
- Cơ quan THAHS CA huyện CH;
- Phòng HSNV CA tỉnh TQ;
- UBND thị trấn V;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tuấn Tú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Văn Tòng - Trần Thị Hương

Lê Tuấn Tú