

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
H VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST.

Ngày: 18-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN H VÂN HỒ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Phương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tráng A Lứ và bà Trịnh Thị Kim Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Bàn Văn Sơn –Thư ký Tòa án nhân dân H Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân HVân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:
Bà Mùi Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân H Vân Hồ, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/TLST- ST ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Hà Văn H; tên gọi khác: không; sinh năm 1997; tại H V, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: xã M, huyện H, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Phụng, sinh năm 1977 và bà Hà Thị Sượng, sinh năm 1979; bị cáo có vợ là Lò Thị Tân, sinh năm 1996 và có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an H Vân Hồ kể từ ngày 01/7/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh Hùng, Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Văn Ch, sinh năm: 1968, địa chỉ: Bản Hào, xã Mường Tè, H Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút, ngày 01/7/2022 Tổ công tác Công an H Vân Hồ đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản Chiềng Ban, xã Mường Tè, H Vân Hồ kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong giỏ đựng đồ phía trước của xe máy mà Hà Văn H đang điều khiển 01 vỏ

bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có một gói bên ngoài được gói bằng 02 lớp nilon màu xanh bên trong đựng hai gói nilon màu xanh: Gói thứ nhất đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine; Gói thứ hai đựng 05 viên nén màu hồng, nghi là Methamphetamine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng đồng thời thu giữ của Hà Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 26F4 – 3543; 01 chiếc ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S bên trong có lắp 01 sim số 0345.975.893. Dẫn giải Hà Văn H cùng toàn bộ vật chứng về Cơ quan điều tra Công an H Vân Hồ để điều tra làm rõ.

Ngày 01/7/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H Vân Hồ phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân H Vân Hồ và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh xác định khối lượng số vật chứng là ma túy thu giữ của Hà Văn H như sau:

- Chất bột màu trắng là Heroine có khối lượng 0,39 gam. Lấy toàn bộ 0,39 làm mẫu trung cầu giám định, mẫu có ký hiệu H.

- 05 viên nén màu hồng là Methamphetamine có khối lượng 0,497 gam. Lấy toàn bộ 0,497 làm mẫu trung cầu giám định, mẫu có ký hiệu H1.

Các mẫu giám định ký hiệu H, H1 được bàn giao cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 1188 ngày 05/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu gửi giám định ký hiệu H là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định 0,39 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,497 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,39 gam; loại Heroine và 0,497 gam; loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Chất bột màu trắng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu H và chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu H1, không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng H = 0,281 gam, H1 = 0,375 gam.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Hà Văn H khai có quen một đối tượng tự giới thiệu tên Luyến nhà ở bản Co Hó, xã Song Khủa, H Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Ngày 29/6/2022 và ngày 30/6/2022 H và Luyến có gọi điện trao đổi về việc H nhờ Luyến mua ma túy, hẹn địa điểm giao ma túy nhưng H sợ bị phát hiện nên không đi. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/7/2022, Luyến gọi điện thoại cho H và thống nhất Luyến cất giấu ma túy trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long và để ở dưới viên gạch dưới chân biển báo “*Địa phận xã Quang Minh*” thuộc khu vực giáp ranh giữa bản Chiềng Ban, xã Mường Tè với bản Bó, xã Quang Minh, H Vân Hồ, H sẽ đến đó lấy ma túy. H đồng ý rồi điều khiển xe máy BKS 26F4 – 3543 đi lấy ma túy. Trên đường đi, Luyến gọi điện thoại cho H bảo trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long có cả Heroine và Hồng Phiến, Luyến bán cho H giá 500.000 đồng, khi nào gặp nhau Luyến sẽ lấy tiền sau. Khi H đi đến nơi, thì thấy dưới viên gạch ở chân biển báo có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long. H mở ra kiểm tra thấy bên trong có một gói bên ngoài được gói bằng 02 lớp nilon màu xanh bên trong đựng hai gói nilon màu xanh: Gói thứ nhất đựng chất bột màu trắng là Heroine; Gói thứ hai đựng 05 viên Hồng Phiến. Sau khi kiểm tra xong, H gói số ma túy lại như ban đầu rồi cho vào giỏ đựng đồ phía trước xe máy và điều khiển xe máy đi về. Đến 10 giờ 50 phút

cùng ngày, H đi về đến khu vực bản Chiềng Ban, xã Mường Tè, H Vân Hồ thì bị tổ công tác Công an H Vân Hồ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Cáo trạng số: 113/CT-VKS ngày 12/10/2022 của Viện kiểm sát nhân H Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hà Văn H về tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới ảnh hưởng đến nội dung vụ án, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 19 (Mười chín) tháng tù đến 23 (Hai mươi ba) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng phong bì niêm phong đã bóc mở và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 phong bì bên trong đựng mẫu hoàn trả sau giám định có khối lượng H = 0,281 gam, H1 = 0,375 gam và vỏ phong bì niêm phong mẫu gửi giám định;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S bên trong có lắp 01 sim số 0345.975.893 thu giữ của Hà Văn H;

- Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 26F4 – 3543 cho ông Hà Văn Ch.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Nhưng đề nghị HĐXX xem xét áp dụng hình phạt ở mức thấp nhất của khung hình phạt vì bị cáo lần đầu phạm tội, lại là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn.

Ý kiến của bị cáo: Nhất trí không bổ sung gì với lời bào chữa của Luật sư, không có tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – Ông Hà Văn Ch: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 26F4 – 3543 là tài sản hợp pháp của ông. Việc H sử dụng xe máy để đi mua ma túy, ông hoàn toàn không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe máy cho ông quản lý sử dụng.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về chứng cứ xác định có tội: Ngày 01/7/2022, Hà Văn H có hành vi Tàng trữ trái phép 0,39 gam Heroine và 0,497 gam Methamphetamine (tổng khối lượng ma túy là 0,887 gam), mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Căn cứ quy định tại Điều 4, Chương II Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số Điều của Bộ luật Hình sự thì tổng khối lượng của các chất ma túy Heroine và Methamphetamine là $0,39 \text{ gam} + 0,497 \text{ gam} = 0,887 \text{ gam}$. Dưới mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã cố tình phạm tội nghiêm trọng, tàng trữ 0,39 gam Heroine và 0,497 gam Methamphetamine (tổng khối lượng ma túy là 0,887 gam), đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án phù hợp đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh bị cáo không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo đang bị tạm giam, thời hạn tạm giam không quá 45 ngày. HĐXX tiếp tục tạm giam đối với bị cáo.

[5] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H Vân Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[6] Vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng phong bì niêm phong đã bóc mở và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 phong bì bên trong đựng mẫu hoàn trả sau giám định có khối lượng $H = 0,281 \text{ gam}$, $H1 = 0,375 \text{ gam}$ và vỏ phong bì niêm phong mẫu gửi giám định là những vật cấm lưu hành hoặc không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 26F4 – 3543 thu giữ của Hà Văn H là tài sản hợp pháp của ông Hà Văn Ch (Ông Hà Văn Ch là chú ruột của Hà Văn H). Việc H sử dụng xe máy để đi mua ma túy, ông Chiến hoàn toàn không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Do đó, HĐXX tuyên trả lại xe máy cho ông Hà Văn Ch quản lý sử dụng là có căn cứ.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S bên trong có lắp 01 sim số 0345.975.893 thu giữ của Hà Văn H. H đã sử dụng điện thoại để thực hiện hành vi phạm tội. Nên HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Hà Văn H khai mua của người đàn ông tên Luyến nhà ở bản Co Hó, xã Song Khủa, H Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H Vân Hồ đã tiến hành điều tra, xác minh, xác định tại bản Co Hó, xã Song Khủa, H Vân Hồ không có người nào có đặc điểm như H khai. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[8] Đối với số thuê bao 0971.776.540 mà H khai nhận là của Luyến, quá trình điều tra xác định chủ thuê bao là Đỗ Văn Thuận, sinh năm: 1977, trú tại: Ấp 3, xã Tân Kiề, H Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Quá trình điều tra xác định anh Thuận không sử dụng số thuê bao 0971.776.540 và anh Thuận không phải đối tượng bán ma túy cho Hà Văn H. Do vậy không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên HĐXX miễn án cho bị cáo.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn H 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/7/2022

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng phong bì niêm phong đã bóc mở và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng test thử ma túy đối với Hà Văn H; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 phong bì bên trong đựng

mẫu hoàn trả sau giám định có khối lượng H = 0,281 gam, H1 = 0,375 gam và vỏ phong bì niêm phong mẫu gửi giám định;

- Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S bên trong có lắp 01 sim số 0345.975.893 thu giữ của Hà Văn H;

- Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 26F4 – 3543 cho ông Hà Văn Chiến.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 07/BBVC-CCTHA ngày 14/10/2022 của Chi cục THADS H Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND H (02 bản);
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Phương Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Phương Giang

