

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HS-PT

Ngày 20-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thái

Các Thẩm phán: Ông Bích Văn Nhiên

Bà Vũ Thị Thanh Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Huy là Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2023/TLPT-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Viết C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2023/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Viết C, sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Khu E, ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết K và bà Võ Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Đ và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 28/6/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 18/6/2022 đến ngày 28/6/2022, Hồ Viết C thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố P, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào lúc 03 giờ ngày 18/6/2022, Hồ Viết C đi bộ đến tiệm Đ1 ở số A T, thuộc khu phố G, phường P, thành phố P của Võ Châu P. C trèo lên

mái nhà của 01 cửa tiệm kế bên rồi di chuyển đến mái nhà của tiệm điện thoại Kim Cương S, C tháo mảng tôn rồi dùng 01 cây kéo đâm vào trần la phong để đột nhập vào tiệm. C mở tủ kính lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Ipad màu vàng có ốp màu hồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax loại 128GB màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu Gold, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax loại 64GB màu xanh rêu rồi đi đến bàn làm việc lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu đen. C bỏ các tài sản vừa trộm được vào ba lô lấy tại tiệm, rồi mang về cất giấu tại nhà nghỉ K1 thuộc phường Đ, thành phố P mà C đang thuê.

Đến 08 giờ cùng ngày 18/6/2022, C đem 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu đen đến tiệm cầm đồ 08 trên đường N thuộc khu phố E, phường Đ do Thái Đức L làm chủ cầm thế với giá 4.500.000 đồng. C bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh rêu cho tiệm cầm đồ 5S trên đường Đ thuộc khu phố A, phường P, thành phố P do Hoàng Văn C1 làm chủ, lấy số tiền 10.000.000 đồng, sau đó Hoàng Văn C1 bán lại điện thoại di động trên cho 01 khách nam (không rõ nhân thân) với giá 12.000.000 đồng.

Ngày 23/6/2022, C1 bán 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen cho tiệm mua, bán và sửa chữa máy vi tính TA trên đường T thuộc khu phố D, phường Đ, thành phố P của Võ Trường A lấy số tiền 10.500.000 đồng. Sau đó, A đã bán lại chiếc máy tính xách tay trên cho Nguyễn Thanh T1 với giá 11.500.000 đồng.

Ngày 27/6/2022, C1 bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu Gold cho tiệm Đ2 tại khu phố A, phường P, thành phố P của Hà Văn C2 lấy số tiền 7.000.000 đồng. Số tiền bán tài sản có được, C1 tiêu xài hết.

C1 cho Nguyễn Thị Đ (là vợ của C1) 01 chiếc máy tính bảng hiệu Ipad màu vàng có ốp lưng màu hồng, để Đ sử dụng.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax loại 128GB màu vàng, C1 không nhớ đã bán ở đâu.

Bị mất tài sản, Võ Châu P đến Công an phường P trình báo sự việc.

*Tại Kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐĐG ngày 12/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP . kết luận:

- 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen, trị giá 18.400.000 đồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu đen, loại 64GB, số Imei: 357266093671879, trị giá 8.050.000 đồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu Gold, loại 64GB, số Imei: 353112104893223, trị giá 8.050.000 đồng.
- 01 máy tính bảng hiệu Ipad (thế hệ 7) loại 32GB, số máy: MW6Y2LL/A, số seri: DMDCTORKMDG3, số Imei: 353204105441407, trị giá 8.000.000 đồng.

- 01 ốp lưng Ipad màu hồng trị giá 75.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 42.575.000 đồng.

Đối với tài sản không thu hồi được gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax; 01 túi xách loại dùng mang máy tính xách tay. Tại Công văn số 98/HĐĐG ngày 30/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố P trả lời: Do tang vật của vụ án chưa thu hồi được, vì vậy Hội đồng không có cơ sở để định giá tài sản.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/6/2022, Hồ Viết C đem theo 01 ba lô màu đen, 01 búa và 01 kéo đến tiệm Đ3 ở số B L thuộc khu phố G, phường P, thành phố P của Lê Văn P1. C trèo lên lầu 01 ngôi nhà đang xây dựng gần đó rồi di chuyển đến mái nhà của tiệm điện thoại Phi T2, C dùng búa đập bể cửa kính của tầng 1 rồi đột nhập xuống tầng trệt. C mở tủ kính trưng bày lấy trộm 02 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu tím, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax loại 258GB màu vàng, 05 mô hình điện thoại giống Iphone rồi tiếp tục đi đến bàn làm việc lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu vàng và 02 camera, C bỏ tất cả tài sản vừa trộm được vào ba lô, rồi tẩu thoát.

Đến 09 giờ 30 phút ngày 24/6/2022, C bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu đen cho tiệm Đ4 ở số C đường T, phường P do Nguyễn D làm chủ, lấy số tiền 6.500.000 đồng, sau đó, D đã bán lại chiếc điện thoại di động trên cho 01 khách nam (không rõ nhân thân) với giá 7.000.000 đồng. Đến 13 giờ ngày 24/6/2022, C bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax loại 258GB màu vàng cho tiệm Đ5 ở số E H, phường P do Trần Quốc A1 làm chủ, lấy số tiền 3.500.000 đồng.

Sáng ngày 25/6/2022, C bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu đen cho tiệm cầm đồ 5S trên đường Đ thuộc khu phố A, phường P, thành phố P do Hoàng Văn C1 làm chủ, lấy số tiền 6.000.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, C1 cầm thế 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu vàng cho tiệm C3 ở số H L, khu phố G, phường P do Phạm Minh T3 làm chủ, lấy số tiền 4.600.000 đồng.

Ngày 27/6/2022, C1 bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64GB màu đen cho tiệm Đ2 tại khu phố A, phường P, thành phố P do Hà Văn C2 làm chủ, lấy số tiền 6.000.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu tím, C1 không nhớ đã bán ở đâu. Còn 05 mô hình điện thoại, 02 camera và 01 ba lô, C1 ném xuống sông C.

Bị mất tài sản, Lê Văn P1 đến Công an phường P trình báo sự việc.

*Tại Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐG ngày 12/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP . kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu đen, số Imei: 357262092632541, trị giá 10.350.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu đen, số Imei: 356552100620137, trị giá 10.800.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax 258Gb màu vàng, số Imei: 352851115118655, trị giá 13.950.000 đồng.

- 01 laptop hiệu Lenovo màu Gold, số M: TP530S-14IKP, trị giá 17.600.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 52.700.000 đồng.

Đối với các tài sản không thu hồi được gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max loại 64Gb màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu tím; 05 mô hình điện thoại các loại và 02 camera. Tại Công văn số 99/HĐĐG ngày 30/8/2022 và Công văn số 134/HĐĐG ngày 19/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố P trả lời: Do tang vật của vụ án chưa thu hồi được, vì vậy Hội đồng không có cơ sở để định giá tài sản.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 02 giờ ngày 28/6/2022, Hồ Viết C mang theo túi nylon bên trong có 01 cây búa và 01 cây kéo, rồi C trèo lên trụ đèn giao thông, leo vào hành lang tầng 1 của tiệm điện thoại Phụng Mobile ở số E T, khu phố F, phường L, thành phố P của Lê Thị Hồng T4. C dùng kéo cắt dây đường truyền camera, dùng búa đập vỡ kính cửa sổ đột nhập vào bên trong. Khi đi đến cầu thang thì thấy khung kim loại có khóa chặn lại, C dùng búa, kéo cây phá nhưng không được, C đi tới bếp lấy thêm 01 kéo và 01 dao tiếp tục cây phá, làm gãy 01 trụ bằng gỗ của cầu thang và 02 thanh kim loại, rồi C đi xuống tầng dưới nhà. Tại đây, C đập vỡ các tủ kính, lấy 01 Ipad bỏ vào túi nylon, lấy 02 điện thoại di động hiệu Nokia bỏ vào túi quần. Đến khoảng 03 giờ 40 phút cùng ngày, khi C đang trèo từ trên tầng lầu của tiệm để tẩu thoát thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố P phối hợp với Công an phường L bắt quả tang, lập biên bản thu giữ tang vật, đưa C về trụ sở làm việc, tại đây, C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

*Tại Kết luận định giá tài sản số 67/KL-HĐĐG ngày 01/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP . kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen, số Seri 1: 352876108820033, số Seri 2: 352876109820032 trị giá 390.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen, số Seri 1: 357339086265601, số Seri 2: 3573390886265601 trị giá 390.000 đồng.

- 01 máy tính bảng hiệu Ipad Air 3 loại 16GB, vỏ màu bạc, số Imei: 012929008661320, số S: DRSHCGEGDFJ16 trị giá 6.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 6.780.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2023/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Viết C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Viết C 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 28 tháng 6 năm 2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên quyết định khác về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, bị cáo Hồ Viết C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm:*

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- *Ý kiến của bị cáo:* Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hồ Viết C là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, thế nhưng từ ngày 18/6/2022 đến ngày 28/6/2022, bị cáo Hồ Viết C vẫn thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố P, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào lúc 03 giờ ngày 18/6/2022, bị cáo Hồ Viết C đột nhập vào tiệm Đ1 ở số A T, thuộc khu phố G, phường P, thành phố P của Võ Châu P, lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay hiệu Asus trị giá 18.400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu đen trị giá 8.050.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu Gold trị giá 8.050.000 đồng, 01 máy tính bảng hiệu Ipad trị giá 8.000.000 đồng, 01 ốp lưng Ipad màu hồng trị giá 75.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 42.575.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/6/2022, bị cáo Hồ Viết C đột nhập vào tiệm Đ3 ở số B L thuộc khu phố G, phường P, thành phố P của Lê Văn P1, lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max trị giá 10.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 loại 128GB màu đen trị giá 10.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax 258Gb màu vàng trị giá 13.950.000 đồng, 01 laptop hiệu Lenovo trị giá 17.600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 52.700.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 02 giờ ngày 28/6/2022, bị cáo Hồ Viết C đột nhập vào tiệm điện thoại Phụng Mobile ở số E T, khu phố F, phường L, thành phố P của Lê Thị Hồng T4, lén lút chiếm đoạt 02 điện thoại di động hiệu Nokia 105, mỗi cái trị giá 390.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Ipad Air 3 trị giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 6.780.000 đồng.

Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Viết C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Về hình phạt, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù, là phù hợp.

[3] Tại đơn kháng cáo cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Hồ Viết C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Mặc khác, hành vi của bị cáo liên tiếp trộm cắp tài sản làm ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà xử giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Do Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, và không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Viết C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2023/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết;

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Viết C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Viết C 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 28 tháng 6 năm 2022.

Căn cứ vào: Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Viết C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (20/3/2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND thành phố Phan Thiết;
- VKSND thành phố Phan Thiết;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết;
- Chi cục THADS thành phố Phan Thiết;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP – TAND tỉnh Bình Thuận.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thái