

Bản án số: 49/2021/HS-PT
Ngày 30 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Mạnh;

Ông Trần Văn Thái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 36/2021/TLPT-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Nghĩa C do có kháng nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo bị kháng nghị: Nguyễn Nghĩa C, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1954; nơi cư trú: TDP T, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nghĩa T và bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị L và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1977, con nhỏ nhất sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/10/2020 đến ngày 18/10/2020 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng nghị:

Bị hại: Ông Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1954 (đã chết);

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Ông Nguyễn Đăng T, sinh năm 1955; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (là em họ ông Nguyễn Đăng Đ), “vắng mặt”.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Đức H và ông Nguyễn Văn D “đều vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nghĩa C có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, có giá trị không thời hạn. Khoảng 04 giờ 50 phút ngày 11/10/2020, Nguyễn Nghĩa C một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup 50 (dung tích xilanh 49cm³) BKS: 29 - 426VK đi từ nhà đến huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để làm thợ mộc. Khi đi đến đoạn đường tổ dân phố Đ đi ra đường tỉnh lộ 303 đoạn thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, là đường hai chiều mặt đường rộng 5,3m C đi phía bên phải theo chiều đường hướng tổ dân phố Đ đi tỉnh lộ 303, đi cách mép đường bên phải khoảng 1,5m - 2m với vận tốc khoảng 20km/h. Lúc này có ông Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1954 ở tổ dân phố Đoàn Kết, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đang đi bộ cùng chiều phía trước, do trời tối, hạn chế tầm nhìn nên khi cách ông Đ khoảng 1,5m thì C mới phát hiện được ông Đ, C phanh xe để tránh ông Đ nhưng do khoảng cách gần không kịp tránh nên phần tay lái bên phải xe mô tô của C điều khiển đã va vào phần sườn hông bên trái ông Đ làm C và ông Đ đều ngã ra đường. Sau đó, C dậy đến hỏi ông Đ “thế có bạn gì không” thì ông Đ đáp “không bạn gì”. Lúc này, thấy ông Đ đang ngồi bệt trên đường C đưa tay ra định đỡ ông Đ dậy thì ông Đ xua tay và nói “không bạn gì, thôi đi đi” thấy ông Đ nói vậy C dựng xe rồi tiếp tục điều khiển xe đi Hà Nội, ông Đ vẫn ngồi dưới đường. Sau khi C đi thì có ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1961 trú tại TDP Đ, thị trấn T, huyện B đi bộ đến thấy ông Đ ngồi ở đường nên ông H hỏi “ông bị thế nào đấy” thì ông Đ trả lời “tôi bị ngã”. Sau đó ông H báo cho anh Nguyễn Đăng Quảng, sinh năm 1975 (con trai ông Đ) đến đưa ông Đ đi cấp cứu tại Trạm y tế thị trấn T rồi ông Đ được chuyển xuống Bệnh viện đa khoa Phúc Yên, nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong. Sau khi ông Đ tử vong thì đến trưa ngày 12/10/2020 C nhận được điện thoại của ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1958 trú tại TDP Yên Thần, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (anh vợ C) gọi điện thoại thông báo ông Nguyễn Đăng Đ chết và bảo C nhắn cho bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1965 (vợ C) qua nhà ông D để cùng đi viếng. Lúc này C hỏi ông D nguyên nhân ông Đ chết thì ông D cho biết do bị xe máy đâm vào sáng ngày 11/10/2020 tại đường Đ. C tiếp tục điện thoại với anh Nguyễn Nghĩa Kiên, sinh năm 1981 trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện B (con trai C) để hỏi lại việc ông Đ chết thì anh Kiên cũng nói với C là ông Đ tử vong do tai nạn giao thông. Lúc này C xác định ông Đ chết do C gây tai nạn nên C liền đi từ Hà Nội về Công an huyện Bình Xuyên đầu thú và khai báo việc gây tai nạn làm ông Đ chết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, khám nghiệm tử thi theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2650/KLGD ngày 17/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đối với ông Nguyễn Đăng Đ kết luận: "*Vùng chằm có diện dập rách da, mặt dưới da rách bầm dập tụ máu, xương chằm nứt vỡ, chảy máu không đông ra ngoài; Sưng nề bầm tím gò má phải, sây sát da rải rác vùng lưng hông bên phải, tay trái, chân trái.*

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não".

Quá trình điều tra bị cáo C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng bao gồm tiền mai táng phí, hỗ trợ tổn thất tinh thần và chi phí viện phí cho ông Đ. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn hình phạt cho bị cáo

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nghĩa C phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt:

Nguyễn Nghĩa C 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/3/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc ban hành Quyết định số 322/QĐ-VKS-P7 kháng nghị bản án sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án nêu trên với các lý do sau: Một số chứng cứ chưa được điều tra, làm rõ để xác định có hay không trường hợp bị cáo “Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 BLHS. Cụ thể như sau:

Thứ nhất. Các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm chưa xác định được điểm va chạm ban đầu giữa xe mô tô với ông Nguyễn Đăng Đ; chưa điều tra làm rõ khoảng cách từ điểm va chạm đầu tiên này đến vị trí ông Đ ngã; chưa xác định được lực tác động của xe mô tô khi đâm vào người ông Đ có mạnh không, có khả năng gây ra thương tích đối với ông Đ hay không?

Thứ hai, Cơ quan tố tụng sơ thẩm không điều tra làm rõ việc ông Đ bị thương tích nặng như vậy phải nằm tại chỗ, phải có người đỡ ngồi dậy hay tự ngồi dậy ngay như bị cáo khai.

Thứ ba, Theo lời khai của bị cáo, thấy ông Đ tự ngồi được, nói được, trả lời được nên hiểu là ông Đ không bị thương tích gì, không cần giúp đỡ nên rời đi ngay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị số 322/QĐ-VKS-P7 ngày 15/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, giao hồ sơ cho cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại vụ án theo thủ tục C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Nghĩa C đã khai nhận như sau: Khoảng 04 giờ 55 phút ngày 11/10/2020, tại đoạn đường tổ dân phố Đ đi đường tỉnh lộ 303 thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, Nguyễn Nghĩa C, sinh năm 1954, hộ khẩu thường trú: tổ dân phố T, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Super cup 50, BKS: 29 - 426VK, dung tích xi lanh 50 cm³ trong điều kiện trời tối, không có đèn đường, tầm nhìn bị hạn chế, nhưng C không chấp hành giảm tốc độ đảm bảo an toàn nên phần tay lái bên phải xe mô tô do C điều khiển đã va vào phần sườn hông bên trái của ông Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1954 ở tổ dân phố Đoàn Kết, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đang đi bộ phía trước cùng chiều với xe mô tô của C điều khiển làm ông Đ ngã ra đường. Hậu quả: ông Đ được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế thị trấn Thanh Lãng sau đó chuyển đi Bệnh viện đa khoa Phúc Yên thì tử vong.

[3] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Nghĩa C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; sơ đồ hiện trường; các Kết luận giám định của cơ quan điều tra; vật chứng vụ án đã thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao*

thông đường bộ” theo Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về nội dung kháng nghị thứ nhất: Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định theo đúng quy định và xác định nguyên nhân tử vong của ông Đ. Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với dấu vết để lại hiện trường và phương tiện của bị cáo. Bị cáo không chối tội, các cơ quan tiến hành tố tụng sơ thẩm đã xác định được người phạm tội, nguyên nhân và hậu quả của hành vi phạm tội.

Nội dung kháng nghị thứ hai: Việc bị cáo điều khiển xe mô tô va chạm với ông Đ trong lúc trời còn tối, sự việc chỉ có bị cáo và bị hại ông Đ biết, không có người chứng kiến sự việc xảy ra. Việc xác định ông Đ sau khi bị ngã có tự ngồi dậy hay không chỉ có thể căn cứ vào lời khai của bị cáo. Nội dung này đã được cơ quan điều tra làm rõ, mặt khác vấn đề này không thể thực nghiệm điều tra được. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xác định sau khi ngã xe, bị cáo bị xe đè lên chân trái, phải mất thời gian gỡ chân ra, đến khi quay lại chỗ của ông Đ thì đã thấy ông ngồi dậy.

Nội dung kháng nghị thứ ba: Cấp sơ thẩm chưa đấu tranh làm rõ khi bị cáo gây tai nạn giao thông thì bị cáo đã đi khỏi hiện trường; theo bị cáo khai nhận là bị cáo định đỡ ông Đ dậy nhưng ông Đ đã để bị cáo đi chứ bị cáo không có ý thức bỏ trốn khỏi hiện trường. Cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào lời khai duy nhất của bị cáo để xác định bị cáo không bỏ trốn khi gây tai nạn, như vậy là chưa đủ lý lẽ thuyết phục; cấp sơ thẩm cần làm rõ ý thức chủ quan của bị cáo và việc bị cáo có trung thực khi khai báo để trốn tránh trách nhiệm hay không? điều này ảnh hưởng rất lớn tới việc xác định trách nhiệm hình sự của bị cáo mà tại cấp phúc thẩm không thể khắc phục được.

Như vậy kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc là có cơ sở được chấp nhận. Khi tiến hành điều tra lại, cấp sơ thẩm cần tiến hành các hoạt động điều tra để xác định chính xác sự thật khách quan của vụ án.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do Bản án bị hủy để điều tra, xét xử lại nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị số 322/QĐ-VKS-P7 ngày 15/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, hủy Bản án sơ thẩm số

12/2021/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quang Hùng