TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG **TỈNH ĐĂK LĂK** Bản án số: 13/2024/HSST Ngày: 14/6/2024	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Trương Thị Huế

+ Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nga và ông R Mah In (Ama Ka)

+ Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lương Văn Mạnh– Thư ký Toà án.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2024/HSST ngày 27/5/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST – HS ngày 03/6/2024, đối với :

*** Bị cáo**: Họ và tên: Y C Liêng; Sinh ngày: 15/7/2002 tại Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn Kr, xã ET, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk ; Nghề nghiệp: làm nông ; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mnông; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông : Y S Liêng Hot, sinh năm 1960 và bà H Čh Liêng, sinh năm 1962. Hiện nay cha mẹ của bị cáo đang làm ăn, sinh sống ở buôn Kr, xã ET, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk; Tiền sự, tiền án: Không . Bị cáo Y C Liêng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện có mặt tại phiên toà

- **Bị hại** :

- Đoàn Văn U (đã chết)

Đại diện gia đình bị hại: Đoàn Thanh Ng , sinh năm 1981 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, HS, KB, Đắk Lắk

- Y V Liêng Hot, sinh năm 2007 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người giám hộ cho bị hại Y V Liêng Hot là Y K Liêng (có mặt)

Đồng trú tại: Buôn Kr, ET, KB, Đắk Lắk

- Trương Văn H , sinh năm 2020 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người giám hộ cho bị hại Trương Văn H là Trương Văn D (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn QĐ, xã HS, KB, Đắk Lắk

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Y S Liêng, sinh năm 1997 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn Kr, ET, KB, tỉnh Đắk Lắk

- **Người làm chứng:** Vương Quốc S, sinh năm 2001 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, HS, KB, Đắk Lắk

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Phùng Văn Hải là trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều 16/02/2023, sau khi đi làm rẫy về thì Y C Liêng đến quán tạp hoá bà Trần Thị Th mua 03 lon bia LARUE rồi mang ra suối gần nhà tắm và uống một mình, sau khi uống bia và tắm xong Y C Liêng đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 55 phút cùng ngày Y C Liêng điều khiển xe mô tô biển số 47K1-370.80 chở theo Y V Liêng Hot đi theo hướng xã ET đi thị trấn KK, KB, Đắk Lắk. Khi Y C Liêng điều khiển xe đi đến đoạn đường thuộc Km 09+750 Tỉnh lộ 12 thuộc thôn QĐ, xã HS, huyện KB. Khi cách xe của Y C khoảng 50m về phía trước (theo chiều di chuyển) thì Y C phát hiện ông Đoàn Văn U và cháu Trương Văn H đang đi bộ qua đường theo hướng đi từ bên trái qua bên phải đường theo hướng di chuyển của Y C Liêng. Thấy vậy, Y C Liêng đã bấm còi cảnh báo, cho rằng ông U và cháu H nhường đường cho mình nên Y C Liêng vẫn tiếp tục điều khiển xe đi, khi Y C Liêng đi cách ông U và cháu H khoảng 05 mét thì thấy ông U và cháu H đang đi sang đường, lúc này do Y C Liêng điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, (khoảng 50 km/h) không kịp xử lý nên đã va chạm vào ông Đoàn Văn U gây tai nạn. Hậu quả, ông Đoàn Văn U bị thương được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên, đến ngày 21/02/2023 thì ông Đoàn Văn U bị chết, cháu Trương Văn H, Y C Liêng và Y V Liêng Hot không bị thương, xe mô tô không hư hỏng .

Tại biên bản đo nồng độ cồn số 01152 thể hiện nồng độ cồn trong hơi thở của Y C Liêng là 0.385mg/L.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 20 giờ 30 phút, ngày 16/02/2023 thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm tại Km 09+750 Tỉnh lộ 12 thuộc địa phận thôn QĐ, xã HS, huyện KB, là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường được trải bê tông nhựa, không có biển, đèn báo hiệu đường bộ. Mặt đường

rộng 5m 35, là đoạn đường hai chiều, được chia thành hai làn đường riêng biệt và được phân biệt bằng vạch kẻ đường màu vàng đứt quảng. Vết thắng dài 3,34m x 3cm, điểm đầu vết thắng đo vào mép đường bên phải hướng từ xã ET đi thị trấn Krông Kmar là 1,94m, điểm cuối vết thắng đo vào mép đường bên phải hướng từ xã ET đi thị trấn KK là 1,94m.

Căn cứ vào các dấu vết và phương tiện tại hiện trường, xác định vị trí va chạm đầu tiên tại điểm tương ứng với mặt đường nằm ở phần đường bên phải hướng từ xã ET đi thị trấn KK. Đo từ điểm va chạm đầu tiên đến mép đường bên phải hướng từ xã ET đi thị trấn KK là 1m 94.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 119/TTh-TTPY ngày 20/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân tử vong của Đoàn Văn U là: Ngưng hô hấp, tuần hoàn do Chấn thương sọ não nặng/ Nhiều vết thương khác do tai nạn giao thông .

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Một chiếc xe mô tô biển số 47K1-370.80 là phương tiện mà bị cáo Y C Liêng điều khiển gây tai nạn, xét thấy chiếc xe này là của anh Y S Liêng, khi Y C Liêng lấy xe đi thì anh Y S không biết nên ngày 19/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã trả chiếc xe này cho anh Y S Liêng, là chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Y C Liêng đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Đoàn Văn U với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, ông Đoàn Thanh Ng là người đại diện hợp pháp đã chấp nhận số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời tự nguyện làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y C Liêng.

Cháu Trương Văn H không bị thương tích gì, tuy nhiên bị cáo Y C Liêng đã bồi thường cho cháu H số tiền là 500.000 đồng .

Cháu Y V Liêng Hot chỉ bị thương nhẹ trầy xước ở gối trái, không đi điều trị ở cơ sở y tế mà chỉ mua thuốc về tự điều trị. Y V Liêng đã làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường gì.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Y C Liêng đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội, xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo Y C Liêng về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Y C Liêng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Y C Liêng về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Y C Liêng: từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử giao bị cáo Y C Liêng cho UBND xã ET, KB, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Y C Liêng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã ET, KB, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Y C Liêng.

Đối với hành vi của ông Đoàn Văn U đi bộ sang đường đã không chấp hành nguyên tắc sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, không chú ý quan sát các xe đang đi tới gây nguy hiểm cho người đi đường và các phương tiện tham gia giao thông là đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, sau khi xảy ra tai nạn thì ông Đoàn Văn U đã chết, do đó không đề cập xử lý.

Đối với ông Y S Liêng chủ sở hữu xe mô tô biển số 47K1-370.80, để xe ở nhà thì Y C Liêng tự lấy đi, Y S không biết, nên Y S không phạm tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự : Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử lý vật chứng: Trả chiếc xe mô tô biển số 47K1-370.80 cho chủ sở hữu hợp pháp là Y S Liêng vào ngày 19/5/2023, đây là phương tiện mà bị cáo Y C Liêng điều khiển gây tai nạn. Tuy nhiên, chiếc xe này là của anh Y S Liêng, khi Y C Liêng lấy xe đi thì anh Y S Liêng không biết.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc bị cáo Y C Liêng đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Đoàn Văn U với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, ông Đoàn Thanh Ng là người đại diện hợp pháp đã chấp nhận số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời tự nguyện làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y C Liêng.

Bị cáo Y C Liêng cũng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là cháu Trương Văn H số tiền là 500.000 đồng . Cháu Trương Văn H và gia đình cũng đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cháu Y V Liêng Hot chỉ bị thương nhẹ trầy xước ở gối trái, không đi điều trị ở cơ sở y tế mà chỉ mua thuốc về tự điều trị. Y V Liêng và gia đình đã làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường gì

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Y C Liêng trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện KB, tỉnh Đắk Lắk về việc truy tố bị cáo Y C Liêng về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y C Liêng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 , khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo (*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định….*) như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk , bởi lẽ mặc dù trước đó bị cáo có công nhận đã uống 03 chai bia. Tuy nhiên, tại phiếu đo nồng độ còn có nội dung: *ngày 29/01/2000. Thời gian 1>:33…. Ngày hiệu chỉnh gần nhất 01/12/2022 nhưng thời điểm xảy ra tai nạn là ngày 16/02/2023.* Như vậy, chưa đủ cơ sở để xác định tại thời điểm Y C Liêng lái xe đã sử dụng rượu, bia hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt quá mức quy định

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát. Mặt khác, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn; trình độ văn hoá thấp (6/12) nên nhận thức về pháp luật của bị cáo có phần hạn chế ; bị cáo xuất thân từ gia đình thuần nông, hoàn cảnh gia đình khó khăn; Tội phạm xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại. Bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và cũng đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Bông, Đắk Lắk, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội phạm và hình phạt: Mặc dù chưa có giấy phép lái xe và đã uống bia nhưng Y C Liêng đã coi thường pháp luật điều khiển xe mô tô biển số 47K1-370.80 của anh Y S Liêng chở phía sau là Y V Liêng Hót chạy từ xã ET theo hướng đi thị trấn KK, KB, Đắk Lắk trên đường tỉnh lộ 12, nơi có lưu lượng người và phương tiện tham gia giao thông đông đúc. Khi đi đến Km 09+750 tỉnh lộ 12 thuộc thôn QĐ, HS, KB thì va vào ông Đoàn Văn U và cháu Trương Văn H đang đi bộ qua đường, gây tai nạn. Hậu quả, làm ông Đoàn Văn U bị chết, Y V Liêng và cháu H không bị thương tích.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định các bị cáo Y C Liêng đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác trong trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

Xét thấy , bị cáo là người khoẻ mạnh, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình. Bị cáo cần nhận thức được rằng: Sức khoẻ và tính mạng của con người là không gì có thể thay thế được và được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, khi chưa có giấy phép lái xe và cũng đã uống bia, bị cáo đã lấy xe mô tô biển số 47K1 – 370.80 của anh trai Y S Liêng để chở Y V Liêng Hot từ ET đi thị trấn KK, KB, tỉnh Đắk Lắk và gây tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo là coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khoẻ của người khác. Do vậy, cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, xét về nhân thân của bị cáo, thấy rằng : Bị cáo Y C Liêng xuất thân từ gia đình thuần nông, trình độ học vấn thấp (6/12), lại là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế – xã hội đặc biết khó khăn nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là lần đầu bị cáo phạm

tội và tội phạm xảy ra là do lỗi vô ý. Bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại . Người bị hại , gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và cũng đã làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Đối với hành vi của ông Đoàn Văn U đi bộ sang đường đã không chấp hành nguyên tắc sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, không chú ý quan sát các xe đang đi tới gây nguy hiểm cho người đi đường và các phương tiện tham gia giao thông là đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, sau khi xảy ra tai nạn thì ông Đoàn Văn U đã chết, do đó không đề cập xử lý.

Đối với ông Y S Liêng chủ sở hữu xe mô tô biển số 47K1-370.80, Y S Liêng để xe ở nhà thì Y C Liêng tự lấy đi, Y S Liêng không biết, nên Y S Liêng không phạm tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự : Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử lý vật chứng: Trả chiếc xe mô tô biển số 47K1-370.80 cho chủ sở hữu hợp pháp là Y S Liêng vào ngày 19/5/2023, đây là phương tiện mà bị cáo Y C Liêng điều khiển gây tai nạn. Tuy nhiên, chiếc xe này là của anh Y S Liêng, khi Y C Liêng lấy xe đi thì anh Y S Liêng không biết.

Về dân sự: Cần chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Trương Văn H số tiền 500.000 đồng và bồi thường cho gia đình bị hại Đoàn Văn U số tiền là 50.000.000 đồng. Bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

[4]. Về án phí: Cần buộc bị cáo Y C Liêng phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống ở khu vực có hoàn cảnh kinh tế - xã hội khó khăn bị cáo cũng đã có đơn xin miễn, giảm tiền án phí Dân sự sơ thẩm . Do vậy, căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Y C Liêng.

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Xét đề nghị của trợ giúp viên pháp lý là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận. Tuy nhiên, việc trợ giúp viên pháp lý đề nghị không áp dụng điểm b

khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo (*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định….*) là không phù hợp nên không chấp nhận, vì những lẽ sau: Tại Phiếu đo nồng độ cồn có nội dung : *ngày 29/01/2000. Thời gian 1>:33…. Ngày hiệu chỉnh gần nhất 01/12/2022 nhưng thời điểm xảy ra tai nạn là ngày 16/02/2023*. Tuy nhiên, qua điều tra xác định: Vào chiều 16/02/2023, Y C Liêng đến quán tạp hoá của bà Trần Thị Th mua 03 lon bia Larue và uống một mình và từ trước đến ngày xảy ra vụ án thì bị cáo Y C Liêng mới bị đo nồng độ cồn một lần duy nhất, đó là ngay sau khi xảy ra vụ án thì tổ khám nghiệm đã tiến hành đo nồng độ cồn đối với bị cáo ngay tại hiện trường. Mặt khác phiếu đo nồng độ cồn thể hiện ngày đo là ngày 29/01/2000, lúc này bị cáo mới được 01 tuổi, 06 tháng 14 ngày.

Ngoài ra căn cứ vào lời khai của bà Trần Thị Th (*người bán bia cho Y C*); kết quả làm việc với tổ khám nghiệm hiện trường thuộc Công an huyện Krông Bông; văn bản trả lời của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và các tài liệu, chứng cứ khác, đã đủ căn cứ pháp luật để khẳng định bị cáo Y C Liêng đã uống 03 lon bia LARUE trước khi điều khiển xe mô tô gây tai nạn. Vì vậy thời điểm đo nồng độ cồn trong hơi thở của Y C Liêng ở mức 0.385mg/L ngay sau khi vụ án xảy ra là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Y C Liêng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05(năm) năm kể từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo Y C Liêng cho UBND xã ET, KB, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Y C Liêng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã ET, KB, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Y C Liêng.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi của ông Đoàn Văn U đi bộ sang đường đã không chấp hành nguyên tắc sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, không chú ý quan sát các xe đang đi tới gây nguy hiểm cho người đi đường và các phương tiện tham gia giao thông là đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, sau khi xảy ra tai nạn thì ông Đoàn Văn U đã chết, do đó không đề cập xử lý.

Đối với ông Y S Liêng chủ sở hữu xe mô tô biển số 47K1-370.80, Y S Liêng để xe ở nhà thì Y C Liêng tự lấy đi, Y S Liêng không biết, nên Y S Liêng không phạm tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự : Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử lý vật chứng: Trả chiếc xe mô tô biển số 47K1-370.80 cho chủ sở hữu hợp pháp là Y S Liêng vào ngày 19/5/2023, đây là phương tiện mà bị cáo Y C Liêng điều khiển gây tai nạn. Tuy nhiên, chiếc xe này là của anh Y S Liêng, khi Y C Liêng lấy xe đi thì anh Y S không biết.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Trương Văn H số tiền 500.000 đồng và bồi thường cho gia đình bị hại Đoàn Văn U số tiền là 50.000.000 đồng.

Về án phí: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Y C Liêng.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TAND Tối cao
- TAND tỉnh
- VKSND huyện
- Sở Tư pháp
- Phòng PV 06- CA Đắk Lắk
- Cơ quan Điều tra Công an huyện
- THA HS
- Chi cục THA DS
- UBND xã Eatrul
- Bị cáo
- Bị hại
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRƯƠNG THỊ HUẾ