

Số: 26/QĐ-TA

Rạch Giá, ngày 24 tháng 7 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN TPRG, TỈNH KIÊN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà Thạch Sô Phép
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Danh Thị Sà Ron

Ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân TPRG, tỉnh Kiên Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 21/2018/QĐ-TA ngày 04 tháng 7 năm 2018 đối với:

Họ và tên: **Mai Quỳnh Q** (tên gọi khác Tàu Dừa); giới tính: Nam

Sinh ngày: 09/02/2001.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: Không biết chữ.

Nguyên quán: Rạch Giá, Kiên Giang.

Hộ khẩu thường trú: Số nhà đường NVK, khu phố NTT, phường VT, TPRG, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: Số nhà đường NVK, khu phố NTT, phường VT, TPRG, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Không.

Con ông Mai Tuấn K và bà Phạm Thị Th.

* Tiền án, tiền sự: Chưa.

* Nhân thân:

Lần 1: Ngày 10/4/2017 bị Công an phường VT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 375.000 đồng, về hành vi đánh nhau.

Lần 2: Ngày 15/4/2017 bị Công an phường VT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng, về hành vi đánh nhau.

Lần 3: Ngày 26/10/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường VT ra Quyết định số 301/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 06 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị:

Ông Danh Ngọc Thu – Trưởng Công an TPRG, tỉnh Kiên Giang.

Người được uỷ quyền: Ông Cao Việt Trừ - Phó trưởng Công an TPRG, tỉnh Kiên Giang.

Người được phân công tham gia phiên họp: Ông Phạm Đình Trung, chức vụ: cán bộ Đội điều tra tội phạm về trật tự xã hội, theo quyết định phân công số 867/QĐ-CATP-CTHC ngày 11/7/2018 (có mặt)

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà Đồng Thanh Lam – Kiểm sát viên (có mặt)

3. Người đại diện theo pháp luật cho Mai Quỳnh Q: Ông Mai Tuấn K, sinh năm: 1965 (có mặt)

Địa chỉ: Số nhà 20/29 đường NVK, khu phố NTT, phường VT, TPRG, tỉnh Kiên Giang.

NHẬN THẤY:

Mai Quỳnh Q là người đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, không có nghề nghiệp ổn định, Q đã nhiều lần có hành vi đánh nhau với người khác và cũng nhiều lần thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị Công an phường VT và Chủ tịch ủy ban nhân dân phường VT xử lý vi phạm hành chính nhiều lần với hình thức phạt tiền, giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Mai Quỳnh Q vẫn tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể: vào ngày 26/10/2017 Q bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường VT ra Quyết định số 301/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 06 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng trong quá trình giáo dục tại xã, phường, thị trấn thì vào ngày 30/11/2017 Q tiếp tục bị Công an phường VT lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và vào ngày 15/6/2018 Q đã làm bản tường trình thừa nhận có hành vi trộm cắp tài sản của người khác.

Tại Đề nghị số 44/ĐN-CATP-TTXH ngày 27/6/2018 của Công an TPRG cũng như tại phiên họp hôm nay người đại diện của Công an TPRG giữ nguyên ý kiến đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Mai Quỳnh Q có lý lịch nêu trên vào trường giáo dưỡng, thời hạn là 24 tháng.

Tại phiên họp hôm nay, người bị đề nghị Mai Quỳnh Q vắng mặt. Tuy nhiên, Tòa án đã thực hiện việc tổng đạt các văn bản như: Thông báo thụ lý hồ sơ, Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho Mai Quỳnh Q nhưng Mai Quỳnh Q vắng mặt tại địa phương, không rõ thời điểm trở về và không rõ địa chỉ nơi cư trú mới của Q nên Tòa án đã lập biên bản về việc không thực hiện được việc tổng đạt và niêm yết các văn bản trên đối với người bị đề nghị Mai Quỳnh Q theo hướng dẫn tại khoản 5 Điều 1 của Nghị Quyết 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Do người bị đề nghị vắng mặt không có lý do chính đáng, căn cứ khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt đối với Mai Quỳnh Q.

Ông Mai Tuấn K là người đại diện theo pháp luật cho Mai Quỳnh Q trình bày đã nghe rõ ý kiến của người đại diện cơ quan đề nghị phát biểu tại phiên họp hôm nay. Ông Kiệt không có ý kiến gì muốn bổ sung và đồng ý để Tòa án nhân dân TPRG áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Mai Quỳnh Q vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TPRG phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Tòa án, về thời hạn gửi văn bản cho Viện kiểm sát, về trình tự thủ tục trước phiên họp và về thành phần, thủ tục phiên họp: Đã thực hiện đúng các quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Quan điểm của Kiểm sát viên về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Mai Quỳnh Q là người đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, không có nghề nghiệp ổn định, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng vẫn tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác. Do đó, đề nghị của Công an TPRG về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Mai Quỳnh Q là có căn cứ chấp nhận vì phù hợp với quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bởi các lẽ trên, Viện kiểm sát nhân dân TPRG đề nghị Tòa án nhân dân TPRG giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Mai Quỳnh Q.

XÉT THẤY:

Về tính hợp pháp của hồ sơ: Hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào trường giáo dưỡng” đối với Mai Quỳnh Q

đã được Công an TPRG lập rõ ràng và đầy đủ theo đúng quy định tại Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bản thân Mai Quỳnh Q là người đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên thực hiện hành vi gây rối, đánh nhau với người khác, đồng thời bản thân cũng nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để lấy tiền phục vụ cho nhu cầu tiêu xài cá nhân, Q đã bị Công an phường VT và Chủ tịch uỷ ban nhân dân phường VT xử lý vi phạm hành chính nhiều lần với hình thức phạt tiền, giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Mai Quỳnh Q vẫn tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác. Ngoài ra, bản thân Q đã được gia đình và chính quyền địa phương cảm hoá, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu khắc phục, sửa chữa lỗi lầm mà tiếp tục tái phạm. Những hành vi của Q đã gây tác hại xấu cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự ở địa phương và thể hiện thái độ xem thường pháp luật của Q. Do đó, việc Công an TPRG lập hồ sơ đưa Mai Quỳnh Q vào trường giáo dưỡng là đúng người, đúng pháp luật được quy định tại Điều 91, 92 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Mai Quỳnh Q là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh nhau, trộm cắp tài sản nhưng vẫn không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân, mà tiếp tục trượt dài vào con đường phạm tội bằng việc đi trộm cắp tài sản của người khác. Do đó, cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Mai Quỳnh Q vào trường giáo dưỡng theo đề nghị của Công an TPRG một thời gian nhằm giúp đỡ Mai Quỳnh Q có thời gian học tập, giáo dục, lao động, rèn luyện để trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Mai Quỳnh Q.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là: 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường giáo dưỡng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định của Tòa án là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Trường hợp người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp thì thời hạn khiếu nại là 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định:

Công an TPRG, tỉnh Kiên Giang; Công an phường VT, TPRG, tỉnh Kiên Giang và Trường giáo dưỡng số 4 tại ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai có trách nhiệm thi hành quyết định này.

*** Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện cho Q;
- Công an Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Trường giáo dưỡng số 4 tỉnh Đồng Nai;
- Công an phường VT;
- UBND phường VT;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

THẠCH SÔ PHÉP

Lần 3: Ngày 26/5/2017 bị Công an phường VT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng, về hành vi “Trộm cắp tài sản”.