

Bản án số: 66/2024/HS-PT

Ngày 24-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 56/2024/TLPT-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Cao Tuấn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2024/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Cao Tuấn T, sinh ngày 11 tháng 10 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký thường trú: Số 100 Hoàng Minh Thảo, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi ở: Không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; tiền án: Tại Bản án số 72/2012/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 14 năm tù về tội Giết người; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 122/HSST ngày 20 tháng 8 năm 2004 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Cướp T sản (bị cáo phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi thuộc trường hợp được coi là không có án tích); bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 11 năm 2023 đến ngày 01 tháng 12 năm 2023 chuyển tạm giam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, Nguyễn Lê Duy C thuê xe ô tô Mazda CX5, BKS 15A - 077.85 của anh Trịnh Xuân A - là chủ cơ sở cho thuê xe ô tô tự lái “T Đ” - địa chỉ tại số 24 Kiều Sơn, phường Đăng Lâm, quận Hải An, thành phố Hải Phòng để C cho khách thuê. Đến ngày 11 tháng 5 năm 2023 do xe thuê của XA bị tai nạn hỏng nên Nguyễn Đình Th và C đến cơ sở thuê xe “Thành Đạt” để trả xe và giải quyết việc sửa chữa, đền bù thiệt hại. XA và T tranh cãi nhau về việc sửa chữa xe. Một lúc sau, T liên lạc qua điện thoại với Cao Tuấn T (tức T bổng) rồi đưa điện thoại cho XA nói chuyện với T. Trong lúc nói chuyện, T nói XA chèn ép, làm khó cho T rồi chửi bới và đe dọa đánh XA nên XA cũng chửi lại, sau đó XA đi về nhà.

Khoảng 12 giờ ngày 11 tháng 5 năm 2023, T “bổng”, Đào Vinh T (tức T “kêu”), Hoàng Anh M (tức M “mèo”), Đặng Huy H (tức H “tà lò”), T “giò” và Nguyễn (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) chờ nhau bằng 02 xe mô tô, còn C điều khiển xe ô tô Mazda 2, BKS: 15K - 003.98 chở T, H đến nhà XA tại số 158 Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng nhưng không gặp XA. Khi cả nhóm đi ra thì gặp người quen là Nguyễn Đức T (tức T cún). Thắng hỏi có việc gì thì có người trong nhóm T nói đang có việc với XA. Sau đó nhóm T bảo nhau đi sang cửa hàng cho thuê xe “Đức Phúc” của C tại xã Tân Dương, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng, Thắng cũng đi cùng.

Tại cửa hàng cho thuê xe “Đức Phúc”, T và XA liên lạc qua điện thoại và lời qua tiếng lại với nhau. T nói với cả nhóm H, T, T, C là XA thách thức T và hẹn 14 giờ cùng ngày đến nhà XA giải quyết mâu thuẫn. Nghe vậy cả nhóm bức xúc vì thái độ của XA và nói phải đánh XA. T bảo cả nhóm có "đồ" (tức vũ khí) gì thì cầm đi. T mượn xe ô tô của H đi một mình đến nhà anh Lê Văn T lấy 01 con dao quắm rồi quay lại. T đã chuẩn bị 04 con dao quắm khác có sẵn trong cửa hàng được đựng trong 01 túi da màu đen (dạng túi đựng đàn ghita). T đưa con dao quắm vừa mang về cho T cất chung vào túi da. Sau đó T điều khiển xe ô tô Mazda 2, BKS: 15K - 003.98 chở H ngồi ghế phụ trước, còn T điều khiển xe mô tô để túi da đựng 05 dao quắm ở vòng xe chở C và T ngồi sau đi đến nhà XA. Trên đường đi, H cầm theo 01 khẩu súng ngắn K59 cất trong túi xách cầm tay, H có bỏ khẩu súng ra cho T xem và lên đạn ngay khi ở trong xe.

Về phía anh Nguyễn Đức T (tức Thắng cún), sau khi đi về trước và biết việc đang xảy ra mâu thuẫn, T gọi điện cho Đặng Tuấn A (tức T em) - là anh em xã hội có quen biết cả hai bên, nhờ Tuấn A đứng ra giải quyết, tránh xảy ra đánh nhau. Tuấn A đồng ý rồi cùng T đến nhà XA nói chuyện. Khi Tuấn Anh, Thắng đang ngồi nói chuyện với XA tại nhà số 158 Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng thì T và H đi xe ô tô đến trước. H lấy khẩu súng K59

từ trong túi đang đeo trên người ra cất vào túi quần để sử dụng khi cần thiết. Tại nhà XA lúc này còn có anh Phạm Thắng T, anh Nguyễn Tuấn A - là nhân viên của anh XA và anh Nguyễn Trường L - là bạn của XA. Vì biết bên trong nhà còn có anh Tuấn A (tức Tuấn em) nên H và T vào ngồi nói chuyện tại phòng khách tầng 1 với anh XA, Tuấn A và T. Khi mọi người đang nói chuyện thì T chở C, T đi xe mô tô đến dừng xe cách cửa nhà khoảng 05m, T cầm theo túi đựng 05 con dao quắm rồi cả ba đi vào nhà. Anh T đi ra đứng ở cửa ngăn không cho T mang túi đựng dao quắm vào trong nhà, nên T phải bỏ túi lại trước cửa rồi cùng T, C đi vào trong nhà.

Khi vào nhà, T chửi và dọa đánh anh XA. Tuấn A (tức Tuấn em), T và H thấy thái độ của T căng thẳng thì can ngăn và bảo T không được có hành động gì, để mọi người nói chuyện. L thấy thái độ của T hung hăng thì ôm giữ T can ngăn để tránh xảy ra đánh nhau. T, C thấy có mặt anh Tuấn A ở đó thì ngồi xuống nói chuyện với XA về việc đền bù xe. Anh T thấy sự việc căng thẳng sợ xảy ra hậu quả lớn nếu xô xát đánh nhau nên cầm túi đựng dao quắm của T đang để ở sát cửa kính ra vào nhà mang ra cất vào cốp xe ô tô của H. Trong lúc ngồi nói chuyện để giải quyết mâu thuẫn, Huy lấy khẩu súng K59 từ trong túi quần ra đưa cho Tuấn A (tức T em) ngồi cạnh xem, mục đích thị uy với mọi người có mặt tại đó để mọi người nghe theo lời của H. Tuấn A bảo H cất súng đi thì H cất súng vào túi quần. Lúc này T vẫn tỏ thái độ hung hăng và chửi bới XA. Tuấn A (tức T em) bảo T đi về thì T bỏ ra ngoài nhưng vẫn tỏ thái độ bức tức, anh T ở bên ngoài dùng xe mô tô chở T về nhà. Sau khi T về thì T, C và mọi người ngồi nói chuyện thống nhất được việc giải quyết với anh XA về việc sửa chữa bồi thường xe ô tô bị tai nạn. Tuấn A gọi điện bảo anh T quay lại đón về, còn T một mình đi trước ra quán nước nhà anh T ở đường Hàng Kênh. Còn lại nhóm H, T và C chuẩn bị đi về thì bị lực lượng HP22 Công an quận Lê Chân có mặt kịp thời phát hiện và yêu cầu những người liên quan về trụ sở để làm rõ.

Với hành vi như đã nêu trên, Trần Đoàn H, Nguyễn Đình T, Nguyễn Lê Duy C và Đào Vinh T đã bị khởi tố, truy tố và xét xử về tội Cố ý gây thương tích, riêng Trần Đoàn H bị khởi tố, truy tố, xét xử thêm về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

Sau sự việc trên, Cao Tuấn T bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 20 tháng 5 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân ra Quyết định truy nã đối với Cao Tuấn T về tội Cố ý gây thương tích.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, Cao Tuấn T đến Công an quận Lê Chân đầu thú theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng quyết định: Căn cứ vào khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h

khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Tuấn T 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28 tháng 11 năm 2023.

Ngoài ra bản án còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01 tháng 4 năm 2024, bị cáo Cao Tuấn T có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Cao Tuấn T về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào vai trò, tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là có căn cứ. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 21 tháng 3 năm 2024, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Cao Tuấn T có mặt. Vì vậy, ngày 01 tháng 4 năm 2024, bị cáo có đơn kháng cáo là vẫn trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Cao Tuấn T về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, vai trò, mức độ của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là thỏa đáng, không nặng.

[4] Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ mức hình phạt và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Tuấn T và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

1. Căn cứ vào khoản 6 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Cao Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Cao Tuấn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 28 tháng 11 năm 2023.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Cao Tuấn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an quận Lê Chân;
- CQCSĐT - Công an quận Lê Chân;
- TAND quận Lê Chân;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Trại tạm giam - CATPHP;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Bích Diệp

