

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 141/2018/HS-ST
Ngày: 06/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Quý
2. Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2018/TLST-HS ngày 11/5/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2018/QĐXXST-HS ngày 14/5/2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T; sinh ngày: 09/10/1991; tại: Hòa Bình; thường trú: Thôn T, xã H, huyện L, Hòa Bình, chỗ ở: 84/15 đường x, khu phố y, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H (C); và bà: Dương Thị P; vợ: Nguyễn Thị T; có 01 con (sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày: 13/11/2017. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Võ Đan Mạch, Luật sư thuộc Công ty Luật Tapha, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995, địa chỉ: Tổ 3, thôn D, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận, tạm trú: 84/15 đường x, khu phố y, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Huỳnh Thanh T, sinh năm 1997, cư trú: 84/15 đường x, khu phố y, phường H, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

2. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1976, cư trú: 84/15 đường x, khu phố y, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Hữu N, sinh năm 1994. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1975. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến T, Huỳnh Thanh T, Nguyễn Văn T và Nguyễn Hữu N là người làm công cho lò bún tại số 84/15 đường x, khu phố y, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Nguyễn Hữu T làm chủ. Khoảng 11 giờ trưa ngày 12/11/2017, chị Nguyễn Thị N là vợ của anh Nguyễn Hữu T đưa cho T, Huỳnh Thanh T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu N 100.000 đồng để đi ăn cơm trưa. Huỳnh Thanh T và Nguyễn Văn T không đi ăn mà nhờ Nguyễn Hữu N và T mua cơm giúp. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày T mang cơm về cho Huỳnh Thanh T và Nguyễn Văn T thì xảy ra cự cãi giữa T và Huỳnh Thanh T, Nguyễn Văn T do Huỳnh Thanh T, Nguyễn Văn T cho rằng T mua cơm về trễ. Trong lúc cãi nhau, Huỳnh Thanh T lượm 01 viên đá ném trúng tay trái T. Tiếp đó, Huỳnh Thanh T và T xông vào đánh nhau bằng tay không thì được anh Nguyễn Hữu N và anh Nguyễn Hữu T can ngăn. Trong lúc Huỳnh Thanh T, Nguyễn Văn T ăn cơm giữa T và Huỳnh Thanh T tiếp tục cãi nhau, T lấy 01 ống nước bằng nhựa định đánh Huỳnh Thanh T thì anh Nguyễn Hữu N và anh Nguyễn Hữu T can ngăn. T đến kệ bếp lấy 01 con dao (dài 42cm, lưỡi dao có kích thước 30 x 7,5cm, lưỡi vuông, cán bằng gỗ) xông vào anh Huỳnh Thanh T. Huỳnh Thanh T thấy T cầm dao thì bỏ vào trong lò bún. Trong lúc mọi người đang can ngăn thì anh Nguyễn Văn T cũng chạy lại phía T. T cầm dao bằng tay phải chém 01 nhát từ phải qua trái trúng vào cổ Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T bỏ chạy ra ngoài, T cầm dao đuổi theo, do không thấy Nguyễn Văn T nên T cầm dao vào tìm Tuấn. Lúc này anh Nguyễn Hữu N và anh Nguyễn Hữu T không chế T lấy dao vút vào chậu rửa chén. T lại tiếp tục cầm cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 20 kg tìm Huỳnh Thanh T và ném trúng vào mặt Huỳnh Thanh T. Huỳnh Thanh T cầm 01 con dao (loại cán màu vàng không rõ hiệu gì) đâm một cái trúng vào bắp tay phải của T thì được mọi người can ngăn.

Sau khi bị đâm, anh Nguyễn Văn T vùng chạy ra khỏi lò bún được khoảng 200 mét thì té ngoài dãy phòng trọ gần đó và được anh Huỳnh Thanh T và Anh Nguyễn Hữu N đưa đi cấp cứu. Chị N trình báo Công an phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh vụ việc. Sau khi nhận được tin báo, Công an phường đưa T về trụ sở làm việc.

Ngày 13/11/2017, anh Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Tiến T.

Ngày 13/11/2017, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức đã bắt khẩn cấp Nguyễn Tiến T. Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu

thập được.

+ Đối với vết thương của anh Huỳnh Thanh T: anh Huỳnh Thanh T có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với thương tích của anh và từ chối giám định thương tích; không yêu cầu bồi thường dân sự.

+ Đối với vết thương của Nguyễn Tiến T: T có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích; không yêu cầu bồi thường dân sự.

Kết luận giám định số 944/TgT.17 ngày 17/11/2017 của Trung tâm pháp y - Sở Y Tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với anh Nguyễn Văn T:

+ Vết thương cổ trái gây đứt một phần cơ ức đòn chũm, cơ thang, đứt đôi tĩnh mạch cảnh trong, đứt ngang hai rễ thần kinh vùng cổ, liệt hoàn toàn các cơ vùng gốc chi, không vận động được khớp vai, khớp khuỷu, chỉ vận động được bàn ngón tay, có yếu nhẹ, sức cơ 4/5.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 56%.

+ Thương tích do vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Vật chứng vụ án:

+ 01 con dao dài 42cm, có lưỡi dao kích thước 30 x 7,5 cm, lưỡi vuông, cán bằng gỗ (Thu giữ tại bồn rửa chén do T để lại).

+ 01 cân hiệu Nhon Hòa loại 20 kg màu xanh thu giữ trên nền nhà tại xưởng bún của anh Nguyễn Hữu T (do chị Nguyễn Thị N giao nộp).

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng (trong đó có hóa đơn, chứng từ: 20.600.000 đồng; không có hóa đơn, chứng từ: 39.400.000 đồng). Tuy nhiên, hiện tại T chưa bồi thường cho Nguyễn Văn T.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố.

Bị hại Nguyễn Văn T khai sự việc diễn ra đúng như cáo trạng nêu, giữa bị cáo và bị hại anh Nguyễn Văn T không có mâu thuẫn gì, anh Nguyễn Văn T chỉ vào can ngăn thì bị chém. Anh Nguyễn Văn T yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật và yêu cầu buộc bị cáo bồi thường 60.000.000 đồng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Huỳnh Thanh T, người làm chứng anh Nguyễn Hữu T khai sự việc diễn ra đúng như Cáo trạng nêu.

[2] Bản Cáo trạng số 124/CT-VKSTĐ ngày 10/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội "Cố ý gây thương tích" và căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự năm 2015, cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù; buộc bị cáo bồi thường cho bị hại, tịch thu tiêu hủy vật chứng là con dao, trả lại chiếc cân cho chủ sở hữu.

Bị cáo Nguyễn Tiến T tranh luận, bào chữa: Bị cáo được anh Nguyễn Hữu T khuyên đi đầu thú, đang chờ để đi thì bị Công an bắt giữ, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo tình tiết này.

Luật sư ông Võ Đan Mạch bào chữa cho bị cáo: không tranh luận về tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sự việc xuất phát từ bức xúc của bị cáo do sự tác động nhiều phía; bị cáo có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã đồng ý bồi thường cho bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Văn T không tranh luận, chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường.

Bị cáo Nguyễn Tiến T nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tiến T phù hợp với lời khai của bị hại anh Nguyễn Văn T, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng, kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Tiến T đã có hành vi dùng dao chém ngang cổ, gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T với mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 56%. Vì vậy, có cơ sở pháp lý xác định bị cáo Nguyễn Tiến T phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm hình phạt được quy định trừng trị tại Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mang tính chất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp

luật của nhà nước. Xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 56%, đây là tình tiết định tội và định khung quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (tương ứng thuộc điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015). Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự, do hình phạt của “Tội cố ý gây thương tích” tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự hiện hành (Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhẹ hơn của khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nên áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo..

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Anh Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng, trong đó chi phí bệnh viện có hóa đơn, chứng từ: 20.600.000 đồng; không có hóa đơn, chứng từ bao gồm các khoản chữa trị đông y, đi lại, tái khám, nuôi bệnh, phục hồi sức khỏe tổng cộng 39.400.000 đồng.

Xét thấy, tuy anh Nguyễn Văn T không cung cấp được đầy đủ hóa đơn cho khoản yêu cầu bồi thường 39.400.000 đồng, nhưng xét thấy các khoản chữa trị này là cần thiết, phù hợp với mức độ thương tật nên đối với khoản yêu cầu này vẫn được chấp nhận. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền 60.000.000 đồng cho anh Nguyễn Văn T. Vì vậy, Hội đồng xét xử buộc bị cáo T bồi thường cho anh Nguyễn Văn T tổng cộng 60.000.000 đồng.

- 01 con dao dài 42cm, có lưỡi dao kích thước 30 x 7,5 cm, lưỡi vuông, cán bằng gỗ là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 cân hiệu Nhơn Hòa loại 20 kg màu xanh thu giữ trên nền nhà tại xưởng bún của anh Nguyễn Hữu T do chị Nguyễn Thị N giao nộp, là tài sản của chị N, nên trả lại cho chị N.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1) Điều 134;

điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến T 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2017.

- Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Tiến T bồi thường cho anh Nguyễn Văn T 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn xin thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa trả tiền, thì người phải thi hành án phải trả lãi của số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 42cm, có lưỡi dao kích thước 30 x 7,5 cm, lưỡi vuông, cán bằng gỗ.

+ Trả cho chị Nguyễn Thị N: 01 cân hiệu Nhơn Hòa loại 20 kg màu xanh.

(Phiếu nhập kho số 120 ngày 05/6/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức)

Bị cáo Nguyễn Tiến T chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000 (Ba triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại, Người có QLNVLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn