

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày 25 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Tâm
2. Bà Thái Thực Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Quang L; sinh năm 1985, tại tỉnh B; nơi cư trú (Hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã G, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: 306 đường H, tổ 104, KP11, phường BH, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Duy N và bà Dương Thị Đ; có vợ Nguyễn Thị T1 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 22/02/2019, bị Công an xã G, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng, theo quyết định số 16200/QĐ-XPVPHC. Đã nộp tiền phạt xong.

Nhân thân: Ngày 25/01/2008, Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Gây rối trật tự công cộng” (Bản án số 06/2008/HSST). Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 25/01/2010, đã chấp hành xong khoản bồi thường thiệt hại và đóng án phí vào ngày 16/3/2009.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1984; nơi cư trú: (HKTT: Thôn X, xã G, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: Ấp BT, xã ĐH, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An). (vắng mặt)

2. Anh Võ Minh T, sinh năm: 1988; nơi cư trú: (HKTT: Thôn Y, xã G, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: Ấp BT, xã ĐH, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An). (vắng mặt)

3. Anh Bùi Tá B, sinh năm: 1988; nơi cư trú: (HKTT: Thôn X, xã G, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: 266/40/10 Đường Đ, Phường T, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh). (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 06/8/2019, tại ram dốc cuối nhà lồng D thuộc chợ BD, Phường B, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Quang L rủ Nguyễn Văn H và Võ Minh T chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn tiền thì H và T đồng ý. Sau đó, có Bùi Tá B đến tham gia cùng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút, cùng ngày, Công an Phường 7, Quận 8 và bảo vệ chợ BD phát hiện các đối tượng trên đang chơi lắc bầu cua ăn tiền (bằng ứng dụng trò chơi lắc bầu cua trên điện thoại di động) nên tiến hành kiểm tra, tạm giữ toàn bộ tang vật, đưa những người có liên quan về trụ sở Công an phường để xử lý. Qua đó tiến hành tạm giữ tài sản của các đối tượng như sau:

Tạm giữ của Lê Quang L: Số tiền 1.660.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu xanh đen cài đặt sẵn ứng dụng trò chơi lắc bầu cua để làm phương tiện cho các đối tượng đánh bạc ăn tiền.

Tạm giữ của Nguyễn Văn H: Số tiền 3.190.000 đồng, trong đó H sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc. H đánh bạc thắng được 190.000 đồng.

Tạm giữ của Võ Minh T: Số tiền 170.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tạm giữ của Bùi Tá B: Số tiền 530.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền L, H, T, B sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.850.000 đồng. Qua điều tra, xác minh, Lê Quang L có một tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc”. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, L, H, T, B đã khai nhận toàn bộ sự việc đánh bạc như trên và khai cách thức chơi như sau: H và T đặt cược tiền vào các hình ảnh là tôm, cua, cá, gà, nai, bầu, mỗi ván người chơi đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Sau khi đặt cược xong, L mở ứng dụng trò chơi “Bau cua 2018” được cài đặt sẵn trên điện thoại di động hiệu SamSung J7 của L để lắc 03 hột bầu cua. Khi hột bầu cua ngừng hoạt động và hiện lên hình ảnh mà người đặt cược đã chọn thì người đó thắng cược được L trả tiền và ngược lại. Nếu 02 trong 03 hột bầu cua hiện lên cùng 01 hình ảnh mà người chơi đặt cược thì người chơi sẽ trúng gấp đôi số tiền đặt cược, nếu 03 hột bầu cua hiện lên cùng 01 hình ảnh người chơi đặt cược thì người chơi sẽ trúng gấp 03 lần số tiền đặt cược.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Quang L về tội “Đánh bạc”. Quá trình điều tra, Lê Quang L đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như đã nêu trên.

Các đối tượng Nguyễn Văn H, Võ Minh T, Bùi Tá B không có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc nên ngày 04/08/2020, Công an Quận 8 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Minh T, Bùi Tá B và Nguyễn Văn H về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, phạt tiền đối với mỗi đối tượng là 1.500.000 đồng. Đồng thời, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền T, B và H sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.190.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 16/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lê Quang L về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Quang L về tội “Đánh bạc”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền với số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo (do đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính). Về vật chứng thu giữ, đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào lúc 09 giờ, ngày 06/8/2019, tại ram dốc cuối nhà lồng D thuộc chợ BD, Phường B, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Lê Quang L cùng Nguyễn Văn H, Võ Minh T và Bùi Tá B có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua ăn được thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.850.000 (hai triệu tám trăm năm mươi ngàn) đồng.

[3] Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Mặc dù số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” và chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Lê Quang L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Hình phạt tiền và mức phạt tiền mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình hình tài sản của bị cáo nên có căn cứ chấp nhận.

[6] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thật sự ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra, bị cáo là lao động chính nuôi 02 con còn nhỏ, thuộc các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi bị khởi tố, bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải, chấp hành tốt nghĩa vụ tại nơi cư trú. Bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm mà bị cáo đã gây ra và mong muốn quyết tâm sửa chữa lỗi lầm để trở thành người sống có ích cho xã hội, lao động hợp pháp để có thu nhập. Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù vì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là lợi ích vật chất (số tiền thắng thua từ đánh bạc), do đó cần có một chế tài mang tính chất kinh tế, nhằm vào tài sản của bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đã có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và công tác phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu xanh đen tạm giữ của bị cáo L, xét đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Số tiền 4.360.000 đồng là tiền tạm giữ của bị cáo L và anh Nguyễn Văn H, trong đó số tiền 2.700.000 đồng là tiền cá nhân của anh H không dùng đánh bạc nên căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho anh H. Tạm giữ của bị cáo L số tiền 1.660.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với Võ Minh T, Bùi Tá B và Nguyễn Văn H có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an Quận 8 xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Quang L phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lê Quang L số tiền là 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu xanh đen, số IMEI 1: 357625/08/544865/5, số IMEI 2: 357652/08/544865/1.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.660.000 (một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn) đồng (tạm giữ của bị cáo Lê Quang L).

Trả lại cho anh Nguyễn Văn H số tiền 2.700.000 (hai triệu bảy trăm ngàn) đồng.

(Tất cả theo Phiếu nhập kho số: 229/PNK ngày 25/11/2021 và Giấy nộp tiền ngày 26/11/2021).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Quang L nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc