

Bản án số: 98/2025/HS-PT
Ngày 04-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 99/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn L và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn L sinh năm 1986 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang; nơi tạm trú: khu phố A, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có vợ tên Huỳnh Thị Kim Y và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: ngày 02/4/2024, bị Trưởng công an xã A, thị xã B (nay là phường A, thành phố B), tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số 27/QĐ-XPHC; nhân thân: ngày 05/7/2018, Trưởng công an xã A, thị xã B (nay là phường A, thành phố B), tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số 207/QĐ-XPHC; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Thị L1 sinh năm 1984, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang; nơi tạm trú: khu phố A, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật giáo Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn

P (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có chồng tên Trần Hoàng V và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: không; tiền sự: ngày 02/4/2024, Trưởng công an xã A, thị xã B (nay là phường A, thành phố B), tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số 23/QĐ-XPHC; nhân thân: ngày 09/4/2019, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát (nay là thành phố B), tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2019/HS-ST; ngày 04/5/2018, Trưởng công an xã A, thị xã B (nay là phường A, thành phố B), tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số 176/QĐ-XPHC; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo; 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L và Huỳnh Thị Kim Y là vợ chồng và cùng cư trú tại phòng trọ số D nhà T thuộc khu phố A, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương; L, Y có quan hệ quen biết với Nguyễn Thị L1, Võ Thị H, Trần Thị Mỹ N1, Trần Thị T, Phan Mộng L2 và Trần Thị N2.

Khoảng 17 giờ ngày 04/5/2024, Nguyễn Văn L và Trần Thị Mỹ N1 vừa tan ca làm ở Công ty TNHH M thì L rủ N1 đến phòng trọ nơi L thuê ở để chơi bài tứ sắc thắng thua bằng tiền thì N1 đồng ý. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, L điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở Huỳnh Thị Kim Y về phòng trọ số 4 nhà trọ N4. Sau đó, L điều khiển xe đi mua 05 cây bài tứ sắc (gồm 500 bộ bài) với giá 700.000 đồng mang về phòng trọ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, N1 đi bộ đến nhà T thì gặp L1 đang ở phòng trọ số 6 nhà trọ N. Tại đây, N1 rủ L1 đến phòng trọ số 4 nhà trọ N4 đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền thì L1 đồng ý. Sau đó, L1 sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A04 màu xanh gọi điện thoại qua mạng xã hội Zalo rủ Phan Mộng L2 đi đến phòng T1 nhà trọ Nhi Trang đánh bạc thắng thua bằng tiền thì L2 đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, N1, L1, L2 vào phòng trọ của L. Tại đây, L đưa 30 bộ bài tứ sắc và 01 tấm vải màu xám cho N1 mang lên gác phòng trọ cùng L1 và L2 tham gia chơi bài “Xiệp” thắng thua bằng tiền; cá cược mỗi ván từ 30.000 đồng đến 60.000 đồng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, N2 mua thuốc đi về ngang qua phòng trọ số 4 thì gặp L. Lúc này, N2 hỏi L có đánh bài không thì L nói với N2 là N1, L1 và L2 đang đánh bài trên gác nên N2 đi lên gác vào tham gia đánh bài. Lúc này, N1, L1, L2, N2 cùng tham gia chơi bài “Tứ Sắc” thắng thua bằng tiền cá cược mỗi ván từ 30.000 đồng đến 60.000 đồng. Sau đó, L1 sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A04 màu xanh gọi điện thoại qua mạng xã hội Z rủ Trần Thị Tuyết Đ đến phòng trọ của L đánh bạc thắng thua bằng tiền thì T đồng ý. Đến

khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, T đi đến phòng trọ của L thì vào thế tụ của L2. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Thị H đi từ nhà trọ ông L3 thuộc khu phố A, phường A, thành phố B đến nhà trọ N4 hỏi mượn tiền của L1. Tại đây, H thấy N1, L1, T và N2 chơi bài “Tứ Sắc” thắng thua bằng tiền thì vào tham gia thế tụ của N2. Cách thức chơi bài “Tứ Sắc” thắng thua bằng tiền của cả nhóm như sau: Mỗi ván bài mỗi người đặt cược từ 30.000 đồng đến 60.000 đồng, người thắng sẽ được tất cả số tiền những người còn lại đã đặt cược. Nếu ngay từ lúc chia bài, người nào có 04 lá bài giống nhau (gọi là Q) thì sẽ hạ bài cho những người chơi biết và mỗi người thua sẽ phải đưa 60.000 đồng cho người thắng. Nguyễn Văn L nhờ Trần Thị Mỹ N1 bán bài và thu hộ tiền bán bài với giá 5.000 đồng/1 bộ. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an phường A đến kiểm tra phát hiện N1, L1, T và H đang đánh bài “Tứ Sắc” thắng thua bằng tiền nên lập biên bản vụ việc.

Tang vật thu giữ gồm:

- Tiền trên chiếu bạc: 800.000 đồng;
- Tiền thu trên người các đối tượng tham gia đánh bạc là 980.000 đồng, trong đó: Nguyễn Thị L1 600.000 đồng, Trần Thị N2 50.000 đồng, Phan Mộng L2 270.000 đồng, Võ Thị H 60.000 đồng;
- 10 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng;
- 490 bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng;
- 01 rổ nhựa màu trắng;
- 01 tấm vải màu xám kích thước 1,4m x 1,4m;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A03S màu xanh của Trần Thị T;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A04 màu xanh của Nguyễn Thị L1.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1, Trần Thị N2, Huỳnh Thị Kim Y, Võ Thị H, Trần Thị Mỹ N1, Trần Thị T, Phan Mộng L2 khai nhận như sau:

- Trần Thị Mỹ N1 khai: Nương mang theo 500.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, Nương thua 270.000 đồng, trả tiền bài 10.000 đồng, bị thu giữ số tiền 220.000 đồng và tiền bán bài giúp Lắng 50.000 đồng trên chiếu bạc.

- Nguyễn Thị L1 khai: Lo mang theo 700.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, Lo thắng được 160.000 đồng, trả tiền bài 20.000 đồng cho Trần Thị Mỹ N1, bị thu giữ số tiền 240.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 600.000 đồng trên người.

- Trần Thị T khai: T mang theo 190.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, T thắng được 100.000 đồng, bị thu giữ số tiền 290.000 đồng trên chiếu bạc.

- Võ Thị H khai: H không mang theo tiền. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, H thua L1 và N1 mỗi người 30.000 đồng.

- Phan Mộng L2 khai: L2 mang theo 150.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. L2 thắng được 130.000 đồng, trả tiền bài 10.000 đồng cho Trần Thị Mỹ N1. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, L2 bị thu giữ trên người số tiền 270.000 đồng.

- Trần Thị N2 khai: Nên mang theo 180.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, Nên thua 120.000 đồng, trả tiền bài 10.000 đồng cho Trần Thị Mỹ N1, bị thu giữ số tiền 50.000 đồng trên người.

- Nguyễn Văn L khai: Lắng mua 05 cây bài tứ sắc (gồm 500 bộ bài) với giá 700.000 đồng. Lắng nhờ N1 bán bài và thu hộ tiền bán bài với giá 5.000 đồng/1 bộ để kiếm lời.

- Huỳnh Thị Kim Y khai: Y và L cùng thống nhất sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để cho L1, H, N1, T, L2 và N2 đánh bạc nhằm mục đích bán bài kiếm lời.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.780.000 đồng, trong đó: thu giữ trên chiếu bạc là 800.000 đồng và thu giữ trên người của Nguyễn Thị L1 600.000 đồng, Trần Thị N2 50.000 đồng, Phan Mộng L2 270.000 đồng, Võ Thị H 60.000 đồng.

Ngày 28/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Thị Kim Y phạt tiền 7.500.000 đồng về hành vi “Dùng chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc”; Võ Thị H, Trần Thị Mỹ N1, Trần Thị T, Phan Mộng L2 phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền”.

Về xử lý vật chứng: Ngày 05/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát ra quyết định giao trả 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A03S màu xanh cho Trần Thị Tuyết .

Tại Cáo trạng số 53/CT-VKSBC ngày 06/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố các bị cáo Nguyễn Thị L1, Trần Thị N2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Thị L1, Trần Thị N2 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị

cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L1 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị N3, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 kháng cáo xin hưởng án treo.

Về thời hạn kháng cáo đúng thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bị cáo L đã 02 lần bị xử phạt hành chính phạt tiền về hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc; bị cáo L1 đã bị Tòa án xử phạt tiền về tội “Đánh bạc” và bị xử phạt hành chính 02 lần về hành vi đánh bạc, nhưng các bị cáo L, L1 không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội tương tự. Điều này thể hiện sự cố ý và ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo. Do đó cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đối với các bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo L 01 năm tù, bị cáo L1 06 tháng tù, mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Do đó, không có cơ sở xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị L1.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị L1; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 18/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát.

Các bị cáo không ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, do đó có cơ sở xác định: Vào ngày 04/5/2024, tại phòng trọ của Nguyễn Văn L và Huỳnh Thị Kim Y; Nguyễn Văn L có hành vi mua bài, cung cấp địa điểm, bài và rủ rê các đối tượng tham gia đánh bạc nhằm thu lợi bất chính; trong đó Nguyễn Thị L1, Trần Thị N2, Võ Thị H, Trần Thị Mỹ N1, Trần Thị T, Phan Mộng L2 đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.780.000đ (một triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng). Tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bản thân Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1, Trần Thị N2 đều có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn L và tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thị L1.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1, Hội đồng xét xử xét thấy: các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo do bị xử lý hành chính nên mới cấu thành cơ bản tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”; các bị cáo không biết chữ, hiểu biết pháp luật hạn chế; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; do đó không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là không cùng quan điểm với Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí phúc thẩm: do kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát:

2. Về trách nhiệm hình sự:

2.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Thị L1 phạm tội “Đánh bạc”.

2.2. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 04 tháng 6 năm 2025).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L1 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 04 tháng 6 năm 2025).

Giao các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 cho Ủy ban nhân dân phường A, thành phố B để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị L1 không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (lý lịch tư pháp);
- Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát (03);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Cát;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, HTHT, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

