

Bản án số: 138/2023/HS-ST
Ngày 17-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Kim Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;
2. Bà Ngô Thị Diệu.

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H, sinh năm 1986, tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm A, xã N, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1954 và bà Đình Thị Th, sinh năm 1958; bị cáo có 03 anh, em ruột, lớn nhất, sinh năm 1983, nhỏ nhất, sinh năm 1992; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Th1, sinh năm 1993 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2012 và nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2023 cho đến nay, có mặt.

- **Bị hại:** Anh Phạm Trọng Q, sinh năm 1998; địa chỉ: B, khu phố B3, phường A, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Chị Phạm Thị Th, sinh năm 1993, có mặt;
2. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1989, có mặt;
3. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1989, có mặt;
4. Anh Nguyễn Trường A, sinh năm 1991, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình H và chị Phạm Thị Th1 là vợ chồng và đã sống ly thân từ năm 2021. Lúc 20 giờ 30 phút ngày 09/5/2022, Nguyễn Đình H đến phòng trọ của chị Th1, tại số 124 đường Phạm Ngũ Lão, khu phố Thắng Lợi 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để đón con đi chơi. Khi đến nơi, H gặp anh Bùi Đình Quang, sinh năm 1989 đang ngồi ăn cơm cùng chị Th1, H nghi ngờ chị Th1 có quan hệ tình cảm với anh Quang nên H tức giận dùng chân đá và dùng tay đánh vào người của anh Quang thì được chị Th1 can ngăn. H bỏ về phòng trọ của H tại số 42 Lê Quý Đôn, khu phố Thắng Lợi 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An. Tại đây, H lấy một con dao thái lan dài khoảng 20 cm, cán màu vàng cất giấu vào lưng quần rồi đi đến phòng trọ chị Th1. Khi đến phòng trọ của chị Th1, chị Th1 và H xảy ra cãi nhau, H dùng tay tát vào mặt chị Th1 3, 4 cái thì được người mọi người can ngăn nên H đi về phòng trọ của mình. Sau khi bị đánh, chị Th1 gọi điện thoại cho em ruột là Phạm Trọng Q kể lại việc chị Th1 bị H đánh nên Q tức giận và đi đến phòng trọ của chị Th1, Q gọi điện cho H kêu H đến phòng trọ chị Th1 để nói chuyện. Cùng lúc này, Q đi vào trong phòng trọ của chị Th1 lấy một con dao thái lan (cán và lưỡi dài khoảng 30 cm) mang theo và điều khiển xe Exciter, biển số: 37M1-225.03 đứng đối diện dãy trọ của chị Th1 để chờ H đến. Còn H sau khi nghe Q gọi điện, H rủ Nguyễn Trường An, rủ An đi cùng đến phòng trọ chị Th1 để nói chuyện cùng H, A đồng ý. Đồng thời H gọi điện cho Nguyễn Văn Th rủ đi đến phòng trọ chị Th1, lúc này, Th nói đang ăn cơm với anh Nguyễn Văn B nên Th nói H đi trước, Th và B sẽ đến sau. Sau khi đồng ý với H, A điều khiển xe Sirius, biển số: 37D1-753.10 chờ H đến hẻm 79 đường Phạm Ngũ Lão, khu phố Thắng Lợi 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Q từ bên kia đường điều khiển xe Exciter, biển số: 37M1-225.03 chạy đến đụng vào xe mô tô của H làm H và Q cùng ngã xuống đường. Cùng lúc, Q lấy dao ra và dùng dao thái lan để chém H, H dùng tay đỡ nên bị Q chém trúng vào lòng bàn tay trái gây thương tích. H lấy dao thái lan từ trong lưng quần ra đâm trúng vào cánh tay phải của Q. H và Q đều dùng dao chém nhau, H chém trúng vào vai trái và má phải của Q thì được An can ngăn. Lúc này, B và Thành cũng đi đến nhìn thấy H và anh Q đang đánh nhau nên anh B vào can ngăn. Chị Th1 khi nhìn thấy H chém Q thì dùng tay nhặt một cục gạch ở trên đường ném trúng vào đầu của anh B. Do chảy máu nhiều nên Q bị ngất và được mọi người đưa đến Phòng khám đa khoa Vũ Cao, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để cấp cứu và khâu vết thương. Riêng H bỏ đi đến gần Ngã tư Đường Môi thuộc phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì vứt bỏ con dao. Cùng ngày, chị Th1 đến Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An trình báo sự việc. Ngày 11/5/2022, H đến Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An đầu thú.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0587 ngày 17/6/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Đồng Nai, kết luận thương tích của anh Phạm Trọng Q, như sau:

-Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương xuyên thấu tay trái đứt bán phần cơ delta hiện để lại hạn chế duỗi vai trái. Tỷ lệ: 11%

+ Sẹo má trái hình chữ “V” tổng kích thước 06 x 0,3 cm. Tỷ lệ 06%

+ Sẹo cánh tay phải kích thước 3,3 x 0,3 cm. Tỷ lệ 02%

+ Sẹo cánh tay phải kích thước 02 x 0,3 cm. Tỷ lệ 01%.

+ Sẹo vùng cánh tay trái (vùng mặt trước vai trái) kích thước 7,5 cm x 0,3 cm. Tỷ lệ 02%.

- Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Trọng Q áp dụng theo phương pháp cộng lùi tại Thông tư là 20% (Hai mươi phần trăm).

- Kết luận khác: Không.

*Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0588 ngày 17/6/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Đồng Nai, kết luận thương tích của anh Nguyễn Đình H, như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo ô mô cái bàn tay trái kích thước 04 x 0,3 cm. Tỷ lệ: 02%.

- Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Đình H áp dụng theo phương pháp cộng lùi tại Thông tư là 02% (Hai phần trăm).

- Kết luận khác: Không.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/2023/GDPY ngày 08/3/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Bình Dương, kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn B, như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương đầu vùng đỉnh chằm kích thước 3,2 x 0,2cm, sẹo lành : 01%.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01% (Một phần trăm), căn cứ theo Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế “Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần”.

- Kết luận khác: Không.

* Vật chứng thu giữ: Không

Cáo trạng số 141/CT-VKS-DA ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với con dao bị cáo dùng để chém bị hại không thu hồi được nên không xem xét xử lý.

Đối với con dao dài khoảng 30cm cán nhựa màu đen dài khoảng 5cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, mũi tròn bản rộng 03cm, là công cụ bị hại dùng để chém bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự:

Anh Phạm Trọng Q yêu cầu bị can Nguyễn Đình H bồi thường tiền điều trị thương tích số tiền 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng). Anh Q đã nhận đủ số tiền trên do H bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên về trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Đối với Phạm Trọng Q gây thương tích cho Nguyễn Đình H với tỷ lệ 02% , H có đơn không yêu cầu khởi tố đối với thương tích do Phạm Trọng Q gây ra. Ngày 14/3/2023, Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q, số tiền 6.500.000 đồng. (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Phạm Thị Th1 gây thương tích cho anh Nguyễn Văn B với tỷ lệ 01% , anh B có đơn không yêu cầu khởi tố đối với thương tích do Phạm Thị Th1 gây ra. Ngày 14/3/2023, Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th1, số tiền 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Trường A, quá trình điều tra xác định B, Th, An không tham gia cùng Nguyễn Đình H gây thương tích cho anh Phạm Trọng Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không đề nghị xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo, bị hại và các người làm chứng không tranh luận.

Bị hại Q đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo thực hiện nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Do bức xúc vì chị gái mình bị đánh nên bị hại Q đã điện thoại gặp bị cáo H để nói chuyện, khoảng 21 giờ ngày 09/5/2023 khi H đến gần hẻm vào phòng trọ của chị Th1 thì Q đã tông xe vào xe H làm H ngã, lúc này Q rút dao mang sẵn trong người để chém bị cáo H, H lấy tay đỡ nên bị chém vào tay, bị Q tấn công nên bị cáo H đã dùng dao giấu sẵn trong người chém vào cánh tay trái, vai trái và má phải của Q gây thương tích. Tại thời điểm giám định lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Q là 20%. Lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản xác minh nơi xảy ra sự việc, Sơ đồ nơi xảy ra sự việc, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích....Do đó, có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Đình H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Như vậy, Cáo trạng số 141/CT-VKS-DA ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và bản luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại do mình gây ra, quá trình tố tụng bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố và yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị hại cũng có một phần lỗi trong việc bị cáo phạm tội, tại phiên tòa gia đình bị cáo cung cấp Huy chương chiến sĩ về vang do Chủ tịch nước tặng ông Nguyễn Đình Hiền (là bố của bị cáo) đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[7] Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với con dao dài khoảng 30cm cán nhựa màu đen dài khoảng 5cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, mũi tròn bản rộng 03cm, là công cụ bị hại dùng để chém bị cáo.

[9] Đối với Phạm Trọng Q gây thương tích cho Nguyễn Đình H với tỷ lệ 02%, H có đơn không yêu cầu khởi tố đối với thương tích do Phạm Trọng Q gây ra nên Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q với số tiền 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm nghìn đồng) là đúng quy định pháp luật

Đối với Phạm Thị Th1 gây thương tích cho anh Nguyễn Văn B với tỷ lệ 01%, anh B có đơn không yêu cầu khởi tố đối với thương tích do Phạm Thị Th1 gây ra nên Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th1 với số tiền 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm nghìn đồng) là đúng quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Trường A, quá trình điều tra xác định B, Th, A không tham gia cùng Nguyễn Đình H gây thương tích cho anh Phạm Trọng Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không đề nghị xử lý là đúng.

[10] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là nghiêm khắc, Hội đồng xét xử sẽ xử phạt thấp hơn mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 30cm cán nhựa màu đen dài khoảng 5cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, mũi tròn bản rộng 03cm (đã được niêm phong).

(Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06 tháng 04 năm 2023).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an TX Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng PC 81 Công an tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thị Kim Hoa

