TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 47/2017/HSST
Ngày: 25/08/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Sỹ Cường**.**

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sỹ Tố và Ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Công Hưng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Thành .

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Chức vụ kiểm sát viên.

Vào hồi 7 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 08 năm 2017, Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Toà án nhân dân huyện Yên Thành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2017/HSST, ngày 09 tháng 8 năm 2017, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tạ Duy T (tên gọi khác: không); sinh ngày 20/10/1988

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Xóm B, xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không. Con ông Tạ Duy T, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1964, hiện trú tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Vũ Thị T, sinh năm 1990, nghề nghiệp: làm ruộng; Con: có 1 con (6 tuổi). Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2017 đến 10/6/2017 cho bảo lãnh, hiện tại ngoại tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

2. Họ và tên: Tạ Mai H (tên gọi khác: không); sinh ngày 30/10/1990

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Xóm C, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch: Việt Nam ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Tạ Đình U, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1964, hiện trú tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Lê Thị N, sinh năm 1994, nghề nghiệp: làm ruộng; Con: có 1 con (5 tuổi).Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2017 đến 10/6/2017 cho bảo lãnh, hiện tại ngoại tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

3. Họ và tên: Vũ Trọng H (tên gọi khác: không); sinh ngày 07/7/1998

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Xóm M, xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 9/12; quốc tịch: Việt Nam ; dân tộc: Kinh; tôn

giáo: không; Con ông Vũ Trọng Ph , sinh năm 1977 và bà Phạm Thị H , sinh năm 1978, hiện trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ 1; Vợ, con: Chưa có.Tiền án; tiền sự: Không.Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2017 đến 10/6/2017 cho bảo lãnh, hiện tại ngoại tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

4. Họ và tên: Nguyễn Xuân T (tên gọi khác: không); sinh ngày 01/03/1993

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Xóm B, xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch: Việt Nam ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969, hiện trú tại xó TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ 3; Vợ, con: Chưa có. Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2017 đến 10/6/2017 cho bảo lãnh, hiện tại ngoại tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

5. Họ và tên: Nguyễn Xuân M (tên gọi khác: không); sinh ngày 21/9/1988

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Xóm C, xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch: Việt Nam ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1958 và bà Tạ Thị V; sinh năm 1962, hiện trú tại xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Tạ Thị T, sinh năm 1990, nghề nghiệp: làm ruộng; Con: có 2 con (Lớn 6, tuổi nhỏ 3 tuổi). Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2017 đến 10/6/2017 cho bảo lãnh, hiện tại ngoại tại xã TT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm Sát Nhân Dân huyện Yên Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 07/6/2017, Vừ Trọng H, Tạ Duy T, Nguyễn Xuân M, Nguyễn Xuân T đến quán cà phê Lối Nhỏ của Tạ Mai H thuộc xóm 4, xã TT huyện Y để uống cà phê. Tại đây cả năm người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây. Sẵn có một bộ bài tú lơ khơ để trên bàn, cả 5 người lấy ra đánh mỗi ván là 50.000đ, mỗi lần đánh phát cho mỗi người 3 con bài (từ A đến 9) cộng tổng điểm ai cao hơn thì được ăn tiền của những người khác, ai được 10 điểm thì được cầm bài để phát (cầm chương) cuộc đánh diễn ra đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị công an huyện Yên Thành bắt quả tang. Thu số tiền trên chiếu 6.450.000đ và 1 bộ bài tulơkhơ.

Qua điều tra chứng minh số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cụ thể như sau: Tạ Duy T sử dụng 3.850.000đ để đánh bạc, Tạ Mai H 1.200.000đ, Võ Trọng H: 650.000 đ, Nguyễn Xuân M 550.000đ; Nguyễn Xuân T 550.000đ để đánh bạc.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 248;

điểm h, p khoản 1, điều 46; khoản 1; 2 điều 60 của bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Tạ Duy T từ 6 - 9 tháng tù nhưng được hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 – 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; áp dụng khoản 1 điều 248, điểm h, p khoản 1, khoản 2 điều 46; điều 31 của bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Tạ Mai H từ 3 - 6 tháng cải tạo không giam giữ miễm khấu trừ thu nhập; áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1, điều 46; khoản 1; 2 điều 60 của bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Nguyễn Xuân T từ 3 - 6 tháng tù nhưng được hưởng án treo, thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1, điều 46; điều 30 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Vũ Trọng H từ 5 – 6 triệu đồng; Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2, điều 46; điều 30 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Nguyễn Xuân M từ 5 – 6 trệu đồng;

Do các bị cáo đều làm nghề nông nghiệp thu nhập thấp, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đó được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tông khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà công khai các bị cáo đã hoàn toàn thú nhận hành vi phạm tội của mình.

Vào khoảng 13 giờ, ngày 07/6/2017, tại quán cà phê của H ở xóm 4, xã TT huyện Y, tỉnh Nghệ An. Tạ Mai H, Tạ Duy T, Vũ Trọng H, Nguyễn Xuân M, Nguyễn Xuân T rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây để ăn tiền của nhau. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.800.000đ. Chính vì vậy có đủ căn cứ kết luận các bị cáo: Tạ Mai H, Tạ Duy T, Vũ Trọng H, Nguyễn Xuân M, Nguyễn Xuân T đã phạm tội "đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự đúng như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là tụ tập đánh bạc tại khu dân cư, gây mất trật tự trị an xã hội, làm cho quần chúng nhân dân bất bình và lên án.

Trong thời gian gần đây trên địa bàn huyện Yên thành tệ nạn đánh bạc đang có chiều hướng gia tăng, làm ảnh hưởng không nhỏ trật tự trị an địa phương, chính vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai tại phiên toà hôm nay và giành cho các bị cáo mức án nghiêm khắc là cần thiết để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

Đây là vụ án có nhiều bị cáo, mang tính đồng phạm giản đơn, do vậy phải phân hóa vai trò, tính chất, hành vi và nhân thân các bị cáo để áp dụng hình phạt chính xác.

- Đối với bị cáo Tạ Duy T đã thực hiện hành vi đánh bạc tích cực ngay từ đầu, số tiền tham gia đánh bạc lớn nhất trong vụ án 3.850.000đ. Vì vậy cần xét xử nghiêm. Lẽ ra phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo khai báo

thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo theo. Xét thấy chưa cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù, có thể áp dụng khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

- Đối với bị cáo Tạ Mai H là chủ quán đã không những cho các bị cáo đánh bạc tại quán mà còn tham gia đánh bạc với số tiền tham gia đánh bạc lớn thứ hai trong vụ án (1.200.000 đồng), vì vậy cần xét xử nghiêm. Lẽ ra cũng cần cách ly bị cáo một thời gian. Tuy nhiên cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hơn nữa bị cáo đang là người khuyết tật hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, p khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự. Xét thấy chưa cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù, có thể áp dụng khoản 1, 2 điều 60 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

- Đối với bị cáo Nguyễn Xuân T cũng tham gia đánh bạc tích cực, với số tiền tham gia đánh bạc là 550.000đồng, vì vậy cần xét xử nghiêm. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điều 46 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Vì vậy áp dụng khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chínhh quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

- Đối với bị cáo Vũ Trọng H; Nguyễn Xuân M tham gia đánh bạc với số tiền là 550.000đồng. Lẽ ra cũng cần xử nghiêm bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cải biện pháp cho bị cáo. Áp dụng điều 30 BLHS xử phạt bị cáo số tiền từ 5 đến 7 triệu đồng cũng có tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đều làm nghề nông nghiệp thu nhập thấp khó có thể thi hành án, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

- **Vật chứng:** Cơ quan điều tra thu giữ 6.450.000đ, đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước như quy định tại điểm b khoản 1 điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bộ bài tulơ khơ là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

- Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết của UBNT Quốc hội về án phí, lệ phí toà án.

Vì các lẽ trên**,**

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Tạ Duy T, Tạ Mai H, Vũ Trọng H, Nguyễn Xuân T và Nguyễn Xuân M, đều phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm h, p khoản 1, Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Tạ Duy T 6 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 1, Điều 248; Điểm h, p khoản 1, khoản 2, Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 BLHS.

- Xử phạt: Tạ Mai H 4 (Bốn) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Áp dụng khoản 1, Điều 248; Điểm h, p khoản 1, Điều 46, khoản 1,2, điều 60 BLHS.

- Xử phạt: Nguyễn Xuân T 4 (Bốn) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Áp dụng khoản 1, Điều 248; Điểm h, p khoản 1, Điều 46, khoản 1, 4 Điều 30 BLHS.

- Xử phạt: Vũ Trọng H số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) Số tiền nạp một lần khi bản án có hiệu lực.

5. Áp dụng khoản 1, Điều 248; điểm h, p khoản 1, Điều 46; khoản 1, 4 Điều 30 BLHS.

- Xử phạt: Nguyễn Xuân M số tiền 5.000.000đ (Năm triệu) Số tiền nạp một lần khi bản án có hiệu lực.

Giao các bị cáo Tạ Duy T; Tạ Mai H, Nguyễn Xuân T cho UBND xã TT, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chínhh quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Vật chứng: Áp dụng b khoản khoản 1 điều 41 Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.450.000 đồng. (Cơ quan điều tra đó nộp vào tài khoản số: 3949.0104774600000, ngày 08/8/2017 của Chi cục THA dân sự huyện Yên Thành, mở tại Kho Bạc Nhà nước huyện Y)

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tulơkhơ là công cụ phạm tội vì không có giá trị sử dụng.

- Án phí: Căn cứ vào điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Tạ Duy T, Tạ Mai H, Vũ Trọng H, Nguyễn Xuân T và Nguyễn Xuân M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo lên toà án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND H. Yên Thành.
- THADS Yên Thành.
- THA hình sự
- Các bị cáo
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)

Hồ Sỹ Cường