

Bản án số: 57/2023/HS-ST  
Ngày: 29-11-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tình;

Ông Đoàn Văn Lước.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/HSST-QĐ ngày 07 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hữu L**, sinh năm 1983, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký thường trú: Tổ MA, ấp TL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Cạo mủ cao su; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hữu N và bà Nguyễn Thị Th; có vợ: Đỗ Thị Nh (đã ly hôn), có 02 người con: Lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 27/5/2023 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

**- Bị hại:** Anh Phạm Thế T, sinh năm 1977; cư trú tại: Ấp BL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương, có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Nguyễn Duy L1 - Văn phòng Luật sư Nguyễn Duy L1 và Cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Dương, có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Lê Văn T1, sinh năm 1987; Ấp TL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1958; Ấp TL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương, có mặt.

+ Anh Ngô Văn B, sinh năm 1979; Ấp B, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hữu L và Phạm Thế T (sinh năm 1977), Lê Văn T1 (sinh năm 1987) cùng nơi đăng ký thường trú: ấp BL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương quen biết nhau do ở cùng địa phương. Khoảng 11 giờ ngày 27/5/2023, L và T1 cùng tổ chức uống rượu tại nhà ông Nguyễn Xuân B (sinh năm 1977, nơi đăng ký thường trú: Khu phố B, thị trấn TT, huyện B, tỉnh Bình Dương) tại Tổ MBB, Ấp B, xã TĐ, huyện B. Tại đây, L và T1 phát sinh mâu thuẫn cự cãi với nhau. Sau đó, L bỏ đi về nhà ở ấp TL, xã TĐ, huyện B ngủ. Khoảng 16 giờ cùng ngày, do bức tức L nên T1 rủ T tham gia đánh L thì T đồng ý. Lúc này, T1 mang theo gậy ba khúc bằng sắt, T điều khiển xe mô tô biển số 61E1-138.xx chở T1 đến nhà L ở đường Tân Định 54 nhánh 1 thuộc ấp TL, xã TĐ để tìm Lực đánh. Khi đến nơi, T dừng xe mô tô trong sân nhà của L rồi hai người đi vào bên trong nhà L. Lúc này, L đang nằm trên võng dưới mái hiên nhà nên T dùng chân đá vào mông L, còn T1 thì cầm gậy ba khúc đứng gần đó. Bị T đá, L đứng dậy hỏi T “sao anh đánh tôi”. Thấy T đã uống rượu nên L dùng tay đẩy T ra về và nói “anh về đi có gì mai anh em mình nói chuyện”. T nhặt lấy 01 ống bơm xe bằng kim loại dài 1,1 mét để cạnh hàng rào nhà của L (cách vị trí L nằm võng là 6,3 mét) đánh vào vùng đầu L. Thấy vậy, L đưa tay lên đỡ nên bị đánh trúng vào tay. Nghe tiếng đánh nhau, bà Nguyễn Thị Th (sinh năm 1958, nơi đăng ký thường trú: ấp TL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương) là mẹ ruột của L nhà ở bên cạnh chạy đến can ngăn thấy T đang cầm ống bơm ra ngoài sân nên T bỏ ống bơm xuống đất. Lúc này, T1 nhào người về phía L nên bà Th tiếp tục đẩy đuổi T1 ra ngoài. T tiếp tục cầm ống bơm bằng kim loại nhào về phía L đánh. L dùng tay phải lấy con dao dài 34 cm (cán dao bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm rộng 05cm mũi dao nhọn) đang để trên bàn khu vực ở mái hiên nhà cách vị trí L nằm võng 3,3 mét rồi đi ra chỗ T. T tiếp tục lao vào nên L dùng dao đâm trúng vào vùng ngực trái của T một nhát rồi quay vào nhà. T tiếp tục cầm ống bơm quơ đánh L nhưng không trúng. L quay người lại dùng dao đâm trúng vào vùng hông trái của T gây thương tích. Nhìn thấy T bị Lực đâm, T1 điều khiển xe mô tô biển số 61E1-138.xx chở T đi cấp cứu. Khi đi đến đoạn đường TĐ 54 trước nhà số BB thuộc Tổ MA, ấp TL, xã TĐ (cách nhà L khoảng 800 mét) thì cả hai bị té ngã. Sau đó, T được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện B cấp cứu và được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị thương tích đến ngày 02/6/2023 thì xuất viện. Riêng L, sau khi đâm T đã đến Công an xã TĐ đầu thú cùng ngày 27/5/2023. Sau đó, Công an xã TĐ lập hồ sơ ban đầu chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ tài sản, vật chứng có liên quan gồm:

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm (cán dao bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, rộng 05cm, mũi dao nhọn) có dòng chữ Media in Japan;
- 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, cán màu đen;
- 01 (một) ống bơm màu đen bằng kim loại dài 1,1 mét (gồm 02 đoạn);
- 01 (một) xe mô tô màu đỏ đen hiệu Yamaha Sirius biển số 61E1-138.xx;
- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy biển số 61E1-138.xx mang tên Ngô Văn Bằng;

\* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 5826/CN ngày 08/6/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định anh Phạm Thế T vào viện lúc 17 giờ 55 phút ngày 27/5/2023 có tình trạng thương tích lúc vào viện như sau: Bệnh nhân lơ mơ, Glasgow 10 điểm, niêm nhợt, vã mồ hôi, 01 vết thương ngực trái liên sườn 3 đường nách trước khoảng 5cm thủng vào khoang màng phổi, 01 vết thương hạ sườn trái khoảng liên sườn 7 khoảng 8cm thủng vào khoang màng phổi, giảm âm phổi trái, tim đều, bụng mềm.

\* Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 402/2023/KLGD-TTPY ngày 07/7/2023 của Trung T1 Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ % thương tật và cơ chế hình thành vết thương của anh Phạm Thế T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương ngực trái khoảng liên sườn 3 đường nách trước 5 x 0,3cm, đứt xương sườn 3 trái, thủng ngực thủng phổi trái; vết thương vùng hạ sườn trái 6 x 0,5cm, đứt xương sườn 8 trái, đã phẫu thuật khâu nhu mô phổi, dẫn lưu màng phổi trái, vết dẫn lưu 1 x 0,5cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14% (mười bốn phần trăm).

2. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương ngực trái khoảng liên sườn 3 đường nách trước, đứt xương sườn 3 trái, thủng phổi trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc hoặc sắc nhọn gây ra;

- Vết thương vùng hạ sườn trái, đứt xương sườn 8 trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc hoặc sắc nhọn gây ra.

Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao rộng 05cm đầu nhọn dài 20cm) có dòng chữ Media in Japan; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, cán màu đen; 01 (một) ống bơm màu đen bằng kim loại dài 1,1 mét (gồm 02 đoạn) thu giữ trong quá trình điều tra là hung khí, vật chứng mà bị cáo Lực và Tân, T1 sử dụng để đánh nhau vào ngày 27/5/2023 nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên để đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên quyết định xử lý theo quy định.

Đối với xe mô tô màu đỏ đen hiệu Yamaha Sirius biển số 61E1-138.xx cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô do anh Ngô Văn B (sinh năm 1979, nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương) đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Tháng 2/2023, anh B cho Phạm Thế T là anh rể của Bằng mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 27/5/2023, T sử dụng phương tiện này chở T1 đến nhà bị cáo L để tham gia đánh nhau anh B không biết. Ngày 10/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 18 trả lại xe này cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô cho anh B vào ngày 14/7/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Thế T yêu cầu bị cáo Lê Hữu L bồi thường thiệt hại tổng số tiền 158.554.000 đồng, gồm: Chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần. Bà Nguyễn Thị Th là mẹ ruột của bị cáo L đã bồi thường cho anh T số tiền 30.000.000 đồng.

Cáo trạng số 60/CT-VKS.BTU ngày 09 tháng 10 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố bị cáo Lê Hữu L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017).

*Tại phiên tòa,*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu L phạm tội “Cố ý gây thương tích”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 53.554.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao rộng 05cm đầu nhọn dài 20cm) có dòng chữ Media in Japan; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, cán màu đen và 01 (một) ống bơm màu đen bằng kim loại dài 1,1 mét (gồm 02 đoạn).

- Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị; Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với bản cáo trạng, tội danh và khung hình phạt và mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; bị hại Phạm Thế T không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Trong lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Bản kết luận giám định pháp y tổn thương cơ thể trên người sống và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/5/2023 tại ấp TL, xã TĐ, huyện B, tỉnh Bình Dương; bị cáo Lê Hữu L có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) đâm vào vùng ngực trái khoảng liên sườn 3 đường nách trước làm đứt xương sườn 3 trái, thủng phổi trái và đâm vào vùng hạ sườn trái làm đứt xương sườn 8 trái của bị hại Phạm Thế T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% (mười bốn phần trăm). Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi gây án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nóng nảy, thiếu kiểm soát bản thân nên đã gây thương tích cho bị hại. Do vậy, để có tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến Công an xã TĐ, huyện B đầu thú; đồng thời đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại và khắc phục một phần hậu quả; hành vi mà bị cáo đã thực hiện có một phần lỗi của bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, bị cáo có mẹ ruột được Nhà Nước tặng thưởng Huân Chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, việc đề nghị áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo được hưởng án treo của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là không phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại thống nhất bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 83.554.000 đồng, bị cáo đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng nên bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 53.554.000 đồng. Đây là thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, không trái với quy định của pháp luật nên cần ghi nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao rộng 05cm đầu nhọn dài 20cm, có dòng chữ Media in Japan; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, cán màu đen và 01 (một) ống bơm màu đen bằng kim loại dài 1,1 mét (gồm 02 đoạn) thu giữ trong quá trình điều tra. Đây là hung khí, vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hữu L 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/5/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Hữu L phải bồi thường cho bị hại Phạm Thế T số tiền 53.554.000 (năm mươi ba triệu, năm trăm năm mươi bốn ngàn) đồng.

4. Kể từ ngày bản án có hiệu L pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán số tiền phải thi hành thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

5. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao rộng 05cm đầu nhọn dài 20cm, có dòng chữ Media in Japan; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, cán màu đen và 01 (một) ống bơm màu đen bằng kim loại dài 1,1 mét (gồm 02 đoạn).

*(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13 tháng 10 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên và Công an huyện Bắc Tân Uyên).*

6. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.677.700 (hai triệu, sáu trăm bảy mươi bảy ngàn, bảy trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm; tổng cộng là 2.877.700 (hai triệu, tám trăm bảy mươi bảy ngàn, bảy trăm) đồng.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

8. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhân:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- Công an huyện Bắc Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Vọng**