TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN GIANG** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 24/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Tiến Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quyết Thắng và ông Tô Xuân Sinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông Vũ Hồng Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/HSST ngày 27/02/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2020/QĐXXST-HS ngày 20/3/2020 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa số: 120/2020/TB-TA ngày 17/4/2020 đối với bị cáo:

*** LÊ THÀNH Đ** - Sinh năm: 1983

Nơi đăng ký HKTT: Thôn V, xã CC, huyện VG, tỉnh HY.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12

Họ tên bố: Lê Văn C (đã chết).

Họ tên mẹ: Vũ Thị N (đã chết).

Gia đình 04 anh chị em, bị cáo là thứ 4; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân:

+ Ngày 09/6/2006 bị TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "***Trộm cắp tài sản***".

+ Ngày 25/3/2010 bị TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "***Cướp tài sản***".

Bị cáo Đ bị tạm giữ từ ngày 19/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ của Công an huyện Văn Giang, theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** *Người bị hại***: Anh Trần Văn C, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Thôn P, xã MS, huyện VG, tỉnh HY.

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***:

1. Anh Nguyễn Hải N, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Thôn N, xã LH, huyện VG, tỉnh HY.

2. Anh Bùi Trọng V, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Thôn H, xã CC, huyện VG, tỉnh HY

* ***Người làm chứng***:

1. Anh Vũ Văn T, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn DT, xã VK, huyện VG, tỉnh HY

2. Chị Ngô Thị Đào T, sinh năm: 1982

Địa chỉ: Thôn B, xã PC, huyện VG, tỉnh HY

Tại phiên tòa: Anh C, anh N, anh V, anh T và chị T vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Vũ Thị N ở thôn V, xã CC, huyện VG bị bệnh viêm phổi và phải nằm điều trị tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang từ tháng 3 năm 2019. Lê Thành Đ (là con bà N) thấy bà N chưa khỏi và cho rằng Trưởng khoa khám bệnh hồi sức cấp cứu chống độc là anh Bùi Trọng V có thái độ phục vụ bệnh nhân không tốt. Nên khoảng 15 giờ ngày 11/4/2019, Đ mang theo 01 tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4 cm, màu xám có một đầu vát nhọn được bọc trong chiếc áo của Đ rồi đi bộ từ xã CC đến Trung tâm y tế huyện Văn Giang để tìm đánh anh V. Khi Đ đi ra đường 379B thuộc xã CC thì thấy anh Lê Quang T (là lái xe taxi gia đình) điều khiển xe ô tô 30F-213.73 đi trên đường nên Đ đã thuê chở đến Trung tâm y tế. Do không biết Đ đến Trung tâm y tế để đánh người khác nên anh T đồng ý và chở Đ vào trước sảnh khu cấp cứu của Trung tâm y tế cho Đ xuống xe, còn anh T điều khiển xe ô tô đi ra khỏi Trung tâm y tế. Sau khi xuống xe, Đ cầm chiếc tuýp sắt chạy vào trong sảnh khu cấp cứu để tìm anh V nhưng không thấy, Đ tiếp tục cầm tuýp sắt chạy vào phòng tiếp đón bệnh nhân khoa khám bệnh để tìm nhưng anh V cũng không có trong phòng. Lúc này trong phòng tiếp đón bệnh nhân có anh Trần Văn C (là người được phân công làm việc tại phòng tiếp đón bệnh nhân ngày 11/4/2019), anh Nguyễn Hải N, chị Ngô Thị Đào T và chị Trần Thị H đều là nhân viên của Trung tâm y tế đang ở đó. Do bực tức nên Đ chạy vào phòng, tay phải cầm tuýp sắt còn tay trái đẩy anh N vào bên trong, rồi hai tay Đ cầm tuýp đâm phần đầu nhọn của tuýp sắt sượt vào khuỷu tay phải của anh N làm xước da, chảy máu. Anh N, chị T và chị H liền chạy ra khỏi phòng. Đ tiếp tục tiến tới đứng đối diện cách anh C khoảng 01 mét rồi hai tay cầm tuýp sắt đâm thẳng đầu nhọn của tuýp sắt vào tay trái của anh C, anh C giơ tay trái lên đỡ thì bị tuýp sắt đâm vào lòng bàn tay bị thương, chảy máu. Ngay sau đó ông Nguyễn

Văn T là bảo vệ của Trung tâm y tế vào can ngăn, giằng được tuýp sắt trên tay Đ và đẩy Đ ra cổng Trung tâm y tế. Đ đứng ngoài cổng Trung tâm y tế khoảng 05 phút thì nhìn thấy anh V đứng ở sảnh khu cấp cứu của Trung tâm y tế nên Đ chửi anh V rồi chạy từ cổng đến vị trí anh V đang đứng, dùng tay phải đấm trúng vào vùng mặt anh V, được mọi người can ngăn nên Đ đi về. Anh C đã vào khoa ngoại của Trung tâm y tế huyện Văn Giang để khâu, điều trị vết thương và ra viện cùng ngày với thương tích được xác định là*"Vết thương phần mềm gan bàn tay (T) do vật sắc nhọn"*. Cùng ngày 11/4/2019, anh C đã làm đơn trình báo và yêu cầu khởi tố đối với Lê Thành Đ về hành vi "***Cố ý gây thương tích***". Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, ông T đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang 01 đoạn tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4cm màu xám, có một đầu được vát nhọn, một đầu cắt bằng.

Ngày 12/4/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ % thương tích đối với anh C. Ngày 16/4/2019, Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hưng Yên kết luận pháp y về thương tích đối với anh C như sau: "***Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%, cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật cứng có cạnh sắc gây ra***".

Sau khi gây thương tích cho anh C, Đ đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 19/12/2019 thì bị bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang. Còn đối với anh C đã khám và điều trị tại Trung tâm y tế nhưng xác định chi phí không lớn nên không yêu cầu Đ phải bồi thường.

Cơ quan điều tra cũng đã làm rõ: Các anh N và V đều bị thương tích nhẹ, không phải điều trị, không có yêu cầu gì. Nên Công an huyện Văn Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "***xâm hại đến sức khỏe của người khác***". Hành vi của Đ còn gây mất an ninh trật tự tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang. Nhưng sự việc diễn ra trong thời gian ngắn, trong lúc không có bệnh nhân tại khu vực nói trên và cũng không làm ảnh hưởng nhiều đến hoạt động bình thường của Trung tâm y tế. Nên Công an huyện Văn Giang cũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi "***Gây mất trật tự ở nơi công cộng***".

Tại bản Cáo trạng số: 10/CT-VKSVG ngày 27/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo Lê Thành Đ về tội "***Cố ý gây thương tích***" theo điểm a, i và k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

- Đại diện VKSND huyện Văn Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm a, i và k khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Thành Đ phạm tội "***Cố ý gây thương tích***"; xử phạt Lê Thành Đ từ 01 năm 03 tháng

đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2019. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không phải giải quyết. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); tịch thu tiêu hủy 01 đoạn tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4cm màu xám, có một đầu được vát nhọn, một đầu cắt bằng; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Đ khẳng định cáo trạng truy tố và luận tội của VKSND huyện Văn Giang đối với bị cáo là đúng và không tranh luận gì, đồng thời đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2]. Về thủ tục tố tụng tại phiên toà: Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang đề nghị xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra, truy tố những người này đã có đầy đủ lời khai, trước khi xét xử người bị hại và người liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, việc vắng mặt họ tại phiên toà không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án vắng mặt những người này là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/4/2019 tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang, Lê Thành Đ đã dùng hai tay cầm 01 đoạn tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4cm màu xám, có một đầu được vát nhọn, đâm vào lòng bàn tay trái của anh Trần Văn C là nhân viên Trung tâm y tế

đang làm nhiệm vụ tại phòng tiếp đón bệnh nhân, làm anh C bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Bị cáo Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại một cách vô cớ, điều này chứng tỏ bị cáo rất "***hung hãn, côn đồ***"; Hung khí mà bị cáo sử dụng là tuýp sắt dài 103 cm, đường kính 3,4cm có đầu vát nhọn là "***hung khí nguy hiểm***" đâm vào lòng bàn tay trái của anh Trần Văn C là nhân viên y tế của Trung tâm y tế huyện Văn Giang "***khi anh C đang thi hành công vụ***" gây thương tích cho anh C với tỷ lệ 02%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "***Cố ý gây thương tích***" quy định tại các điểm a, i và k Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và nhất là những "***chiến sỹ áo trắng***" đang ngày đêm cứu chữa người bệnh.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, từng 02 lần bị Tòa án kết án tù giam về tội "***Trộm cắp tài sản***" và "***Cướp tài sản***", bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Mà bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội để thỏa mãn bản tính hung hãn, côn đồ. Không những thế sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho cơ quan điều tra, điều này chứng tỏ bị cáo có thái độ coi thường và bất chấp pháp luật.

Để đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm, Hội đồng xét xử thấy cần nghiêm trị đối với bị cáo, phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời còn nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục nâng cao nhận thức và ý thức chấp hành pháp luật trong quần chúng nhân dân, để từ đó có thái độ tôn trọng pháp luật, phối hợp cùng với các cơ quan bảo vệ pháp luật đấu tranh phòng, chống và loại trừ tội phạm ra khỏi đời sống xã hội, góp phần giữ gìn anh ninh trật tự, bảo vệ sức khỏe, tính mạng cho người dân nói chung và những người đang thi hành công vụ nói riêng.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

[6] Về hình phạt: Trong tình hình xã hội hiện nay, loại tội phạm về chống người thi hành công vụ có chiều hướng gia tăng và có tính chất rất manh động. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc và cho cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và cũng là bài học cảnh tỉnh chung cho mọi người.

[7] Đối với hành vi bị cáo gây thương tích cho anh Nguyễn Hải N và anh Bùi Trọng V, anh N và anh V đều bị thương tích nhẹ, không phải điều trị và không có yêu cầu gì. Công an huyện Văn Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi "***xâm hại đến sức khỏe của người khác***". Hành vi của Đ còn gây mất an ninh trật tự tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang. Sự việc diễn ra trong thời gian ngắn, trong lúc không có bệnh nhân tại khu vực nói trên và cũng không làm ảnh hưởng nhiều đến hoạt động bình thường của Trung tâm y tế. Công an huyện Văn Giang cũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi "***Gây mất trật tự ở nơi công cộng***". Việc xử lý này của cơ quan Công an huyện Văn Giang là phù hợp, đúng quy định pháp luật nên không đặt ra xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh C không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 đoạn tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4cm màu xám, có một đầu được vát nhọn, một đầu cắt bằng là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu hủy bỏ.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a-i-k khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Điểm a-c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Luật phí và lệ phí; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thành Đ phạm tội "***Cố ý gây thương tích***".

Xử phạt bị cáo Lê Thành Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn tuýp sắt dài 103cm, đường kính 3,4cm màu xám, có một đầu được vát nhọn, một đầu cắt bằng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/03/2020 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Thành Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hưng Yên
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Văn Giang
- Chi cục THA dân sự huyện Văn Giang
- Cơ quan THA hình sự huyện Văn Giang
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát Công huyện Văn Giang
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tiến Trung