

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2019/DS-ST

Ngày: 29-11-2019

V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cà Văn Pán.
2. Ông Nguyễn Văn Bạ.

Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Tía – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quốc Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 64/2019/TLST-DS, ngày 09 tháng 10 năm 2019 về việc Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2019/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 11 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 64/2019/QĐST-DS ngày 27/11/2019 giữa:

1. ***Nguyên đơn:*** Bà Trương Thị Nh, sinh năm 1948. Địa chỉ: Số nhà 0B, phố Lê L, tổ L, phường Quyết Th, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

2. ***Bị đơn:*** Anh Nguyễn Hữu Ph, sinh năm 1991. Địa chỉ: Số nhà N, phố Lê L, tổ m, phường Quyết Th, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. ***Người làm chứng:*** Anh Lò Văn Th, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tiểu khu 3, xã Cò N, huyện Mai S, tỉnh Sơn La. Tạm trú tại: tổ B, phường Quyết Th, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 23/09/2019, bản tự khai, biên bản hòa giải và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nguyên đơn bà Trương Thị Nh trình bày:

Sáng ngày 31/07/2019, bà Nh đang đi xe đạp qua Siêu thị Hapromax theo hướng từ khách sạn Sơn La ra đường lớn thì bất ngờ bị anh Nguyễn Hữu Ph đang điều khiển xe máy đi cùng chiều vượt lên trước không giữ khoảng cách an

toàn, xảy ra va chạm khiến bà ngã mạnh xuống đất, xe đạp văng ra xa, hậu quả bà Nh bị gãy mỏm khuỷu tay trái và chấn thương phần hàm mặt. Sau vụ tai nạn anh Ph đưa bà đi cấp cứu tại phòng khám Tâm Đức, sau đó bà được chuyển đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La điều trị và phải mổ khâu tay, đến ngày 07/8/2019 thì ra viện. Sự việc xảy ra bà không trình báo Công an cũng không giám định thương tích mà đề hai bên thỏa thuận, anh Ph đã bồi thường cho bà số tiền 2.700.000 đồng (chi phí thanh toán tại phòng khám Tâm Đức là 700.000 đồng và 2.000.000 đồng tiền mặt). Sau đó anh Ph có đến nhà đưa cho bà 2.000.000 đồng và yêu cầu phải viết giấy cam kết không yêu cầu bồi thường thêm nhưng bà không đồng ý.

Tại đơn khởi kiện ngày 23/9/2019 bà Nh khởi kiện yêu cầu anh Ph bồi thường số tiền 23.190.000 đ (hai mươi ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) gồm các khoản như: Bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, mất thu nhập của người chăm sóc, tiền tổn thất tinh thần, tiền thuốc, chi phí đi lại khám bệnh.

Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bà Nh thay đổi yêu cầu bồi thường: Yêu cầu anh Ph bồi thường tổng số tiền là 12.700.000 đồng (mười hai triệu bảy trăm nghìn đồng). Bao gồm:

Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 3.700.000 đồng.

Tổn thất tinh thần: 3.200.000 đồng.

Tiền thuốc điều trị: 2.700.000 đồng.

Tiền thuê xe đi lại khám bệnh 04 lần: 400.000 đồng.

Theo đó, ngoài số tiền anh Ph đã bồi thường 2.700.000 đồng, đến nay bà yêu cầu anh Ph bồi thường tiếp số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Tại bản tự khai, biên bản hòa giải và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph trình bày:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 31/07/2019, anh Nguyễn Hữu Ph điều khiển xe máy đi theo hướng từ Siêu thị Hapromax qua khách sạn Sơn La ra đường lớn đến đoạn giáp ranh giữa Siêu thị Hapromax và quán cà phê XO2 thì có va chạm giao thông với bà Trương Thị Nh tay lái xe đạp của bà Nh vướng vào đuôi xe của Ph. Sau khi tai nạn xảy ra anh Ph có dừng xe lại đưa bà Nh đi cấp cứu tại phòng khám Tâm Đức, sau khi bác sỹ tại phòng khám kết luận bà Nh bị gãy khuỷu tay và bị thương phần mềm ở mặt phải chuyển đến bệnh viện Đa Khoa tỉnh để phẫu thuật. Trong quá trình bà Nh điều trị tại bệnh viện, gia đình và bản thân anh Ph cũng đã vào viện nhiều lần để thăm hỏi động viên.

Sau khi xảy ra tai nạn, anh Phúc đã bồi thường cho bà Nh số tiền 2.700.000 đồng (gồm chi phí thanh toán tại phòng khám Tâm Đức là 700.000 đồng và 2.000.000 đồng tiền mặt). Sau khi bà Nh ra viện có đến nhà đưa thêm cho bà 2.000.000 đồng nữa nhưng bà Nh không đồng ý.

Tuy nhiên, tại phiên hoà giải 23/10/2019 anh Ph thay đổi lời khai rằng sự việc xảy ra anh không có lỗi, không phải là người trực tiếp gây tai nạn cho bà Nh, mà bà Nh tự ngã. Việc anh Ph đưa bà Nh đi cấp cứu tại phòng khám Tâm Đức sau đó đưa lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La. Trong suốt thời gian bà Nh điều trị tại bệnh viện anh Ph và gia đình có đến thăm hỏi có chi trả tiền điều trị

tại phòng khám Tâm Đức 700.000 đồng và đưa cho bà Nh 2.000.000 đồng tiền mặt đây không phải là tiền bồi thường do anh gây ra mà do bà Nh là người già nên anh thương, giúp đỡ. Việc bà Nh yêu cầu anh bồi thường số tiền 10.000.000 đồng anh không đồng ý.

Tại Biên bản lấy lời khai ngày 11/11/2019 và tại phiên tòa người làm chứng anh Lò Văn Th trình bày:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 31/7/2019 anh đang ngồi uống cà phê tại quán cà phê XO tại tổ 5, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La thì thấy bà Nh đi xe đạp theo hướng từ đường Lê Lợi qua Siêu thị Hapromax ra đường Nguyễn Lương Bằng. Khi bà Nh đi đến chỗ giáp ranh giữa Siêu thị Hapromax và quán cà phê XO thì thấy anh Ph điều khiển xe mô tô Honda Air Blade màu đen với tốc độ cao, vượt phải không giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm với bà Nh. Sau khi xảy ra tai nạn, anh Th cùng một người khách đang uống nước tại quán XO đỡ bà Nh dậy thấy mặt và tay bà Nh chảy nhiều máu. Sau đó anh Ph có đưa bà Nh đi cấp cứu tại Bệnh viện. Việc xảy ra tai nạn anh Th cho rằng lỗi hoàn toàn là do anh Ph.

Tại phiên tòa:

- Nguyên đơn bà Trương Thị Nh giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph phải bồi thường tổng số tiền là: 12.700.000 đồng (Bao gồm: Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 3.700.000 đồng; Tổn thất tinh thần: 3.200.000 đồng; Tiền thuốc điều trị: 2.700.000 đồng; Tiền chi phí thuê xe đi lại khám bệnh 04 lần: 400.000 đồng). Nhất trí anh Ph đã bồi thường số tiền 2.700.000 đồng, yêu cầu anh Ph tiếp tục bồi thường cho bà 10.000.000 đồng.

- Bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng anh Lò Văn Th giữ nguyên lời làm chứng lại biên bản lấy lời khai ngày 11/11/2019.

Ý kiến của Kiểm sát viên phát biểu việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về nội dung giải quyết vụ án:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm này nhận thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, cụ thể: Đúng thẩm quyền; xác định đúng quan hệ pháp luật (theo Điều 28, Điều 36 Bộ luật Tố tụng dân sự); đúng trình tự thủ tục trong hoạt động thu thập chứng cứ (theo Điều 95, 96, 97, 98 Bộ luật Tố tụng dân sự); đảm bảo về thời hạn chuẩn bị xét xử, quyết định đưa vụ án ra xét xử, thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu; tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng (theo Điều 203, 220 Bộ luật Tố tụng dân sự).

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án các đương sự đã thực hiện đúng các quy định tại Điều 70, 71, 72, 73 và 234 Bộ luật Tố tụng dân sự về quyền và nghĩa vụ của các đương sự và nội quy phiên tòa.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 235, Điều 238, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 24 Nghị quyết 326; khoản 2, 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trương Thị Nh về việc yêu cầu anh Nguyễn Hữu Ph bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc anh Nguyễn Hữu Ph phải bồi thường số tiền 12.700.000 đồng (mười hai triệu bảy trăm nghìn đồng). Khấu trừ số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) anh Ph đã bồi thường trước. Anh Ph còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Anh Nguyễn Hữu Ph phải chịu án phí dân sự có giá ngạch theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của các bên đương sự có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở phát biểu ý kiến của Kiểm sát viên và của những người tham gia tố tụng. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền: Bà Trương Thị Nh khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Hữu Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 12.700.000 đồng. Do đó quan hệ tranh chấp của vụ án là "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng", cụ thể là "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph cư trú tại số nhà 09B, phố Lê Lợi, tổ 5, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La và nơi xảy ra vụ việc tại Tổ 5, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; điểm d khoản 1 Điều 40 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph, căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 235, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về nội dung vụ án: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện sáng ngày 31/7/2019 khi đang lưu thông bằng xe đạp trên đoạn đường từ Siêu thị Hapromax qua khách sạn Sơn La ra đường lớn đến đoạn giáp ranh giữa Siêu thị Hapromax và quán cà phê XO2 bà Trương Thị Nh đã va chạm giao thông với anh Nguyễn Hữu Ph. Hậu quả: bà Nh bị thương tích, gãy mỏm khuỷu tay trái và chấn thương phần hàm mặt phải điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La từ ngày 31/7/2019 đến ngày 07/8/2019 xuất viện.

[3.1] Xét đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn bà Trương Thị Nh là có căn cứ. Cụ thể:

Theo quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự năm 2015 về nguyên tắc chung thì trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng đã phát sinh:

- Căn cứ Tờ trình hồ sơ bệnh án ngày 17/9/2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La của bà Trương Thị Nh xác định tình trạng sức khỏe của bà Nhiễm là ngã gãy mỏm khuỷu tay trái và chấn thương phần hàm mặt (Giấy chứng nhận phẫu thuật số 06/ BV-99 ngày 7/8/2019). Do đó, đã có thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm quy định tại khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự.

- Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bà Nh vẫn khẳng định cho rằng nguyên nhân gây ra tai nạn là do anh Nguyễn Hữu Ph vượt phải không giữ khoảng cách an toàn dẫn đến va chạm khiến bà bị ngã.

Lời khai của người làm chứng anh Lò Văn Th khẳng định: Anh là người chứng kiến trực tiếp việc anh Ph điều khiển xe máy với tốc độ cao, vượt phải không giữ khoảng cách an toàn gây tai nạn cho bà Nh (*phù hợp với lời khai của nguyên đơn bà Trương Thị Nh*).

Lời khai ban đầu của bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph thừa nhận anh đã va chạm giao thông với bà Nh, sau khi tai nạn xảy ra anh đã đưa bà Nh đi cấp cứu, đã chi trả tiền khám ban đầu, trong quá trình bà Nh điều trị tại bệnh viện anh đã đi lại thăm hỏi nhiều lần và có bồi thường 2.000.000 đồng, sau khi bà Nh xuất viện về nhà anh có đưa tiếp cho bà Nh 2.000.000 đồng nhưng với điều kiện bà Nh phải viết cam kết không yêu cầu bồi thường thêm. Tuy nhiên, sau đó anh Ph lại thay đổi lời khai cho rằng bà Nh tự giết mình ngã anh không va chạm với bà Nhiễm, việc anh đưa bà Nh cấp cứu, trả tiền chi phí khám chữa bệnh ban đầu, đưa cho bà Nhiễm 2.000.000 đồng là vì thấy bà là người già nên thương chứ không phải là bồi thường do lỗi mình gây ra. Tuy nhiên anh Ph không cung cấp được chứng cứ để chứng minh cho việc thay đổi lời khai của mình, nên việc thay đổi lời khai của anh Ph là không có căn cứ chấp nhận.

Trong trường hợp này, anh Ph đã có lỗi dưới hình thức vô ý (anh Ph đã bất cẩn thực hiện hành vi điều khiển xe với tốc độ cao, vượt bên phải, không giữ khoảng cách an toàn mà không thấy trước được hành vi của mình có khả năng gây ra thiệt hại mặc dù anh phải biết trước). Hành vi có lỗi của anh Ph đã trực tiếp gây ra thiệt hại sức khỏe nêu trên cho bà Trương Thị Nh.

Đã có đủ yếu tố làm phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, anh Ph là người đủ 18 tuổi nên phải tự chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi của mình gây ra, căn cứ khoản 1 Điều 586 Bộ luật Dân sự 2015 về Năng lực chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại của cá nhân).

Do đó, yêu cầu của bà Trương Thị Nh buộc anh Nguyễn Hữu Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ được chấp nhận.

[3.2] Đối với yêu cầu của nguyên đơn bà Trương Thị Nh về mức bồi thường thiệt hại:

Nguyên đơn bà Trương Thị Nh yêu cầu bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph phải bồi thường bồi thường tổng số tiền là: 12.700.000 đồng (Bao gồm: Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 3.700.000 đồng; Tổn thất tinh thần: 3.200.000 đồng; Tiền thuốc điều trị: 2.700.000 đồng; Tiền chi phí thuê xe đi lại khám bệnh 04 lần: 400.000 đồng). Trong đó, số tiền đã bồi thường là 2.700.000 đồng; số tiền tiếp tục phải bồi thường là 10.000.000 đồng.

1. Về số tiền bị đơn anh Ph đã bồi thường cho nguyên đơn bà Nh: Xét thấy, bà Nh và anh Ph đều tự nguyện thống nhất, sau khi xảy ra tai nạn, anh Ph đã bồi thường cho bà Nh số tiền 2.700.000 đồng (gồm chi phí thanh toán tại phòng khám Tâm Đức là 700.000 đồng và 2.000.000 đồng tiền mặt), do đó cần chấp nhận.

2. Về tổng số tiền nguyên đơn bà Nh yêu cầu anh Ph tiếp tục bồi thường cụ thể như sau:

Thứ nhất: Tiền bồi dưỡng sức khỏe là 3.700.000 đồng. Do bà Nh bị tổn hại về sức khỏe phải phẫu thuật 02 lần (trong đó còn 01 lần phẫu thuật để rút đinh) cần phải bồi dưỡng sức khỏe.

Thứ hai: Tiền thuốc điều trị mua theo đơn thuốc của bác sỹ điều trị kê (các hóa đơn bán lẻ ngày 6/9/2019, ngày 7/8/2019, ngày 6/8/2019, ngày 17/8/2019). Tổng cộng là 2.700.000 đồng.

Thứ hai: Tiền chi phí đi lại 04 lần là 400.000 đồng, do bà Nh bị gãy móm khuỷu tay trái không tự đi xe được nên phải thuê taxi đi khám bệnh.

Thứ ba: Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 3.200.000 đồng. Xét việc xác định khoản tiền bù đắp tinh thần áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 là: “*Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*” (1.390.000 đồng/tháng). Do đó, mức tiền tổn thất tinh thần bà Nh yêu cầu anh Phúc bồi thường là hợp lý và phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Tổng số tiền là: 3.700.000,đ + 2.700.000,đ + 400.000,đ + 3.200.000,đ = 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Xét thấy, các khoản chi phí nguyên đơn bà Nh yêu cầu bị đơn anh Ph phải bồi thường đều là các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại và chi phí bồi thường tổn thất tinh thần phù hợp với quy định của pháp luật, nên cần chấp nhận, căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Do đó, cần buộc bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph bồi thường cho người bị thiệt hại bị đơn bà Trương Thị Nh khoản tiền là 12.700.000 đồng (mười hai triệu bảy trăm nghìn đồng), được trừ đi số tiền anh Phúc đã bồi thường cho bà Nhiễm là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng). Anh Nguyễn Hữu Ph còn phải tiếp tục bồi thường cho bà Trương Thị Nh số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

[4] Về án phí: Bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 5 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273, khoản 2 Điều 482 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trương Thị Nh về việc yêu cầu bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

2. Buộc anh Nguyễn Hữu Ph phải bồi thường cho bà Trương Thị Nh số tiền 12.700.000đ (Mười hai triệu bảy trăm đồng), khấu trừ số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) anh Phúc đã bồi thường cho bà Nh. Anh Nguyễn Hữu Ph còn phải tiếp tục bồi thường cho bà Trương Thị Nh số tiền là 10.000.000đ (mười triệu đồng).

3. Về án phí: Anh Nguyễn Hữu Ph phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn bà Trương Thị Nh có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/11/2019). Bị đơn anh Nguyễn Hữu Ph vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND TP Sơn La;
- Chi cục THADS TP Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phụng