

Bản án số: 29/2020/HSST
Ngày: 27-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Khưu Thị Ngọc Bích
2/ Bà Phạm Thị Nhung

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 05/2020/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2020/QĐXXST-HS ngày 14/02/2020 đối với bị cáo:

1. Huỳnh Tấn P (Tý), sinh năm: 1995; tại Tp. Hồ Chí Minh; thường trú: 79 đường Ấp Chiến Lược, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân; nơi cư trú: 22/21 đường số 9A, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Tiền và bà Lê Kim Loan; có vợ và 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 18/11/2019 - Có mặt.

Người bị hại: Nguyễn Thị T- vắng mặt.

Địa chỉ: 23/13 đường số 4, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13h10' ngày 29/5/2017, Nguyễn Hồng Ngọc V, Lê Thanh T, Lê Tuấn T, Huỳnh Tấn P gặp nhau tại tiệm Internet số 377 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú. Tại đây Thanh rủ Vinh, Tùng, P đi cướp giật tài sản và nói: bị cáo P điều khiển xe Luvias màu đỏ đen (chưa rõ biển số) chở Thanh, Tùng điều khiển xe Dream màu xanh biển số 51L1-6620 chở Vinh ngăn cản

người truy đuổi nếu có, tạo điều kiện cho P, Thanh tẩu thoát sau khi cướp giật. Khoảng 13h45 cùng ngày, khi cả nhóm đến trước số 194 Phú Thọ Hòa, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú thì Thanh P hiện chị Nguyễn Thị Thương đang đeo túi xách da màu đen nên kêu P dừng xe tại đầu hẻm 192 Phú Thọ Hòa (cách chị Thương khoảng 04 m) để Thanh xuống xe, đi bộ đến chỗ chị Thương, dùng 02 tay giật đứt túi xách chị Thương đeo trên người, rồi chạy bộ leo lên xe P chở tẩu thoát về hướng đường Lũy Bán Bích. Chị Thương truy hô “Cướp, Cướp” và được quần chúng nhân dân hỗ trợ truy đuổi theo xe Thanh và P. Còn Tùng, Vinh trong lúc chạy sau làm nhiệm vụ ngăn cản người truy đuổi thì bị quần chúng nhân dân bắt giữ trước số 124C Thoại Ngọc Hầu, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú giao Công an phường Phú Thọ Hòa xử lý.

Riêng Thanh, P chạy thoát đến nghĩa trang Lazara, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân cất giấu túi xách vừa giật được. Ngay lúc này, anh Huỳnh Đăng Khoa người nhà của Huỳnh Tấn P điện thoại kêu P ra đầu thú và trả lại túi xách. Khoảng một lúc sau, anh Huỳnh Đăng Khoa đến nghĩa trang Lazara hỏi P “Chiếc túi xách tụi bây vừa cướp giật được đâu” thì P đưa cho anh Khoa đem giao nộp cho Cơ quan điều tra. Sau đó, P, Thanh tiếp tục bỏ trốn.

Đến ngày 07/6/2017, bắt được Lê Tuấn Thanh, ngày 22/11/2017 Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt Lê Tuấn Thanh 01 năm 6 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Khoản 1 Điều 136 BLHS 1999 sửa đổi bổ sung 2009.

Đối với Huỳnh Tấn P, ngày 25/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra Quyết định khởi tố bị can số 380, Lệnh bắt bị can số 38. Qua xác minh Huỳnh Tấn P đã bỏ trốn khỏi địa phương đi đâu không rõ. Ngày 18/11/2019, P bị bắt theo Quyết định truy nã số 06 ngày 02/10/2017.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng Ngọc Vinh, Lê Thanh Tùng, Lê Tuấn Thanh, Huỳnh Tấn P đã khai hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Theo kết luận định giá tài sản số 259 ngày 31/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận vào thời điểm ngày 29/5/2017: điện thoại di động hiệu Iphone 5S trị giá 3.500.000 đồng; điện thoại di động Iphone 4 trị giá 1.500.000 đồng; 1 túi xách màu đen trị giá 40.000 đồng; 01 kéo dùm cắt chỉ trị giá 5.000 đồng.

Về phần dân sự chị Nguyễn Thị T đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì thêm.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi xách da màu đen (bị đứt phần quai góc phải) bên trong có: 01 ĐTDĐ Iphone 5S; 01 ĐTDĐ Iphone 4 màu đen; 02 thẻ ATM mang tên Nguyễn Thị Thương; 01 tờ hóa đơn Bety; 01 cây kéo cắt chỉ; 2.360.000 đồng; 01 tờ 2

USD (Tỷ giá trung tâm giữa VND và USD được Ngân hàng Nhà nước công bố ngày 29/5/2017: 1 USD= 22.384 đồng). Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thương.

- 01 xe gắn máy hiệu Dream màu xanh biển số 51L1-6620, SM: 018421; SK: 005421 do Võ Huỳnh Thời đứng tên chủ sở hữu. Hiện Thời không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra không làm việc được. **Toàn bộ vật chứng đã được xử lý theo Bản án 161/2017/HSST Ngày 22/11/2017 Tòa án nhân dân quận Tân Phú.**

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 15 tháng 01 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P về tội: "Cướp giật tài sản" theo **Khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung 2009.**

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, P biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng **Khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung 2009**, điểm s khoản 1 Điều 51 **Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P** từ 01 năm tù đến từ 01 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Huỳnh Tấn P nhận tội, không có oan sai không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến gì chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 13h10' ngày 29/5/2017, Nguyễn Hồng Ngọc Vinh, Lê Thanh Tùng, Lê Tuấn Thanh, Huỳnh Tấn P gặp nhau tại tiệm Internet số 377 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú. Tại đây Thanh rử Vinh, Tùng, P đi cướp giật tài sản và nói: bị cáo P điều khiển xe Luvias màu đỏ đen (chưa rõ biển số) chở Thanh, Tùng điều khiển xe Dream màu xanh biển số 51L1-6620 chở Vinh ngăn cản người truy đuổi nếu có, tạo điều kiện cho P, Thanh tẩu thoát sau khi cướp giật. Khoảng 13h45 cùng ngày, khi cả nhóm đến

trước số 194 Phú Thọ Hòa, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú thì Thanh P hiện chị Nguyễn Thị Thương đang đeo túi xách da màu đen nên kêu P dừng xe tại đầu hẻm 192 Phú Thọ Hòa (cách chị Thương khoảng 04 m) để Thanh xuống xe, đi bộ đến chỗ chị Thương, dùng 02 tay giật đứt túi xách chị Thương đeo trên người, rồi leo lên xe P chở tẩu thoát về hướng đường Lũy Bán Bích. Chị Thương truy hô “Cướp, Cướp” và được quần chúng nhân dân hỗ trợ truy đuổi theo xe Thanh và P. Còn Tùng, Vinh trong lúc chạy sau làm nhiệm vụ ngăn cản người truy đuổi thì bị quần chúng nhân dân bắt giữ trước số 124C Thoại Ngọc Hầu, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú giao Công an phường Phú Thọ Hòa xử lý.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Cướp giật tài sản”, như bản cáo trạng đã truy tố theo **Khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung 2009** là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng bọn là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất P từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo và đồng bọn đã cố ý phạm tội.

[3] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo P chưa có tiền án tiền sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo đã tự đi lấy lại tài sản và nhờ trả lại tài sản cho người bị hại là khắc phục hậu quả, ngoài ra bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức không phải là người trực tiếp thực hiện hành vi tội phạm, không phải là người rủ rê, hơn nữa bị cáo có vợ và con nhỏ sinh năm 2018 nên bị cáo là lao động chính trong gia đình xét cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Đối với Lê Tuấn Thanh kẻ đầu vụ chủ mưu, rủ rê và là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù theo bản án số **161/2017/HSST Ngày 22/11/2017 Tòa án nhân dân quận Tân Phú.**

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án bị cáo và đồng phạm đã nhờ người trả lại cho người bị hại và bà Thương không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng.

Đã được xử lý theo Bản án 161/2017/HSST Ngày 22/11/2017 Tòa án nhân dân quận Tân Phú.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội: "Cướp giật tài sản"

Áp dụng **Khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung 2009** ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P 01(một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 18 tháng 11 năm 2019.

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Huỳnh Tấn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (3)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
- Thị hành án hình sự; (2)
- Lưu, hồ sơ. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Mỹ

