TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHƠN TRẠCH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2022/HS-ST
Ngày: 24/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Điệp

Bà Trần Thanh Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Đình Linh Chi - Thư ký TAND huyện Nhơn Trạch.

- Đại diện VKSND huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa***:*** Ông Đinh Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện Nhơn Trạch, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 200/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 207/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Diễm P, sinh năm 1991 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Cồn C, xã Lâm H, huyện Năm C, tỉnh Cà Mau.

Nơi ở hiện tại: Khu phố Phước L, thị trấn Hiệp P, huyện Nhơn T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không ; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hồ Phong V, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1968, gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con út Trong gia đình, có chồng tên Nguyễn Ty P, sinh năm 1990, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 8 năm 2022 đến ngày 26 tháng 8 năm 2020 được hủy bỏ tạm giữ và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt).

- **Bị hại**:

Công ty TNHH Hwaseung Vina.

Địa chỉ: Khu Công Nghiệp Nhơn T 1, huyện Nhơn T, Đồng Nai.

(Bị hại vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có Trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Diễm P là công nhân Công ty TNHH Hwaseung Vina thuộc khu Công Nghiệp Nhơn T 1, huyện Nhơn T, Đồng Nai. Vào lúc 12 giờ ngày 16/8/2022, lúc đang nghỉ trưa tại xưởng 1 thì P nảy sinh ý định lấy trộm giày của Công ty mang về để sử dụng. P đi đến vị trí Line 10-2 xưởng 1 và quan sát xung quanh thấy không có người thì P đi đến thùng để giày dư và mở hộp giày ra lấy 01 đôi giày reebok màu cam size 39 (giày nữ), 01 đôi giày reebok Nano màu xanh lá size 42 (giày nam), 01 chiếc giày reebok Nano màu xanh lá (không có tem, giày nam). Sau đó P cầm số giày trên về vị trí Line 3-2 xưởng 1 rồi dùng sợi dây thun màu trắng cột vào từng chiếc giày cho nhỏ lại. Khi quấn xong P để giày dưới gầm ghế rồi tiếp tục làm việc. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi chuẩn bị đi về P đem số giày lấy trộm cất vào T người và mặc áo khoác bên ngoài để che giấu rồi đi tới vị trí quẹt thẻ nhà xe của Công ty TNHH Hwaseung Vina thì P bị bảo vệ của Công ty TNHH Hwaseung Vina cùng đồn Công an Khu Công Nghiệp Nhơn T phát hiện bắt quả tang.

Tại kết luận định giá tài sản số: 92/KLĐG-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nhơn T kết luận : 01 đôi giày reebok Nano màu cam, size 39, loại giày nữ và 01 đôi giày reebok Nano, màu xanh lá, size 42, loại giày nam có tổng trị giá là 6.000.000 đồng. Riêng 01 chiếc giày reebok Nano màu xanh lá (không có tem, giày nam) là giày chưa đủ hoàn thiện để tính giá thị trường nên Hội đồng từ chối định giá.

Vật chứng gồm:

+ 01 đôi giày reebok Nano màu cam size 39 (giày nữ), 01 đôi giày reebok Nano màu xanh lá size 42 (giày nam), 01 chiếc giày reebok Nano màu xanh lá (không có tem, giày nam) đã giao trả cho Công ty TNHH Hwaseung Vina.

+ 01 áo khoác màu cam đã trả lại cho Hồ Diếm P.

Về trách nhiệm dân sự:

Công ty TNHH Hwaseung Vina đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 187/CT-VKSNT ngày 25 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn T, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Hồ Diễm P về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn T trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Hồ Diễm P với mức án từ 08 (Tám) tháng tù đến 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng đến 01(Một) năm 08 (Tám) tháng.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thấy hành phạt của Đại diện Viện kiểm sát đề ra là phù hợp, đúng người đúng tội.

T phần phát biểu lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và hứa không tái phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, C cứ vào các tài liệu T hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử cũng như tại phiên tòa, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tống đạt hợp lệ và đầy đủ, quyền được bào chữa và tự bào chữa của bị cáo được bảo đảm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp.

Đối với bị hại Công ty TNHH Hwaseung Vina không yêu cầu bồi thường về dân sự. Tại phiên toà Công ty TNHH Hwaseung Vina vắng mặt mặc dù đã được Toà án tống đạt hợp lệ, xét thấy việc xét xử vắng mặt của Công ty không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hồ Diễm P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại Công ty TNHH Hwaseung Vina thuộc khu công nghiệp Nhơn T 1, huyện Nhơn T, tỉnh Đồng Nai Hồ Diễm P đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 01 đôi giày reebok nữ và 01 đôi giày reebok nam có tổng trị giá là 6.000.000 đồng của Công ty Công ty TNHH Hwaseung Vina thì bị phát hiện bắt quả tang.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của những người khác được Pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng, có nhân thân tốt, có ông nội, bà nội là người có công với cách mạng. Về nhân thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, Trong thời gian tại ngoại bị cáo luôn chấp hành tốt Chính sách, pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Hwaseung Vina đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ 01 đôi giày reebok Nano màu cam size 39 (giày nữ), 01 đôi giày reebok Nano màu xanh lá size 42 (giày nam), 01 chiếc giày reebok Nano màu xanh lá (không có tem, giày nam) đã giao trả cho Công ty TNHH Hwaseung Vina, Công ty không có yêu cầu bồi thường gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

+ 01 áo khoác màu cam đã trả lại cho bị cáo.

[6] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn T tại phiên tòa phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Diễm P phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

1. C cứ khoản 1 Điều 173; điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); Nghị quyết 02/2018/NQ -HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTPngày 15/4/2022 Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết 02/2018/NQ -HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, Điều 106, 326, 327, 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Hồ Diễm P** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hồ Diễm P 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hồ Diễm P cho Ủy ban nhân dân Thị trấn Hiệp P, huyện Nhơn T,

tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục Trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó Phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 và khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. T thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo theo luật định. Riêng bị hại được quyền kháng cáo Thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Nhơn T;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Nhơn T;
- Chi cục THADS huyện Nhơn T;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Xuân Mai