TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HSST
Ngày: 06-9-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Dũng và ông Lưu Văn Quyết.

- **Thư ký phiên toà**: Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên toà**: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2023/TLST- HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023, đối với:

1. Bị cáo: **Vũ Đỗ Hải A**, sinh năm 1996. Nơi ĐKHK: Tổ 5, phường LB, quận LB, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Thế Ng6 (đã chết) và bà Đỗ Thị H6; chồng: Nguyễn An Tr6, có 04 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021. Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/6/2023 đến ngày 03/6/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt)*.

2. Người làm chứng: Anh Ngô Anh N; anh Nguyễn Văn T; ông Nguyễn Văn Th (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đỗ Hải A là người sử dụng ma túy tổng hợp dạng đá. Do cần tiền chi tiêu cá nhân, Hải A nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người

khác kiếm lời. Chiều ngày 30/5/2023, Hải A đi bộ đến khu vực bến xe Gia Lâm, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ 04 túi ma túy tổng hợp dạng đá với số tiền 2.000.000đồng. Sau khi mua được ma túy Hải A cất giấu vào trong vỏ bao thuốc lá rồi cùng con trai là cháu Phạm Trung H2, sinh ngày 12/7/2021 đi xe khách về tỉnh Hải Dương. Tối ngày 31/5/2023, Hải A gọi điện thoại di động rủ Nguyễn Văn T (là bạn của Hải A) sáng hôm sau đến nhà nghỉ An Thái, ở thôn Bình Long, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng sử dụng ma túy thì T đồng ý. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/6/2023, Hải A bế cháu H1 đến nhà nghỉ An Thái thì gặp T tại cổng nhà nghỉ. Hải A đi vào quầy lễ tân gặp ông Nguyễn Văn Th, (là chủ nhà nghỉ An Thái) thuê phòng 309 rồi cùng T lên phòng. Khi vào phòng, Hải A bỏ bộ dụng cụ ma túy đá chuẩn bị từ trước ra giường, đổ 1túi ma túy đá vào coóng, dùng bật lửa hơ nóng coóng rồi sử dụng trước sau đó bảo T sử dụng cùng. T đồng ý, cầm bật lửa hơ nóng coóng rồi sử dụng bằng cách hít trực tiếp ma túy vào cơ thể. Khi Hải A và T đang sử dụng ma túy thì Ngô Anh N nhắn tin qua mạng xã hội zalo cho Hải A hỏi mua 300.000đồng ma túy đá. Hải A đồng ý, hẹn N đến khu vực trước cửa nhà nghỉ An Thái để giao nhận ma túy. Tiếp đó, Hải A lấy 1túi ma túy từ vỏ bao thuốc lá ra, đổ 1/2 phần ma túy trong túi vào coóng để Hải A cùng T tiếp tục sử dụng rồi cầm túi ma túy này, bế cháu H1 đi xuống đường trước cửa nhà nghỉ đợi N đến để giao ma túy. Đến 09 giờ 10 phút cùng ngày, khi N vừa đến gặp Hải A nhưng chưa kịp giao nhận ma túy thì bị cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang. Do sợi hãi, Hải A đã thả túi ma tuý có đặc điểm là túi nilon màu trắng có viền màu xanh, kích thước (1,5x1,2)cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong tay phải xuống đường tại vị trí Vũ Đỗ Hải A đứng và bị Cơ quan điều tra thu giữ.

Vũ Đỗ Hải A khai đây là túi ma túy đá cất giấu để bán cho Ngô Anh N, đồng thời khai nhận việc Hải A đang sử dụng ma túy cùng T tại phòng 309 nhà nghỉ An Thái. Cơ quan điều tra kiểm tra phòng 309 phát hiện T đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ 02 túi nilon mầu trắng có viền mầu xanh, kích thước (1,5 x 1,2)cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể mầu trắng trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Raison Ice Café" trên mặt ghế, Hải A khai là ma túy đá cất giấu với mục đích để bán cho người khác; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 vỏ chai nhựa "number 1" nắp màu vàng loại 500mm, trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn coóng thủy tinh dài 11cm, đường kính 0,7cm, bầu coóng 2cm, bên trong bầu coóng có bám khói màu trắng, lỗ còn lại gắn đoạn ống nhựa dài 25cm, đường kính 0,5cm tại vị trí khe giường ngủ; 01 bật lửa gas màu đồng trên

giường và 01điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ đen lắp sim 1số 0862951229 và sim 2 số 0966228325 của Hải A. Quá trình bắt quả tang, thu giữ vật chứng có sự chứng kiến của ông Nguyễn Văn Th.

Cơ quan Công an tiến hành xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma tuý bằng thanh thử Fastet đối với Vũ Đỗ Hải A, Nguyễn Văn T, Ngô Anh N. Kết quả cho thấyVũ Đỗ Hải A và Nguyễn Văn T đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine; đối với Ngô Anh N cho kết quả âm tính với các loại ma túy.

Kết luận giám định số 285/KL-KTHS ngày 05/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, gửi đến giám định khối lượng là 0,056gam là ma túy, loại Methamphetamine; Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, gửi đến giám định tổng khối lượng là 0,164gam là ma túy, loại Methamphetamine; Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong coóng thủy tinh được niêm phong trong hộp bìa catton ký hiệu M3 gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine, lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Về vật chứng vụ án: 01 Phong bì ký hiệu T1đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong bên trong có 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì ký hiệu M1niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 Phong bì ký hiệu T2 đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong, bên trong có 0,126gam ma túy Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng viền khóa màu xanh và 01vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 hộp bìa catton ký hiệu T3 đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong, bên trong có 01 vỏ chai nhựa "number 1" nắp màu vàng loại 500ml trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn coóng thủy tinh, lỗ còn lại gắn đoạn ống nhựa; 01bật lửa gas màu đồng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Raison Ice Café" và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đỏ đen lắp sim 1 số 0862951229 và sim 2 số 0966228325 được quản lý tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng chờ xử lý.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật là đúng.

Tại Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 15/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Vũ Đỗ Hải A về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đỗ Hải A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1Điều 51; khoản 1Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đỗ Hải A từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 04 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 04 năm 02 tháng đến 04 năm 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 01/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì ký hiệu T1; 01vỏ phong bì ký hiệu M1; 01 Phong bì ký hiệu T2; 01vỏ phong bì ký hiệu M2; 0,126gam ma túy Methamphetamine; 02 vỏ túi nilon màu trắng miệng viền khóa màu xanh; 01 vỏ chai nhựa "number 1" nắp màu vàng loại 500ml trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn coóng thủy tinh, lỗ còn lại gắn đoạn ống nhựa; 01hộp bìa catton ký hiệu T3; 01bật lửa gas màu đồng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Raison Ice Café".

Tịch thu phát mại vào ngân sách Nhà nước: 01điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ đen lắp kèm theo sim 1: 0862951229, sim 2: 0966228325.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Vũ Đỗ Hải A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Bị cáo nhận thức được hành vi mà mình đã thực hiện là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 07 giờ 30 phút đến 09 giờ 10 phút ngày 01/6/2023, tại nhà nghỉ An Thái, ở thôn Bình Long, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Vũ Đỗ Hải A đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, cung cấp ma túy Methamphetamine và dụng cụ để Hải A cùng với Nguyễn Văn T ở thôn Sồi Cầu, xã Thái Học, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương sử dụng trái phép chất ma túy. Đến 09 giờ 10 phút cùng ngày, tại đường trước cửa nhà nghỉ An Thái, Vũ Đỗ Hải A có hành vi cất giấu 0,056gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán cho Ngô Anh N ở khu La A, thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 0,164gam ma túy loại Methamphetamine, Vũ Đỗ Hải A cất giấu tại phòng 309 nhà nghỉ An Thái nhằm mục đích để bán cho người khác.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm trật tự an ninh xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Cẩm Giàng. Chất ma túy là chất gây nghiện có tác hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người mà nó còn là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ, trao đổi, mua bán khi không được Nhà nước cho phép là vi phạm pháp luật. Bị cáo muốn hưởng lợi từ việc mua

bán ma túy nên đã dùng tiền của mình mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán trái phép cho người khác nhằm kiếm lời, đồng thời trực tiếp cung cấp ma túy, dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho T tại nhà nghỉ An Thái ở thôn Bình Long, xã Lương Điền là thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy"quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý nên cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng và chống loại tội phạm ma túy.

[4].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,126gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định. Đây là vật chứng của vụ án, là chất Nhà nước cấm cấm mua bán, trao đổi nên tịch thu tiêu hủy; 02 vỏ túi nilon mầu trắng có viền khóa mầu xanh; 01 vỏ chai nhựa"number 1" nắp màu vàng loại 500ml, trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn coóng thủy tinh lỗ còn lại gắn đoạn ống nhựa; 01 bật lửa gas màu đồng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Raison Ice Café" không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu huỷ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ đen lắp kèm theo sim 1: 0862951229, sim 2: 0966228325 của bị cáo. Bị cáo sử dụng làm công cụ phương tiện vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với số ma túy bị cáo khai nhận mua của một

người đàn ông ở khu vực bến xe Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra không xác định được, cơ quan CSĐT đã có công văn trao đổi thông tin để cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xác minh giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với Ngô Anh N là người đặt vấn đề mua ma túy của Vũ Đỗ Hải A, tuy nhiên chưa thực hiện việc giao dịch mua bán ma túy đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện nên không có căn cứ xử lý.

Đối với ông Nguyễn Văn Th, chủ nhà nghỉ An Thái cho Vũ Đỗ Hải A thuê phòng theo giờ, không biết việc Hải A và Nguyễn Văn T sử dụng trái phép chất ma tuý trong phòng 309 nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi "sử dụng trái phép chất ma túy" của Vũ Đỗ Hải A và Nguyễn Văn T. Ngày 13/7/2023, Công an huyện Cẩm Giàng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đỗ Hải A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đỗ Hải A 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **04** (bốn) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì ký hiệu T1đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong bên trong có 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì ký hiệu M1niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 Phong bì ký hiệu T2 đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong, bên trong có 0,126gam ma túy Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng viền khóa màu xanh và 01vỏ phong bì ký hiệu M2

niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 hộp bìa catton ký hiệu T3 đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 285/KLGĐ- KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong, bên trong có 01 vỏ chai nhựa "number 1" nắp màu vàng loại 500ml trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn coóng thủy tinh, lỗ còn lại gắn đoạn ống nhựa; 01bật lửa gas màu đồng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Raison Ice Café".

Tịch thu phát mại vào ngân sách Nhà nước: 01điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ đen lắp kèm theo sim 1: 0862951229, sim 2: 0966228325.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng vào ngày 18/8/2023).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Đỗ Hải A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo Vũ Đỗ Hải A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND huyện Cẩm Giàng;*
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng;*
- *Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;*
- *Cơ quan THAHS Công an huyện Cẩm Giàng;*
- *Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Cẩm Giàng;*
- *Vụ Giám đốc I- Tòa án nhân dân Cấp cao.*
- *Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;*
- *Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;*
- *Lưu Hồ sơ vụ án; Lưu Văn phòng.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Vân Hà