

Bản án số: 01/2021/HS-ST

Ngày 05-02-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nông Thị Mỹ Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phùng Văn Thời

Ông La Anh Thái

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Hà Thị Bích Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 01 và ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/TLST-HS, ngày 12 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 01 năm 2021, Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 01/2021/QĐ-ST, ngày 01 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Hà Sơn Bình, sinh ngày 05 tháng 9 năm 1988 tại: Huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Phố Tân Thanh 2, thị trấn Văn Quan, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Xuân Quỳnh sinh năm 1960 và con bà Vi Thị Khòa sinh năm 1963 (đều đã chết); vợ là Nông Thị Slên sinh năm 1986 và có 02 người con; tiền án, không; tiền sự: Ngày 30/11/2019 bị Công an huyện Văn Quan xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích, phạt tiền 750.000đ (đã chấp hành xong ngày 17/01/2020); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Chị Nông Thị Slên, sinh năm 1986. Trú tại: Phố Tân Thanh 2, thị trấn Văn Quan, huyện Văn Quan, Lạng Sơn. Có mặt.

- ***Người tham gia tố tụng khác:***

Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Văn Theo, có mặt.
2. Anh Hà Minh Hải, vắng mặt.

Người chứng kiến:

Bà Trần Thị Hợp, có mặt.

- *Người tham gia khác:* Ông Hứa Văn Huân - Điều tra viên, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 00 phút ngày 20/8/2020 Tổ công tác Công an huyện Văn Quan bắt quả tang Bùi Hà Sơn Bình về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà riêng ở phố Tân Thanh 2, thị trấn Văn Quan, huyện Văn Quan, tịch thu trên mặt bàn trong buồng ngủ 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Bùi Hà Sơn Bình khai nhận đó là chất ma túy Heroine mua với một người đàn ông tên Dũng (không rõ họ, tuổi và địa chỉ cụ thể) từ ngày 16/8/2020. Tổ công tác tiếp tục khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Hà Sơn Bình thu giữ 12 tờ giấy nhỏ, 01 chiếc kéo, 01 con dao, 01 mẫu giấy bạc là các vật dụng mà Bùi Hà Sơn Bình sử dụng vào việc chia ma túy. Quá trình điều tra thu giữ 01 sim điện thoại số thuê bao 0919871120, trên sim có dãy số 89840200011116508746 do chị Nông Thị Slên là vợ của bị cáo giao nộp.

Tại Kết luận giám định số 248/KL-PC09 ngày 21/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “Chất bột màu trắng thu giữ của Bùi Hà Sơn Bình là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,153 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội tại các biên bản ghi lời khai ngày 20 và 21/8/2021, biên bản hỏi cung ngày 23/8/2021 thừa nhận được mua ma túy về bán ma túy cho Hà Minh Hải 01 lần 01 gói là 100.000 đồng và bán cho Hoàng Văn Theo 01 lần 01 gói 100.000 đồng, nhưng sau đó bị cáo đã thay đổi lời khai, không nhận được bán ma túy. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cho rằng bị Điều tra viên ép cung, đánh chấn thương nên mới nhận được bán ma túy cho Hà Minh Hải và Hoàng Văn Theo. Bị cáo thừa nhận được mua ma túy về sử dụng và chia thành gói nhỏ và chia cho Hoàng Văn Theo và Hà Minh Hải mỗi người một gói để sử dụng, với mục đích để sau này Hoàng Văn Theo và Hà Minh Hải có ma túy sẽ mời lại bị cáo.

Những người làm chứng Hà Minh Hải khẳng định ngày 16/8/2020 đi đến nhà Bùi Hà Sơn Bình và đưa cho Bùi Hà Sơn Bình số tiền 100.000 đồng, Bùi Hà Sơn Bình vào nhà một lát sau quay ra đưa cho Hà Minh Hải 01 (một) gói ma túy Hêrôine, anh đem về nhà một mình sử dụng hết. Hoàng Văn Theo khẳng định lần đầu tiên được mua ma túy với Bùi Hà Sơn Bình là khoảng giữa tháng 6/2020, từ đó đến ngày Bùi Hà Sơn Bình bị bắt được mua nhiều lần, lần gần nhất là ngày 18/8/2020

một mình Hoàng Văn Theo đi xe máy đến nhà Bùi Hà Sơn Bình hỏi mua được một gói ma túy Hêrôine với số tiền 100.000 đồng, ông đem ra nơi vắng người và một mình sử dụng hết.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan đã truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Người có quyền lợi liên quan: Chị Nông Thị Slên trình bày các đồ vật mà cơ quan điều tra thu giữ: 01 chiếc kéo là của chị mua về cho con cắt thủ công, con dao là của gia đình, chị không yêu cầu lấy lại, đề nghị tiêu hủy.

Ông Hứa Văn Huân cán bộ điều tra Công an huyện Văn Quan khẳng định: Khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang bị cáo có chống trả nên cán bộ Công an huyện phải sử dụng biện pháp nghiệp vụ để khống chế như tì, đè vào người và khóa tay bị cáo, quá trình điều tra không được ép cung, bức cung nhục hình đối với bị cáo, trong suốt quá trình điều tra đã tiến hành đúng trình tự cho bị cáo viết tự khai, lấy lời khai, tiến hành đối chất theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Bùi Hà Sơn Bình phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai báo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Bùi Hà Sơn Bình mức án từ 08 năm đến 09 năm tù. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,115g ma túy Heroine; 12 tờ giấy nhỏ màu trắng, có kích thước 2,5cm x 2,5cm; 01 con dao kim loại màu đen, có chiều dài 15,5cm, bản rộng nhất là 1,5cm; 01 mẫu giấy bạc, trên mẫu giấy có vết cháy xém màu đen; 01 sim điện thoại số thuê bao 0919871120, trên sim có dãy số 89840200011116508746; 01 chiếc kéo lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng, cán bằng nhựa màu đen dài 17cm. Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo thừa nhận có hành vi tàng trữ ma túy và được chia cho các con nghiện, không thừa nhận được bán cho Hà Minh Hải, Hoàng Văn Theo và cho rằng quá trình điều tra bị ép cung, nhục hình buộc bị cáo phải khai báo nhận bán ma túy cho hai đối tượng nghiện, sử dụng lời khai của những người làm chứng là bạn nghiện để buộc tội bị cáo là không đúng. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cao. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Căn cứ các tài liệu chứng cứ, lời khai của người làm chứng có đủ căn cứ khẳng định bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát truy tố bị cáo về hành vi phạm tội nêu trên là không oan.

Tại lời nói sau cùng bị cáo biết hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép ma túy là sai, xin giảm nhẹ hình phạt. Do bị cáo bị bệnh thận và đau khớp nên xin Hội đồng xét xử cho gia đình bảo lãnh tại ngoại để bị cáo có thời gian chữa bệnh

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi tố tụng, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa bị cáo cho rằng bị ép cung, nhưng bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Khoảng 17 giờ ngày 16/8/2020, Bùi Hà Sơn Bình gặp Dũng ở trước cửa nhà mình và mua với Dũng 03 gói ma túy Heroine giá 300.000 đồng, số ma túy này bị cáo lấy một gói chia nhỏ ra chia cho Hà Minh Hải 01 gói, Hà Minh Hải có tiền trên bàn, khi bị cáo quay lại thì không thấy tiền đâu nữa, chia cho Hoàng Văn Theo 01 gói, Hoàng Văn Theo cũng để lại tiền trên bàn, bị cáo đi xuống bếp quay lên cũng không thấy tiền. Tuy nhiên, lời khai của những người làm chứng đều khẳng định được mua ma túy với bị cáo, những người này không có mâu thuẫn với bị cáo. Do đó lời khai của bị cáo là không chính xác. Trên cơ sở kết quả cuộc điều tra và chứng cứ được xác minh tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định trong khoảng thời gian từ ngày 16/8/2020 đến ngày 18/8/2020 Bùi Hà Sơn Bình đã 02 lần bán ma túy cho các đối tượng sau: Lần thứ nhất vào khoảng 10 giờ ngày 16/8/2020 bán cho Hà Minh Hải 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Lần thứ hai vào khoảng 11 giờ ngày 18/8/2020, bán cho Hoàng Văn Theo 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Lời khai của bị cáo và lời khai của người làm chứng Hoàng Văn Theo, Hà Minh Hải phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm mua bán ma túy, giá tiền và cách thức giao dịch. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung là “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Bùi Hà Sơn Bình về hành vi phạm tội nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan.

[3] Đối với lời nại của bị cáo cho rằng khi bị bắt quả tang bị cán bộ ép cung và đánh dẫn đến phải đi viện, nhưng do khi đó bị cáo đang say ma túy nên không nhận biết được ai đã ép cung bị cáo. Qua xem xét hồ sơ bệnh án điều trị của bị cáo ngày 22/8/2020 thấy bệnh của bị cáo là bị bệnh thận và viêm đường tiết niệu, có vết bầm tím tại sườn trái. Tại phiên tòa điều tra viên khẳng định khi bắt bắt người phạm

tội quả tang có sử dụng biện pháp nghiệp vụ như tì, đè lên người bị cáo, đây có thể là nguyên nhân dẫn đến vết thương phần mềm sườn trái như nêu trong bệnh án, quá trình điều tra bị cáo tự nguyện khai báo, cán bộ điều tra tiến hành đúng theo trình tự tố tụng. Do đó không có căn cứ xác định cán bộ điều tra ép cung và dùng nhục hình đối với bị cáo.

[4] Xét về năng lực, hành vi: Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi Hà Sơn Bình không thành khẩn khai báo, nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo cho rằng ông Bùi Xuân Quỳnh là bố đẻ của bị cáo tham gia bảo vệ biên giới phía Bắc, tuy nhiên bị cáo và gia đình không cung cấp được tài liệu chứng minh, qua xác minh tại Phòng lao động thương binh xã hội huyện Văn Quan không có hồ sơ chiến công của ông Bùi Xuân Quỳnh, ông, bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, huy chương kháng chiến, không thuộc trường hợp được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

[7] Về nhân thân: Năm 2019 bị cáo có hành vi cố ý gây thương tích, ngày 30/11/2019, bị Công an huyện Văn Quan ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này và phạt tiền 750.000 đồng (đã chấp hành xong ngày 17/01/2020) đến thời điểm bị cáo phạm tội thì tiền sự này chưa được xóa, do đó xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[8] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tiếp tay làm lan truyền tệ nạn nghiện hút ma túy, gây nguy hại rất lớn cho xã hội về nhiều mặt, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo bị nhân dân lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì “Ngoài hình phạt chính, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không sở hữu tài sản liên quan đến quyền sử dụng đất, tài sản có giá trị (thể hiện tại kết quả xác minh ngày 14/12/2020), nếu phạt tiền thì bị cáo không có khả năng thi hành, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Đối với người đàn ông tên Dũng là người bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết họ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch người đàn ông trên, do vậy không có căn cứ để xem xét xử lý.

[11] Đối với những người làm chứng Hà Minh Hải, Hoàng Văn Theo được mua ma túy với bị cáo Bùi Hà Sơn Bình để sử dụng trái phép nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo là thỏa đáng, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với ý kiến của chị Nông Thị Slên về con dao là của gia đình hàng ngày sử dụng, chiếc kéo của chị mua về cho con để cắt thủ công, nay không yêu cầu trả lại và đề nghị tiêu hủy, do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

[13] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy hoàn lại mẫu vật sau giám định đựng trong 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,115g ma túy Heroine có đóng dấu của phòng kỹ thuật hình sự là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 con dao để chia ma túy, 01 mẫu giấy bạc sử dụng vào việc sử dụng ma túy, 01 sim điện thoại sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy; 01 chiếc kéo không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cáo và chị Nông Thị Slên không yêu cầu trả lại nên tịch thu tiêu hủy.

[14] Đối với đề nghị của bị cáo xin cho gia đình bảo lãnh tại ngoại để chữa bệnh là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[15] Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[16] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Quốc Hội. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38, Điều 50, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Hà Sơn Bình phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bùi Hà Sơn Bình 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 8 năm 2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư có niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,115g ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) có chữ ký của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự tại các phần giáp lai mới; toàn bộ 12 tờ giấy nhỏ màu trắng, có kích thước 2,5cm x 2,5cm; 01 mẫu giấy bạc, trên mẫu giấy có vết cháy xém màu đen; 01 con dao kim loại màu đen, có chiều dài 15,5cm, bản rộng nhất là 1,5cm; 01 chiếc kéo lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng, cán bằng nhựa màu đen dài 17cm và 01 sim điện thoại số thuê bao 0919871120, trên sim có dãy số 89840200011116508746. (Các vật chứng trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Quan tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2021).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Hà Sơn Bình phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những nội dung liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/02/2021).

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan;
- Chi cục THADS huyện Văn Quan;
- Bị cáo và những người TGGT khác;
- Lưu HS + Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thị Mỹ Phước