TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

— ♦ —

Bản án số: **129**/2018/HS-PT

Ngày: 05-6-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Quốc Chiến**

Các Thẩm phán: Ông: **Lê Trọng Hân**

Ông: **Lê Lâm Sơn**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Tấn Đạt -** Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong các ngày 31 tháng 5 và ngày 05 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2018/HS-PT ngày 09 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo: Bùi Khánh Q và Phạm Trí T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 222/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Toà án nhân dân thành phố Rạch Gía, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bùi Khánh Q, sinh ngày: 21/06/2000; nơi sinh: Rạch Giá, Kiên Giang.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Số 29 Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, Tp. R G, tỉnh K G; số CMND: 371915953; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; con ông Bùi Cao H và bà Trương Tuyết T; anh ruột có 01 người; tiền sự: chưa; tiền án: chưa; bị cáo tại ngoại.

(có mặt).

2. Phạm Trí T, sinh ngày: 06/09/2000; nơi sinh: R G, K G.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Số 414/12 Lâm Quang Ky, phường V L, Tp. R G, tỉnh K G; số CMND: 371940082; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; con ông Phạm Văn T và bà Dương Thị Bích S; anh, chị ruột có 02 người; tiền sự: chưa; tiền án: chưa; bị cáo tại ngoại. (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Khánh Q:*

Ông Bùi Cao H, sinh năm 1955 *(Có mặt)*

Địa chỉ: Số 29 Nguyễn Văn C, phường A H, Tp. R G, tỉnh K G. (Cha của bị cáo Q).

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Khánh Q:*

Bà Dương Thùy Liên là luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh K G. *(Có mặt)*

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Trí T:*

Ông Phạm Văn T, sinh năm 1961. *(Có mặt)*

Địa chỉ: Số 414/12 Lâm Quang K, phường V L, Tp. R G, tỉnh K G. (Cha của bị cáo T).

- *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Trí T:*

Bà Cao Thị Tố Quyên là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh K G. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Khánh Q, Huỳnh Nhật T, Phạm Trí T, Đoàn Văn Đ (Sinh ngày 22/7/2002), Lê Kỳ Đ (Sinh ngày 20/01/2002), Thái Ngọc T (Sinh ngày 22/01/2002), Nguyễn Đức P (Sinh ngày 05/6/2001), Nguyễn Quách Tuấn A (Sinh ngày 22/6/2002) do học cùng trường và thường xuyên đi chơi game chung với nhau, tại tiệm game HT trên đường Đ Đ, phường V L, thành phố R G. Vào khoảng tháng 12/2016, Đ và Đ rủ cả nhóm chạy xe mô tô theo các tuyến đường trong thành phố R G nhặt đá ném vào ô tô đậu ven đường và ném đá vào nhà người dân gây tiếng động lớn cho vui thì được cả nhóm đồng ý.

Vào khoảng 23 giờ, ngày 03/02/2017, Lê Kì Đ rủ P, A, Đ và T đi ném đá vào nhà và xe ô tô của người khác thì được cả nhóm đồng ý. Khi đi, Đỉnh điều khiển xe mô tô chở A, P chở Đ, T chạy xe của T và đi một mình. Cả nhóm chạy xe đến trước cổng Trường Phó Cơ Điều, đường Lê Hồng Phong, phường A H, thành phố R Gi để nhặt đá. Sau đó, Đi, A, P, Đ và T chạy xe đến trước nhà số P9 – C19 đường Trần Bạch Đằng, khu phố 5, phường A H, thành phố R, nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu Honda City, màu đỏ, biển số 68A – 030.89 của chị Trương Thị Thùy L đang đậu ở phía trước nhà, A dùng đá ném vỡ kính chắn gió phía trước. T đến, cả nhóm chạy xe đến trước nhà của anh Vũ Quang H, ở số H2 – C2 Nguyễn Thị Minh K, phường An H, thành phố R G, Đ dùng đá ném vào nhà làm vỡ kính cửa sổ trên lầu, rồi cả nhóm chạy đi. Đến đoạn đường Tuệ Tĩnh thì Đ và Đ dùng đá ném vào xe ô tô 29 chỗ nhãn hiệu Fortransit, biển số 68B – 000.94 của anh Lâm Hồng X làm vỡ kính chắn gió bên trái xe, rồi chạy đi. Đến trước số nhà 366 Phạm Hùng, phường Vĩnh Lạc, Đ và Đ tiếp tục dùng đá ném vào xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, biển số 68H - 7007 của chị Trần Thị Thu H, làm vỡ kính chắn gió phía trước, rồi chạy đi. Cả nhóm chạy xe đến nhà của chị Tăng Thị L, ở số 52 đường Châu Văn L, phường Vĩnh , thành phố R G, T dùng đá ném vào nhà làm vỡ kính cửa sổ. Sau đó, cả nhóm chạy xe đến số 27 Nguyễn Đình T, phường An H, Đ dùng đá ném vào xe ô tô 04 chỗ màu trắng, nhãn hiệu Chevrolet Cruze, biển số 68A – 031.81 của anh Lê Văn H, làm móp hông xe. Tổng giá trị thiệt hại 04 chiếc xe ô tô và 02 kính cửa sổ là 15.284.000 đồng.

Vào khoảng 20 giờ, ngày 12/02/1017, Đ và Đ lên tiếng rủ T, Q, Tiến, P đi ném đá vào xe ô tô và nhà của người dân gây hư hỏng tài sản thì được cả nhóm đồng ý. Khi đi, T chở T, Đ đi cùng với Nguyễn Ngọc L, Q đi với Đ và P đi chung với Lê Như P (L và P không biết nhóm của Đ rủ nhau đi ném đá). Khi điều khiển xe chạy đến khu vực cổng Trường Phổ thông Đ T, phường Vĩnh L, Đ xuống xe nhặt đá để đem đi ném. Cả nhóm chạy xe mô tô đến đường Phạm Hùng, phường Vĩnh L, Đ lấy đá vừa nhặt được đưa cho Thái Ngọc T ném vào xe ô tô 04 chỗ, nhãn hiệu Suzuki, màu đỏ, biển số 52V-7210 của anh Trần Duy P, làm vỡ kính chắn gió phía trước. Sau đó, cả nhóm chạy xe đến nhà xe Việt Đ, trên đường Lê

Thị T, phường Vĩnh L, T, Đ, Q dùng đá ném vào 02 xe ô tô Việt Đ, loại xe khách 40 chỗ giường nằm, nhãn hiệu Thaco Hyundai, biển số 68B-001.86 và xe ô tô biển số 68B-001.57, làm vỡ cửa kính chắn gió phía trước và kính bên hông. Tổng giá trị thiệt hại 03 xe ô tô là 13.600.000 đồng.

Vào khoảng 20 giờ, ngày 15/02/2017, Đức tiếp tục rủ cả nhóm đi ném đá, khi đi Tài chở Đ, Trường chở T, Q chở Đ. Cả nhóm điều khiển xe mô tô chạy đến đường Lê Hồng Phong, phường An Hòa để nhặt đá rồi chạy đến P9-21 Trần Bạch Đ, phường An H, Đ và Đ dùng đá ném vào xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại xe 07 chỗ ngồi, biển số 68A-051.73 của anh Nguyễn Chí D, làm vỡ đèn pha, vỡ kính chắn gió trước, móp hông sau trái, vỡ kính trên mui sau. T đến, Đ và Đ ném đá vào xe ô tô nhãn hiệu Fortuner, loại xe 07 chỗ ngồi, biển số 68A - 001.89 của anh Vũ Huy T đậu ở gần đó làm vỡ kính chắn gió phía trước, rồi bỏ đi. Khi cả nhóm đến đường Hà Huy G, phường An H, Đ dùng đá ném vào xe ô tô tải, màu trắng - xanh, nhãn hiệu Kia, biển số 68H - 7830 của anh Trương Văn L làm vỡ kính chắn gió trước. Đến đoạn đường Nguyễn Văn C, phường Vĩnh , Q dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe taxi P Q, nhãn hiệu Kia Morning, màu bạc, biển số 61A – 303.60 của Công ty Cổ phần Nam T R G. Khi về đến đoạn đường Châu Văn Liêm, phường Vĩnh L, Đ và Q dùng đá ném vào xe ô tô nhãn hiệu Kia Sorento, loại 07 chỗ ngồi, màu xám, biển số 68A - 030.65 của anh Cao Chí D làm vỡ kính chắn gió sau và ném đá vào xe taxi P Q, nhãn hiệu Toyota Innova, loại 07 chỗ ngồi, BKS 61A-21551 của Công ty Cổ phần Nam Thắng R G đang đậu gần đó làm vỡ kính chắn gió trước. Tổng giá trị thiệt hại 06 xe ô tô là 61.400.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/02/2017, Q, Trường, T, Đ, Đ và T tiếp tục dùng xe mô tô chạy theo các tuyến đường Rạch Giá để ném đá vào các xe ô tô đậu ven đường. Khi đi, Tài chở Đ bằng xe mô tô biển số 68S1 – 24.789, Q chở Đ bằng xe máy biển số 68AB – 00759 và Trường chở T bằng xe mô tô biển số 68M2 – 4945. Khi đến khu đô thị Phú Cường, phường An H, thành p R G, phát hiện gần khu quảng trường có 01 đống đá xây dựng, loại đá 3 x 4 cm, Q rủ mọi người trong nhóm nhặt đá để ném vào xe ô tô đậu ven đường. Sau đó, Đ và Đ xuống xe nhặt đá để lên yên xe, rồi cả nhóm chạy xe trên đường Trần Bạch Đằng,

hướng từ phía R S đi R G. Trên đường đi nhìn thấy xe ô tô đậu cặp lề đường, Q và T điều khiển xe chạy sát vào để cho Đ và Đ ngồi phía sau dùng đá ném vào xe ô tô. Cụ thể, đã ném vào các xe như sau:

Xe ô tô nhãn hiệu Fortransit, loại 16 chỗ, BKS 68B – 008.48 của anh Trần Thanh K, trú tại P6/24 đường Trần Bạch Đ, phường An H, thành phố R G, làm cho xe ô tô của anh K vỡ kính xe phía trước và móp nắp ca pô phía trước 02 lỗ.

Xe ô tô, nhãn hiệu Mazda CX5, màu trắng, BKS 68A-022.02 của anh Nguyễn Nam V, trú tại P4-15 đường Trần Bạch Đằng, phường A H, thành phố R G làm vỡ kính cường lực chắn gió phía trước.

Xe ô tô tải BKS 68H – 011.42, màu trắng của anh Vũ Hoàng T, trú tại P4-5 Trần Bạch Đằng, Khu phố 5, phường A H, thành phố R G làm vỡ kính chắn gió bên phải.

Xe ô tô bán tải BKS 68C-062.52, màu cam của anh Lê Minh T, trú tại 20-21 Trần Bạch Đ, phường An H, thành phố R G làm kính chắn gió phía trước bị trày, nắp ca bô phía trước bị móp, kính chiếu hậu phía trước bị bể.

Xe ô tô nhãn hiệu Inova, loại 7 chỗ ngồi, BKS 52Z - 5019 của anh Doãn Thiện Tài T, trú tại P6-9 Trần Bạch Đằng, phường A H, thành phố R G làm vỡ kính chắn gió phía trước và xe ô tô nhãn hiệu Fortransit, loại 16 chỗ ngồi, BKS 68B – 008.86 của anh T bị vỡ kính chắn gió bên trái phía sau. Sau khi, Đ và Đỉnh ném hết số đá mang theo vào các xe ô tô thì cả nhóm tăng ga bỏ chạy nhưng bị lực lượng Công an phường An Hòa, thành phố Rạch Giá đi tuần tra, phát hiện, truy đuổi, bắt giữ.

Tổng số xe ô tô mà Q, T, T, T, Đ và Đ ném đá vào ngày 17/02/2017 là 07 chiếc, thiệt hại qua giám định và thỏa thuận giữa các bên là 26.759.800 đồng. Tại Cơ quan điều tra Bùi Khánh Q, Huỳnh Nhật T, Phạm Tr T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngoài ra các đối tượng còn khai nhận đã thực hiện hành vi ném đá làm hư hỏng tài sản vào các ngày 13/02/2017, và ngày trước Tết âm lịch năm 2017 trên các đoạn đường Trần Bạch Đằng, Lâm Quang Ky, Phạm Hùng, Tôn Đức Thắng thuộc địa bàn phường An H, thành phố R G nhưng đến nay Cơ quan điều tra chưa

xác định được những người bị hại. Từ ngày 24/02/2017 đến ngày 12/4/2017, Bùi Khánh Q, Huỳnh Nhật T và Phạm Trí T lần lượt bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố R G khởi tố bị can để điều tra về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản.

- Đối với Đoàn Văn Đ, Thái Ngọc T, Nguyễn Quách Tuấn A, Nguyễn Đức P, Lê Kỳ Đ đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản nhưng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Rạch Giá đã chuyển hồ sơ vi phạm xử phạt hành chính theo thẩm quyền.

- Riêng Nguyễn Ngọc L và Lê Như P không tham gia và không biết Q và đồng bọn rủ nhau đi ném đá gây hư hỏng tài sản nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

**** Vật chứng thu được***:

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda, màu đỏ, biển số 68S1-24.789 (thu giữ của Phạm Trí T); 01 (một) xe máy nhãn hiệu Elegant, màu trắng - tím, biển số 68AB 00.759 (thu giữ của Bùi Khánh Q); 01 (một) xe mô tô màu đỏ, biển số 68M2-4945 (thu giữ của Huỳnh Nhật T); 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Bùi Khánh Q; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Nhật T; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Duos màu trắng (thu giữ của Huỳnh Nhật T).

Các vật chứng nêu trên đã trao trả cho chủ sở hữu là Trần Minh H, Bùi Cao H, Huỳnh Đức L (do không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội), Huỳnh Nhật T và Bùi Khánh Q.

- 05 viên đá, loại 3x4 – đã được nhập kho vật chứng.

**** Tại bản kết luận định giá tài sản số***: 48/KL-TCKH ngày 07/04/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố R G kết luận:

1. Các ô tô định giá trị thiệt hại gồm:

- 01 (một) xe ô tô hiệu Fortransit 16 chỗ ngồi, màu xám BKS 68B-008.48 bị vỡ kính xe (kính cường lực) phía trước và móp nắp ca pô phía trước 02 lỗ, giá trị khắc phục thiệt hại là 4.900.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô, hiệu Mazda CX5, 04 chỗ ngồi, màu trắng, BKS 68A-022.02 bị vỡ kính xe (kính cường lực) phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 10.649.800 đồng.

- 01 (một) ô tô tải nhãn hiệu Kia, tải trọng 1,4 tấn, BKS 68H – 011.42, bị vỡ kính chắn gió bên phải, giá trị khắc phục thiệt hại là 1.450.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Inova, 07 chỗ ngồi, BKS 52Z- 5019 bị vỡ kính chắn gió phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 5.540.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô hiệu Fortransit 16 chỗ ngồi, BKS 68B-008.86 bị vỡ kính chắn gió bên trái, giá trị khắc phục thiệt hại là 1.720.000 đồng.

2. Ô tô không định giá được thiệt hại:

- 01 (một) xe ô tô bán tải, màu cam, BKS 68C-062.52, đã qua sử dụng. Do không có hóa đơn chứng từ và chủ phương tiện chưa có nhu cầu khắc phục sửa chữa.

Hội đồng thống nhất định giá 05 ô tô nêu có tổng giá trị thiệt hại là **24.259.800 đồng** *(Hai mươi bốn triệu, hai trăm năm mươi chín ngàn tám trăm đồng)*..

**** Tại bản kết luận định giá tài sản số***: 67/KL-TCKH ngày 22/05/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) xe ô tô hiệu Honda city 04 chỗ ngồi, màu đỏ BKS 68A – 030.89, bị vỡ kính chắn gió trước, có giá trị khắc phục thiệt hại là 6.904.814 đồng.

- 01 (một) cửa sổ bằng kính có diện tích 0,05m x 1,20m = 0,60m^2, có giá trị thiệt hại là 99.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô 29 chỗ ngồi, nhãn hiệu Fortransit, màu đỏ, BKS 68A - 000.94 bị vỡ kính chắn gió trước, kính chắn gió sau, kính hậu và kính bên hông, giá trị khắc phục thiệt hại là 5.300.000 đồng.

- 01 (một) cửa sổ bằng kính có diện tích 0,05m x 1,20m = 0,60m^2, có giá trị thiệt hại là 99.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô 04 chỗ ngồi, màu trắng, nhãn hiệu Chelvolet Cruze, BKS 68A – 031.81 bị móp hông bên trái, xe phải sơn lại cản trước, sơn lại vè trước phải, sơn lại cửa trước phải, giá trị khắc thiệt hại là 1.925.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu Kia, màu trắng, BKS 68H - 7007, tải trọng 1,4 tấn, bị vỡ kính xe phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 1.400.000 đồng.

Hội đồng thống nhất định giá thiệt hại 04 xe ô tô và 02 cửa kính nêu trên, có tổng giá trị thiệt hại là **15.727.814 đồng** *(Mười lăm triệu, bảy trăm hai mươi bảy ngàn tám trăm mười bốn đồng).*

**** Tại bản kết luận định giá tài sản số***: 68/KL-TCKH ngày 22/05/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố R G kết luận:

- 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu Thaco, 40 chỗ ngồi, màu trắng, BKS 68B – 001.86 bị vỡ kính chắn gió phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 6.400.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu Thaco, 40 chỗ ngồi, màu trắng, BKS 68B – 001.57 bị vỡ kính chắn gió phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 2.900.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô 04 chỗ ngồi, nhãn hiệu Suzuki, màu trắng, BKS 52V-7210, bị vỡ kính chắn gió phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 4.300.000 đồng.

Hội đồng thống nhất định giá thiệt hại 03 xe ô tô nêu trên, có tổng giá trị thiệt hại là **13.600.000 đồng** *(Mười ba triệu sáu trăm ngàn đồng).*

**** Tại bản kết luận định giá tài sản số***: 69/KL-TCKH ngày 22/05/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố R G kết luận:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, 07 chỗ ngồi, BKS 68A-051.73, màu trắng, bị vỡ đèn pha bên trái, vỡ kính chắn gió phía trước, móp hông sau bên trái, vỡ kính trên mui sau, có giá trị khắc phục thiệt hại là 41.800.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô Fortuner, 07 chỗ ngồi, BKS 68A-001.89, bị vỡ kính chắn gió phía trước, có giá trị khắc phục thiệt hại là 6.000.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu Kia – K3000, BKS 68H - 7830, bị vỡ kính xe phía trước, có giá trị khắc phục thiệt hại là 1.800.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô Taxi, BKS 61A- 31.994, bị vỡ kính xe phía trước, giá trị khắc phục thiệt hại là 2.900.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô Taxi, BKS 61A-30.360, bị vỡ kính xe phía sau, giá trị khắc phục thiệt hại là 2.900.000 đồng.

- 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu Kia Sogento, màu xám, 07 chỗ ngồi, BKS 68A – 030.65, bị vỡ kính xe phía trước, có giá trị khắc phục thiệt hại là 6.000.000 đồng.

Hội đồng thống nhất định giá thiệt hại 04 xe ô tô nêu trên, có tổng giá trị thiệt hại là **61.400.000 đồng** *(Sáu mươi mốt triệu, bốn trăm ngàn đồng).*

**** Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số***: 211/KL-PY, ngày 11/4/2017 của Trung tâm Pháp y Kiên Giang, phần kết luận nêu: Tại thời điểm ngày 17/02/2017, Phạm Trí T có độ tuổi là: **Từ 16 năm 6 tháng đến 17 năm**.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số:* 222/2017/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Toà án nhân dân thành phố R G**,** tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo **Bùi Khánh Q, Phạm Trí T** phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 47, Điều 33, Điều 69, Điều 74 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Bùi Khánh Q 09 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 47, Điều 33, Điều 69, Điều 74 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm Trí T 06 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự phần xử lý tang vật, về án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 12/10/2017 bị cáo Bùi Khánh Q có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu cấp phúc thẩm cho bị cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 13/10/2018 bị cáo Phạm Trí T có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu cấp phúc thẩm cho bị cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận Bản án của Tòa án nhân dân thành phố R G đã xét xử bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự là đúng tội của các bị cáo. Các bị cáo có đơn kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Khánh Q và Phạm Trí T, xử phạt bị cáo Bùi Khánh Q 18 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo Phạm Trí T 12 tháng cải tạo không giam giữ và đề nghị miễn việc khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo do hiện nay các bị cáo còn nhỏ, sống chung gia đình.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị không xem xét.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo Q:*

Luật sư nhất trí với quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo và xử phạt bị cáo Bùi Khánh Q 18 tháng cải tạo không giam giữ.

**Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo Tài:*

Trợ giúp viên thống nhất quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xử phạt bị cáo Phạm Trí T 12 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ váo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Bùi Khánh Q và Phạm Trí T về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Bùi Khánh Q, Huỳnh Nhật T, Phạm Trí T, Đoàn Văn Đ, Lê Kỳ Đ, Thái Ngọc T, Nguyễn Đức P, Nguyễn Quách Tuấn A, tại tiệm game HT trên đường Đống Đa, phường Vĩnh Lạc, thành phố R G. Vào khoảng tháng 12/2016, Đ và Đ rủ cả nhóm chạy xe mô tô theo các tuyến đường trong thành phố R G nhặt đá ném vào ô tô đậu ven đường và ném đá vào nhà người dân gây tiếng động lớn cho vui thì được cả nhóm đồng ý.

Vào khoảng 23 giờ, ngày 03/02/2017, các bị cáo ném vào 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda City, màu đỏ, biển số 68A – 030.89 của chị Trương Thị Thùy L đang đậu ở phía trước nhà, A dùng đá ném vỡ kính chắn gió phía trước. Tiếp đến, cả nhóm chạy xe đến trước nhà của anh Vũ Quang H, Đ dùng đá ném vào nhà làm vỡ kính cửa sổ trên lầu, rồi cả nhóm chạy đi. Đến đoạn đường Tuệ Tĩnh thì Đ và Đ dùng đá ném vào xe ô tô 29 chỗ nhãn hiệu Fortransit, biển số 68B – 000.94 của anh Lâm Hồng Xuân làm vỡ kính chắn gió bên trái xe, Đức và Đỉnh tiếp tục dùng đá ném vào xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, biển số 68H - 7007 của chị Trần Thị Thu H, làm vỡ kính chắn gió phía trước, rồi chạy đi. Cả nhóm chạy xe đến nhà của chị Tăng Thị L, T dùng đá ném vào nhà làm vỡ kính cửa sổ. Sau đó, cả nhóm chạy xe đến số 27 Nguyễn Đình T, Đ dùng đá ném vào xe ô tô 04 chỗ màu trắng, nhãn hiệu Chevrolet Cruze, biển số 68A – 031.81 của anh Lê Văn H, làm móp hông xe. Tổng giá trị thiệt hại 04 chiếc xe ô tô và 02 kính cửa sổ là 15.284.000 đồng.

Vào khoảng 20 giờ, ngày 12/02/1017. Cả nhóm chạy xe mô tô đến đường Phạm Hùng, phường Vĩnh Lạc, Thái Ngọc T ném vào xe ô tô 04 chỗ, nhãn hiệu Suzuki, màu đỏ, biển số 52V-7210 của anh Trần Duy P, làm vỡ kính chắn gió phía trước. Sau đó, cả nhóm chạy xe đến nhà xe Việt Đức, trên đường Lê Thị T, phường Vĩnh Lạc, T, Đ, Q dùng đá ném vào 02 xe ô tô Việt Đ, loại xe khách 40 chỗ giường nằm, nhãn hiệu Thaco Hyundai, biển số 68B-001.86 và xe ô tô biển số 68B-001.57, làm vỡ cửa kính chắn gió phía trước và kính bên hông. Tổng giá trị thiệt hại 03 xe ô tô là 13.600.000 đồng.

Vào khoảng 20 giờ, ngày 15/02/2017. Cả nhóm điều khiển xe mô tô chạy đến đường Lê Hồng Phong, phường An Hòa, Đ và Đ dùng đá ném vào xe ô tô

nhãn hiệu Hyundai, loại xe 07 chỗ ngồi, biển số 68A-051.73 của anh Nguyễn Chí D, làm vỡ đèn pha, vỡ kính chắn gió trước, móp hông sau trái, vỡ kính trên mui sau. T đến, Đ và Đ ném đá vào xe ô tô nhãn hiệu Fortuner, loại xe 07 chỗ ngồi, biển số 68A – 001.89 của anh Vũ Huy T đậu ở gần đó làm vỡ kính chắn gió phía trước, rồi bỏ đi. Khi cả nhóm đến đường Hà Huy G, phường An H, Đ dùng đá ném vào xe ô tô tải, màu trắng - xanh, nhãn hiệu Kia, biển số 68H - 7830 của anh Trương Văn L làm vỡ kính chắn gió trước. Đến đoạn đường Nguyễn Văn Cừ, phường Vĩnh Lạc, Q dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe taxi P Q, nhãn hiệu Kia Morning, màu bạc, biển số 61A – 303.60 của Công ty Cổ phần Nam Thắng R G. Khi về đến đoạn đường Châu Văn Liêm, phường Vĩnh Lạc, Đ và Q dùng đá ném vào xe ô tô nhãn hiệu Kia Sorento, loại 07 chỗ ngồi, màu xám, biển số 68A – 030.65 của anh Cao Chí D làm vỡ kính chắn gió sau và ném đá vào xe taxi P Q, nhãn hiệu Toyota Innova, loại 07 chỗ ngồi, BKS 61A-21551 của Công ty Cổ phần N T R G đang đậu gần đó làm vỡ kính chắn gió trước. Tổng giá trị thiệt hại 06 xe ô tô là 61.400.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/02/2017 cả nhóm ném đá vào các xe cụ thể như sau

01 xe ô tô nhãn hiệu Fortransit, loại 16 chỗ, BKS 68B – 008.48 của anh Trần Thanh K, làm cho xe ô tô của anh K vỡ kính xe phía trước và móp nắp ca pô phía trước 02 lỗ.

01 xe ô tô, nhãn hiệu Mazda CX5, màu trắng, BKS 68A-022.02 của anh Nguyễn Nam V, làm vỡ kính cường lực chắn gió phía trước.

01 xe ô tô tải BKS 68H – 011.42, màu trắng của anh Vũ Hoàng Tùng làm vỡ kính chắn gió bên phải.

01 xe ô tô bán tải BKS 68C-062.52, màu cam của anh Lê Minh T, làm kính chắn gió phía trước bị trày, nắp ca bô phía trước bị móp, kính chiếu hậu phía trước bị bể.

01 xe ô tô nhãn hiệu Inova, loại 7 chỗ ngồi, BKS 52Z - 5019 của anh Doãn Thiện Tài T, làm vỡ kính chắn gió phía trước và xe ô tô nhãn hiệu Fortransit, loại

16 chỗ ngồi, BKS 68B – 008.86 cũng của anh T bị vỡ kính chắn gió bên trái phía sau.

Tổng cộng tài sản mà các bị cáo làm thiệt hại qua giám định và thỏa thuận giữa các bên là 114.987.614 đồng. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự xét xử các bị cáo về tội "Cố ý gây làm hư hỏng tài sản" là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Các bị cáo kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Q và T mặc dù chưa đủ tuổi thành niên, nhưng các bị cáo cũng đủ khả năng nhận thức được hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo đang trong độ tuổi cắp sách đến trường nhưng lại không lo ăn học mà lại tụ tập băng nhóm để đi làm hư hỏng tài sản của người khác để làm thú vui cho các bị cáo, thể hiện bản chất xem thường pháp luật làm mất tình hình an ninh trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là những người bị hại xin giảm án cho các bị cáo. Tuy nhiên, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là đã nhẹ so với tính chất, mức độ hành vi hậu quả mà các bị cáo gây ra cho những người bị hại nói riêng và cho xã hội nói chung. Vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và thực hiện quy định tại điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khóa XIV về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 theo nguyên tắc áp những quy định có lợi cho người phạm tội, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt cho các bị cáo.

[5] Quan điểm kiểm sát viên và người bào chữa:

Kiểm sát viên và người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xử phạt các bị cáo cải tạo không giam giữ. Nhưng hành vi của các bị cáo là quá hung hăng, côn đồ, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, các bị cáo phạm tội

nhiều lần nên cần thiết phải cách li các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục các bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội. Vì vậy, không chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên và người bào chữa cho các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử đã thảo luận và thấy rằng các Quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh và mức hình phạt cho các bị cáo Bùi Khánh Q và Phạm Trí T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên không chấp nhận quan điểm đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát, không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đực sữa đổi bổ sung năm 2017.

2. Xử phạt bị cáo **Bùi Khánh Q 09 tháng tù** về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".* Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sữa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Phạm Trí T 06 tháng tù** về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".* Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của án sơ thẩm số 222/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam KG;
- Sở tư pháp tỉnh;
- TAND huyện;
- THA huyện;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Quốc Chiến