

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON RẪY
TỈNH KON TUM**
Bản án số: 02/2025/HS - ST
ngày 20/02/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nuôi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đồng và bà Hồ Thị Phương Hồng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Thế Long – Kiểm sát viên.

Ngày 20/02/2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2024/HSST ngày 29/11/2024, Quyết định đưa ra xét xử số 18/2024/QĐXXST - HS ngày 27/12/2024, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: **A Kh**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17 tháng 9 năm 2003 tại tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ba Na; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông A Khoih và bà Y Đưh, (đều đã chết), hiện bị cáo đang sinh sống với chị ruột tại Thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Gia đình bị cáo có 05 chị em. Bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/9/2024, đến ngày 21/9/2024 thì bị tạm giam đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai: **A H**, Giới tính: Nam; Sinh ngày 28 tháng 4 năm 2007 tại tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ba Na; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông Lê Quang Đoàn, sinh năm 1975 (Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Gia Trung) và bà Huun, sinh năm: 1978. Mẹ bị cáo hiện đang sinh sống tại Thôn 1, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Gia đình bị cáo có 10 anh em. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án.

Nhân thân: Ngày 23/12/2024, bị cáo A H bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt từ ngày 23/9/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho các bị cáo:** Bà Đặng Thị Kim Nguyệt - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: 211 Trần Hưng Đạo, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Hân, sinh năm: 1960.

Địa chỉ: Thôn 5, thị trấn Đăk RVe, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Phan Hùng Tiến, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: Số 11 Nông Quốc Chấn, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

2. Anh Đặng Duy Thành, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Thôn Trung Thành, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Thị Liên, sinh năm: 1963.

Địa chỉ: Thôn 5, thị trấn Đăk RVe, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo A Hoàng:** Bà Huun, sinh năm; 1978 (Mẹ ruột của bị cáo A Hoàng).

Địa chỉ: Thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có mặt

- **Người làm chứng:**

1. Anh A Rua, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: Thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

2. Chị Siu H Su, sinh năm: 2000.

Địa chỉ: 257 Bắc Cạn, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.
Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

3. Anh Đinh Văn Bắc, sinh năm: 1975.

Địa chỉ: Thôn 5, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt

4. Anh Trương Duy Tân, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: 257 Bắc Cạn, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.
Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 13/9/2024, A Kh đi chơi trong thôn thì gặp A H, A Kh rủ rê và nói với A H: “*Đi dạo kiếm xe (rủ A H đi tìm xe để trộm cắp)*” thì được A H đồng ý. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, A Kh điều khiển xe mô tô mang biển số: 82B1-032.52, nhãn hiệu: YAMAHA, loại: Exciter, màu: Vàng - Đen, chở theo A H đi từ thành phố Kon Tum lên huyện Kon Rẫy theo đường Quốc lộ 24.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, cả hai bị cáo đến thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy và đi dạo tìm kiếm tài sản để trộm cắp; khi đến đoạn đường thuộc thôn 05, thị trấn Đăk Rve, huyện Kon Rẫy, A Kh và H phát hiện có 01 xe mô tô biển số: 82B1-697.32, (nhãn hiệu: Honda, loại xe Wave, màu: Đen – Bạc đang dựng ở sát lề đường bê tông phía trước nhà ông Nguyễn Đình Bắc, có cắm sẵn chìa khoá trên xe, xung quanh không có ai quản lý, trông coi. A Kh nói với A H: “*Xe kia có chìa khoá mày xuống lấy đi*”, A H trả lời: “*Mày xuống lấy đi để tao lái xe của mày cho*”, A Kh nói: “*Mày lên đi, lái đằng hoàng nha*”, rồi đưa xe mô tô Exciter, (biển số: 82B1-032.52) cho A H. Sau đó A Kh xuống xe và đi đến vị trí của xe mô tô Wave, biển số: 82B1-697.32 bật chìa khoá và điều khiển xe rời đi, còn A H điều khiển xe Exciter đi theo sau.

Lúc này, ông Nguyễn Hân (là chủ xe mô tô biển số: 82B1-697.32) đang ngồi nói chuyện với anh Bắc trong nhà, có quay mặt nhìn ra đường bê tông (nơi dựng xe mô tô) thì phát hiện thấy có người lấy trộm xe mô tô Wave bỏ chạy, nên ông Hân cùng với anh Bắc hô hoán, sử dụng phương tiện xe mô tô của anh Bắc rượt đuổi theo nhưng không kịp.

Sau khi trộm cắp được xe mô tô, A Kh và A H điều khiển xe mô tô (mỗi người đi 01 xe) về thành phố Kon Tum; khi về đến đoạn đường gần đèn xanh, đèn đỏ ngã

từ Quốc lộ 24 thuộc địa phận xã ĐăkBLa, thành phố Kon Tum giao nhau với đường tránh đi huyện Đăk Hà thì A Kh nói A H dừng xe lại, rồi A Kh lấy 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng) đưa cho A H để đi mua xăng, A H cầm tiền và điều khiển xe mô tô Exciter, biển số: 82B1-032.52 đi mua xăng. Còn A Kh điều khiển xe mô tô Wave biển số: 82B1-697.32 đi đến quán Bida anh Cò tại 257 đường Bắc Cạn, phường Thắng Lợi, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum, khi đến quán Bida A Kh dựng xe mô tô Wave phía trước vỉa hè. Sau đó, A Kh đi thẳng vào phòng trọ của anh Trương Duy Tân (tên gọi khác: Tân Hai Thì), phòng trọ của anh Tân nằm phía sau quán bida anh Cò (do Tân thuê để ở và sửa xe mô tô). Tại đây, A Kh gặp anh Tân, chị Siu HSu (tên thường gọi: Thủy, người yêu của anh Tân) và A Rua (tên thường gọi: Đô Va, Sinh năm: 1991) đang ở trong phòng trọ; A Khuy ngồi chơi với anh Tân một lúc thì đứng dậy đi ra phía trước vỉa hè quán bida, ngồi lên xe mô tô Wave (nhưng không khởi động xe nổ máy) và dùng sức lực đẩy xe mô tô di chuyển vòng ra đường bê tông (đường liên thôn) phía sau phòng trọ của anh Tân, A Kh gọi nhiều lần nhưng không thấy ai mở cổng nên đã tự đẩy cửa cổng sau và dắt xe mô tô Wave biển số: 82B1-697.32 đi vào trong sân sau phòng trọ của anh Tân, rồi dựng xe mô tô ở sân. Sau đó, A Kh tiếp tục đi lên quán bida anh Cò xem người khác đánh bida. Được một lúc, A H điều khiển xe mô tô Exciter, biển số: 82B1-032.52 đến quán bida để đón A Kh, rồi cả hai điều khiển xe đi về nhà của A Kh để tắm rửa, ăn cơm.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, A Kh điều khiển xe mô tô Exciter chở A H đi đến phòng trọ của anh Tân, khi đến nơi A H đứng đợi ở ngoài cửa cổng phía sau phòng trọ anh Tân; còn A Kh đi vào phòng trọ tìm gặp anh Tân. Được một lúc sau, A Kh đi từ phòng trọ của anh Tân ra, rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô Exciter, biển số: 82B1- 032.52 chở A H đi dạo chơi và ăn uống.

Cũng trong khoảng thời gian trên, A Rua nghỉ chơi bida tại quán anh Cò. Sau đó, A Rua đi xuống sân phía sau phòng trọ của anh Tân thì phát hiện thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, đã bị tháo cánh manh chắn gió (lúc này xe mô tô đã bị thay đổi biển số thành 82S1-0870), trên xe mô tô có cắm sẵn chìa khóa nhưng không có ai trông coi, quản lý. A Rua đã tự ý ngồi lên khởi động xe nổ máy và điều khiển đi về nhà tại thôn Kon Tum Kơ Nâm, phường Thống Nhất, Tp. Kon Tum để tắm rửa, ăn cơm. Quá trình sử dụng xe mô tô biển số: 82S1-0870, A Rua đã hạ nhúng trước (mục đích hạ phần đầu của xe mô tô thấp hơn vị trí ban đầu) và dùng keo cây dán hộp đèn của xe mô tô (do đèn xe bị bung hở khỏi vị trí liên kết), sau đó A Rua điều khiển xe đi dạo chơi rồi quay về nhà ngủ. Đến sáng ngày 14/9/2024, khi A Rua điều khiển xe mô tô biển số: 82S1-0870 đến quán bida anh Cò chơi bida thì bị Cơ quan Công an mời về trụ sở làm việc, sau khi A Rua biết được tài sản do người khác

trộm cắp mà có thì A Rua giao nộp phương tiện xe mô tô Wave, màu đen, biển số: 82S1-0870 cho Công an để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 09/KL- HĐĐGTS ngày 19/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kon Rẫy Kết luận: 01 xe mô tô BKS: 82B1- 697.32; Nhân hiệu: Honda; số loại: Wave; Dung tích: 109; Màu sơn: Đen - Bạc; Số khung: 3902HY748610; số máy: JA39E0728537. Xe cũ đã qua sử dụng, có giá trị thiệt hại là: **6.566.667 đồng** (*Sáu triệu năm trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm sáu bảy đồng*)

Tại kết luận giám định số: 931/KL-KYHS ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai Kết luận: bề mặt vị trí đóng số khung, số máy của xe mô tô BKS: 82B1- 697.32; Nhân hiệu: Honda; số loại: Wave; Màu sơn: Đen - Bạc (đối tượng gửi giám định) bị cào mất các ký tự chữ, số. Số khung, số máy nguyên thủy là Số khung: RLHJA 3902HY748610; Số máy: AJ39E0728537.

Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy đã thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 (Một) xe mô tô nhân hiệu: YaMaHa, loại: Exciter, màu: Vàng; không có yếm chắn gió, mâm bánh xe màu vàng, số khung: RLCUG0610HY450729, số máy: G3D4E-471853. Xe cũ đã qua sử dụng.

- 01 (Một) biển số: 82B1 - 032.52.

- 01 (Một) biển số: 82S1- 0870.

- 01 (Một) xe mô tô (đã bị mất biển số), nhân hiệu: HonDa, số loại: Wave, màu Sơn: Đen; không có dàn áo chắn gió; không có gương chiếu hậu 02 bên, xe đã bị cào số khung, số máy. (số máy vẫn còn kí hiệu là: JA3...72...), Xe cũ đã qua sử dụng; quá trình điều tra xác định xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Hân, nên ngày 12/11/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Kon Rẫy đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Hân.

- Đối với biển số: 82B1 - 697.32 (*do ông Nguyễn Hân là người đứng tên chủ sở hữu hợp pháp*), tuy nhiên vào ngày 13/9/2024 A Kh trộm cắp xe mô tô Wave đem về thành phố Kon Tum cất giấu ở vị trí Sân sau phòng trọ của anh Trương Duy Tân thì bị mất (*không xác định được người nào lấy*). Do đó, ngày 30/09/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã ban hành Quyết định truy tìm vật chứng trên, khi nào thu hồi được sẽ trao trả cho ông Hân theo đúng quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố ông Nguyễn Hân yêu cầu các bị cáo bồi thường cho ông số tiền: 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) về thiệt hại tài sản đối với các bộ phận hư hỏng, tháo dỡ của xe mô tô của ông.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo A Kh, A H khai đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố, các bị cáo cũng không có trình bày gì thêm.

Bị hại ông Nguyễn Hân trình bày: Quá trình điều tra ông có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cho ông số tiền 2.000.000 đồng về thiệt hại đối với một số bộ phận bị hư hỏng của xe, nhưng tại phiên tòa hôm nay ông không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường bất cứ một khoản tiền nào về thiệt hại xe mô tô của ông, về phần hình phạt ông xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác hoàn toàn nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát và không có yêu cầu gì khác.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố số 16/CT-VKS ngày 27/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS. Đề nghị HĐXX, tuyên bố các bị cáo A Kh, A H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng khoản 1, Điều 173 BLHS, điểm i, s, khoản 1, Điều 51 BLHS, điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS, Điều 58 BLHS, Điều 38 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo A Kh mức án từ 12 đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 15/9/2024.

Áp dụng khoản 1, Điều 173 BLHS, điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS, điểm g khoản 1, Điều 52 BLHS, Điều 38 BLHS; Điều 90, 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự 2015, Điều 56 BLHS, Điều 58 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo A H mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù và tổng hợp hình phạt 06 (Sáu) tháng tù của bản án số 171/HS-ST ngày 23/12/2024 do TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã xử phạt mà bị cáo phải chấp hành. Thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/9/2024.

Về án phí: Bị cáo A Kh, A H là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo A H tranh luận: Nhất trí với tội danh và điều luật như Viện kiểm sát đề nghị nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố đang chấp hành án, bị cáo cũng đã ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát, lời trình bày bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kon Rẫy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đều có đơn xin xét xử vắng mặt, trong hồ sơ vụ án cũng đã có đầy đủ lời khai của họ, sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử toàn bộ vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo A Kh, A H tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Vào sáng ngày 13/9/2024, bị cáo A Kh rủ bị cáo A H đi lên thị trấn ĐăkRve, huyện Kon Rẫy để tìm xe trộm cắp thì được A Hoàng đồng ý. Sau đó, bị cáo A Kh điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát: 82B1 - 032.52, nhãn hiệu: YaMaHa, loại: Exciter, màu vàng chở bị cáo A H từ thành phố Kon Tum lên thị trấn ĐăkRve, huyện Kon. Khi đi đến đoạn đường bê tông thuộc Thôn 05, thị trấn ĐăkRve, huyện Kon Rẫy thì phát hiện thấy có 01 xe mô tô mang biển kiểm soát: 82B1 - 697.32, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu Sơn: Đen – Bạc của ông Nguyễn Hân đang dừng sát lề đường bê tông, có cắm sẵn chìa khóa ở trên xe nhưng không có ai trông coi, quản lý. Bị cáo A Kh và A H lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô nói trên rồi chạy theo hướng Quốc lộ 24 về thành phố Kon Tum. Đến ngày 14/9/2024 thì bị Công an phát hiện. Giá trị tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt là **6.566.667 đồng** (*Sáu triệu, năm trăm, sáu sáu nghìn, sáu trăm sáu bảy đồng*) theo Kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Kon Rẫy. Do đó, Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 27/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố các bị cáo A Kh, A H về tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật nhưng với bản tính lười lao động nhưng lại thích hưởng thụ nên đã lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe

mô tô của ông Nguyễn Hân. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Trong vụ án này là đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo không có phân công vai trò, nhiệm vụ cụ thể, bị cáo A Kh là người rủ rê bị cáo A H phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

[5.1]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; đối với bị cáo A Kh đây là lần đầu tiên phạm tội nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng khi lượng hình. Riêng đối với bị cáo A Hoàng, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng các Điều 90, 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo A Kh chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội, được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo A H chịu tình tiết tăng nặng tại điểm g theo khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5.3] Về nhân thân của bị cáo:

Bị cáo A Kh có nhân thân tốt.

Bị cáo A H: Ngày 23/12/2024, bị cáo A Hoàng bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét đề cập đến.

[7]. Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy đã tiến hành thu giữ và trao trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Hân xe mô tô (đã bị mất biển số), nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu Sơn: Đen; không có dàn áo chắn gió; không có gương chiếu hậu 02 bên, xe đã bị cạ số khung, số máy. (số máy vẫn còn kí hiệu là: JA3...72...), xe cũ đã qua sử dụng. Xét thấy, việc trả lại vật chứng cho bị hại là có cơ sở, đúng pháp luật.

Đối với vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu: YaMaHa, loại: Exciter, màu: Vàng; không có yếm chắn gió, mâm bánh xe màu vàng, số khung: RLCUG0610HY450729, số máy: G3D4E-471853. Xe cũ đã qua sử dụng. Đây là xe mô tô của bị cáo A Khuy, còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (Một) biển số: 82B1 - 032.52, có tên chủ xe là Trần Thị Thạch, qua xác minh bà Thạch đã bán xe này cho một người thu mua phế liệu, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) biển số: 82S1 - 0870, có tên chủ xe là Huỳnh Thị Chi, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với biển số: 82B1 - 697.32 (do ông Nguyễn Hân là người đứng tên chủ sở hữu hợp pháp) đã bị mất. Do đó, ngày 30/09/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kon Rẫy đã ban hành Quyết định truy tìm vật chứng trên, khi nào thu hồi được sẽ trao trả cho ông Hân theo đúng quy định pháp luật.

[8]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Trương Duy Tân, theo như lời khai của bị cáo A Kh, anh A Rua cho rằng anh Tân có biết việc có xe mô tô A Kh mang đến để tại sân sau phòng trọ của anh Tân, cũng như có việc trao đổi mua bán xe do A Kh mang tới, bị cáo A Kh khai nhận anh Tân có đưa cho bị cáo số tiền 400.000 đồng nhưng không có ai chứng kiến, anh Tân hoàn toàn phủ nhận sự việc này. Qua quá trình thu thập tài liệu chứng cứ, đối chất giữa các đối tượng nhưng không đủ căn cứ chứng minh hành vi của anh Trương Duy Tân phạm tội “*Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” là hoàn toàn có cơ sở, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với hành vi của A Rua: Thời điểm Cơ quan Công an phát hiện xe mô tô 82S1 - 0870, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn đen, không có dàn áo chắn gió, không có gương chiếu hậu 02 bên, xe đã bị cạ số khung, số máy thì A Rua đang quản lý, A Rua không hỏi A Kh liên quan đến xe mô tô nên không biết đây là xe của ai. Sau khi làm việc với Công an, A Rua mới biết đây là xe do bị cáo A Kh và bị cáo A H trộm cắp mà có nên A Rua đã giao nộp xe cho Công an để xử lý, A Rua hoàn toàn không biết nguồn gốc xe mô tô nói trên, không trao đổi, bàn bạc, thỏa thuận, hứa hẹn với ai liên quan đến xe mô tô, không biết đó là xe do các bị cáo A Kh và A H trộm cắp mà có. Với tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ chứng minh hành vi của A Rua phạm tội “*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” được quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy, việc đánh giá này của Cơ quan điều tra là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét đề cập đến.

Đối với chị Siu HSu, là bạn gái của anh Trương Duy Tân, vào ngày 13/9/2024, chị có thấy A Rua xuống phòng trọ của anh Tân chơi, ngoài ra không có ai khác đến phòng trọ của anh Tân, chị Siu HSu cũng khẳng định chị không quen biết bị cáo A Kh và bị cáo A H, cũng không có việc chị đưa cho anh Tân số tiền 400.000 đồng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với chị Siu HSu là hoàn toàn

có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét đề cập đến.

[8] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn theo quy định tại Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Bộ trưởng, Chủ nhiệm ủy ban dân tộc nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo A Hoàng, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo A Kh, A H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo A Kh: 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 2 Điều 52 BLHS; Điều 58, Điều 90, 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo A H: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của Bản án số 171/2024/HSST ngày 23/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum buộc bị cáo A H phải chấp hành hình phạt chung là 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/9/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng các Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu: YaMaHa, loại: Exciter, màu: Vàng; không có yếm chắn gió, mâm bánh xe màu vàng, số khung: RLCUG0610HY450729, số máy: G3D4E-471853. Xe cũ đã qua sử dụng;

Tịch thu tiêu hủy: - 01 Biển kiểm soát: 82B1 - 032.52; 01 Biển kiểm soát: 82S1- 0870.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

Miễn án phí cho bị cáo A Kh, A H.

5. Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo A H, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo trình tự phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kon Rẫy;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THA huyện Kon Rẫy;
- Phòng KTNV&THA TAND Tỉnh;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- CA tỉnh, sở tư pháp.
- Lưu HSVA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**