

Bản án số: 57/2025/HS-ST

Ngày: 01/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Danh Pì Sách;**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Kiện;**

Ông Vũ Văn Hợp;

- Thư ký phiên tòa: Ông **Danh Lý Khang**— Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà **Danh Nguyễn Thuý Quyên** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 01 tháng 12 năm 2025, Tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – An Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2025, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2025/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 3 – An Giang, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Khánh V**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/6/1997. Nơi sinh: K (nay là tỉnh An); Nơi cư trú: ấp Hòa Thạnh, xã Châu T, tỉnh An G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Cha: Lê Văn Th, sinh năm: 1970; Mẹ: Bành Ngọc H, sinh năm 1973; Anh em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất là bị can; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân, ngày 12/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành (nay là Tòa án khu vực 3) xử phạt 06 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo Bản án số 20/HSST, chấp hành xong ngày 23/12/2020, đã được xóa án tích.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Châu Thành, tỉnh An Giang.

2. Họ và tên: **Dương Trần Bảo T**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/3/1999. Nơi sinh: Sóc T (nay là thành phố Cần T); Nơi cư trú: 32/41D Ngô Thời Nhiệm, khu phố 1, phường Rạch Giá, tỉnh An G; Chỗ ở hiện nay: ấp Vĩnh Thành A, xã Bình An, tỉnh An G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Cha: Trần Văn C, sinh năm 1977; Mẹ: Dương Thị Ngọc L, sinh năm 1972; Anh chị em ruột: Không có; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 14/7/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 16 tháng, chấp hành xong ngày 03/8/2024; Về nhân thân, ngày 20/12/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá (nay là Tòa án khu vực 1, tỉnh An Giang) xử phạt 02 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, theo Bản án số 269/2017/HSST, chấp hành xong ngày 25/4/2019, đã được xóa án tích.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2025 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Châu Thành, tỉnh An Giang.

(Bị cáo Lê Khánh Vĩ; Dương Trần Bảo Trọng có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của Lê Khánh V, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 13 giờ ngày 31/7/2025, Vĩ đến nhà của Thạch Hữu Thành ở khu vực ấp Minh Long, xã Châu Thành, tỉnh An G, mua của Thành ma túy với số tiền 500.000 đồng để sử dụng. Thưa cho V 01 bịch nylon bên trong chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn không đồng nhất, sau đó V điện thoại kêu Dương Trần B T qua rước đi tìm chỗ để sử dụng.

Sau khi nhận được điện thoại của V, Tr điều khiển xe đến chợ Cù Là gặp V, tại đây, Vĩ lấy tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng gói bịch ma túy vừa mua được rồi đưa cho T cất giữ, Tr cầm trên tay rồi điều khiển xe chở V đi. Trên đường đi, Tr đưa lại bịch ma túy cho V thì làm rơi xuống đất nên quay lại tìm. Khi tìm thấy bịch ma túy V lấy ma túy nhét vào phía sau nhãn hiệu chai trà ô long rồi để vào hộc xe phía trước của Tr. Sau đó Trọng tiếp tục điều khiển xe chở V đến nhà trọ Hạ Long để thuê phòng sử dụng ma túy. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 01/8/2025, khi cả hai vừa đến nhà trọ thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang

bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 01 bịch nylon trong suốt, hàn kín, kích thước 02 cm x 03 cm, bên trong chứa nhiều hạt tinh thể, màu trắng, dạng rắn, không đồng nhất và một số tang vật khác. Qua làm việc, Dương Trần Bảo Tr và Lê Khánh V đều thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình. (*Bút lục: 01-06; 62-79*)

* Tại Bản kết luận giám định số 181/KL-KTHS ngày 06/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận:

Các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn không đồng nhất chứa bên trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,5131 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra, truy tố các bị can thể hiện sự thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

* *Việc thu giữ, xử lý vật chứng:*

- Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Danh Hoàng Nhựt và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn còn lại sau giám định có khối lượng là 0,4565 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 phong bì; 01 chai nhựa có dòng chữ trà ô long TEA + Plus, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên, đề nghị tịch thu tiêu hủy

- Đối với vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki IMPLUSE màu đỏ bạc đen, biển đăng ký số 59N2-844.73, số khung RLSCF4EY1G0111983, số máy F4F33111990, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, đề nghị ghi nhận.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02, kiểu máy SM-A022FDS, số seri R58RC368JDM (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo-V2026, số IMEL1: 860671054704975; IMEL2: 860671054704967 (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Lê Khánh Vĩ, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai gồm các chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Nguyễn Thị Cuồn, Lê Khánh Vĩ, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Chưa, bên trong phong bì có một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, số seri PZ1955855 (tiền dùng để gói bạch ma túy).

Các vật chứng trên, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 05/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lê Khánh V và Dương Trần Bảo Tr về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như trên và đề nghị HĐXX xử:

Áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Lê Khánh V từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Dương Trần Bảo Tr từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân khu vực 3 – An Giang áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Danh Hoàng Nhựt và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn còn lại sau giám định có khối lượng

là 0,4565 gam đựng trong một bọc nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 phong bì; 01 chai nhựa có dòng chữ trà ô long TEA + Plus, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki IMPLUSE màu đỏ bạc đen, biển đăng ký số 59N2-844.73, số khung RLSCF4EY1G0111983, số máy F4F33111990, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, đề nghị ghi nhận.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02, kiểu máy SM-A022FDS, số seri R58RC368JDM (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo-V2026, số IMEL1: 860671054704975; IMEL2: 860671054704967 (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Lê Khánh Vĩ, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai gồm các chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Nguyễn Thị Cuốn, Lê Khánh Vĩ, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Chưa, bên trong phong bì có một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, số seri PZ1955855 (tiền dùng để gói bọc ma túy).

Các vật chứng trên, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] - Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] - Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang đã truy tố đối với bị cáo. Xét lời nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận: *“Vào khoảng 00 giờ 45 phút ngày 01/8/2025, tại Nhà trọ Hạ Long thuộc tổ 24, khu phố Minh Phú, xã Châu Thành, tỉnh An Giang, lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Khánh V và Dương Trần Bảo Tr khi đang cất giữ 0,5131 gam ma túy, loại Methamphetamine trong hộc xe phía trước của Trọng, mục đích để sử dụng”*.

Do đó, Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 05/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] - Xét về hành vi của bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr:

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm: ...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, Ketamine, Fentanyl, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....”

Đối chiếu theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025, HĐXX nhận thấy: bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, chỉ vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Ngoài ra, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an, gây nên sự bất bình trong quần chúng nhân dân và xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước về cất giữ, sử dụng chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội.

Hơn nữa, hiện nay hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đang là tệ nạn xã hội có chiều hướng ngày càng gia tăng, từ tội phạm về ma túy sẽ dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Ngoài ra, trước đây các bị cáo đã từng có tiền án, mặt dù hiện nay đã được xoá án tích, nhưng các bị cáo đã có thời gian dài trải qua quá trình cải tạo, giáo dục trong môi trường trại giam với thời gian dài, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục thực hiện nhiều hành vi phạm tội, riêng bị cáo Dương Trần Bảo Trọng đã từng có 01 tiền án và 01 tiền sự đều liên quan đến ma túy, do đó, đối với hành vi của các bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và cũng là phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội, nhất là trong thời điểm hiện nay loại tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng. Tuy nhiên, khi xem xét quyết định hình phạt, HĐXX sẽ căn nhắc đến tính chất, mức độ thực hiện tội phạm và hậu quả xảy ra, cũng như nhân thân của bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] - Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

[4.1] - Về nhân thân: Bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr là người có nhân thân xấu, các bị cáo là người từng có tiền án, tiền sự, mặt dù hiện nay đã được xoá án tích, nhưng các bị cáo đã trải qua quá trình cải tạo, giáo dục

trong môi trường trại giam với thời gian dài, nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục thực hiện nhiều hành vi phạm tội. Do đó, có đầy đủ cơ sở để HĐXX xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4.2] - Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025;

[4.3] - Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 cho bị cáo.

[5] - Đối với đối tượng tên Thạch Hữu Thành, theo lời khai của Vĩ thì Thành là người bán ma túy cho Vĩ, quá trình điều tra chưa làm việc được với Thành do Thành không có mặt tại địa phương và cũng không có chứng cứ nào khác để chứng minh Thành bán ma túy cho Vĩ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang tiếp tục làm rõ, khi có căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật. Tuy nhiên, để ngăn ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử kiến nghị Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang quan tâm, theo dõi đối với việc điều tra đối tượng này.

[6] - Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 tịch thu tiêu hủy các vật chứng là hàng cấm, cũng như công cụ sử dụng vào mục đích phạm tội như sau:

- Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Danh Hoàng Nhựt và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn còn lại sau giám định có khối lượng là 0,4565 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 phong bì; 01 chai nhựa có dòng chữ trà ô long TEA + Plus, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với:

- Đối với vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki IMPLUSE màu đỏ bạc đen, biển đăng ký số 59N2-844.73, số khung RLSCF4EY1G0111983, số máy F4F33111990, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, đề nghị ghi nhận.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02, kiểu máy SM-A022FDS, số seri R58RC368JDM (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo-V2026, số IMEL1: 860671054704975; IMEL2: 860671054704967 (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Lê Khánh Vĩ, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai gồm các chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Nguyễn Thị Cuốn, Lê Khánh V, Dương Trần Bảo Tr, Danh Chưa, bên trong phong bì có một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, số seri PZ1955855 (tiền dùng để gói bạch ma túy).

[7] - Về án phí: Bị cáo Lê Khánh Vĩ và bị cáo Dương Trần Bảo Trọng là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[8] - Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015

sửa đổi, bổ sung năm 2025: Tuyên bố bị cáo **Lê Khánh V** và bị cáo **Dương Trần Bảo Tr** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Lê Khánh V 03 (ba) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/8/2025.

Xử phạt bị cáo Dương Trần Bảo Tr 03 (ba) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/8/2025.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 01/12/2025) để đảm bảo thi hành án.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 tịch thu và tiêu hủy các vật chứng sau:

- Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Danh Hoàng Nhựt và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có các hạt tinh thể màu trắng, dạng rắn còn lại sau giám định có khối lượng là 0,4565 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 phong bì; 01 chai nhựa có dòng chữ trà ô lông TEA + Plus, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với:

- Đối với vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki IMPLUSE màu đỏ bạc đen, biển đăng ký số 59N2-844.73, số khung RLSCF4EY1G0111983, số máy F4F33111990, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, đề nghị ghi nhận.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02, kiểu máy SM-A022FDS, số seri R58RC368JDM (đã qua sử dụng) được niêm phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang- Công an xã Châu Thành;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo-V2026, số IMEL1: 860671054704975; IMEL2: 860671054704967 (đã qua sử dụng) được niêm

phong trong 01 phong bì có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai có chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Lê Khánh Vĩ, Danh Thanh Đồng và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung Công an tỉnh An Giang-Công an xã Châu Thành;

- 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH AN GIANG – CÔNG AN XÃ CHÂU THÀNH, phần giáp lai gồm các chữ ký Danh Thị Mỹ Ánh, Nguyễn Thị Cuốn, Lê Khánh Vĩ, Dương Trần Bảo Trọng, Danh Chưa, bên trong phong bì có một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, số seri PZ1955855 (tiền dùng để gói bịch ma túy).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 24, khoản 6 Điều Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, xử: buộc bị cáo Lê Khánh V và bị cáo Dương Trần Bảo Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014”.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 3 – An Giang;
- Trại tạm giam số 2 – CA tỉnh An Giang;;
- Phòng THADS khu vực 3 – An Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Danh Pì Sách

