

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: **16/2023/HS-PT**
Ngày 22 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Vũ
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang
Ông Phạm Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mỹ Hạnh- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2023 do có kháng cáo đối với Bản án hình sơ thẩm số: 06/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo kháng cáo:

Phạm Tùng L - sinh năm 1995; nơi cư trú: Khu dân cư N, phường A, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Chí T - sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1972; vợ: Nguyễn Hương M - sinh năm 1990, con: Có 02 con (Con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020); tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ xử phạt Phạm Tùng L 30 tháng tù, cho hưởng hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”. L bị bắt để tạm giam ngày 16/8/2018, thay thế biện pháp ngăn chặn ngày 07/12/2018.

Nhân thân:

Quyết định xử phạt hành chính số 87/QĐ-XPHC ngày 07/11/2012 của Công an huyện L đã xử phạt Phạm Tùng L 1.750.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2015/HS-ST ngày 02/7/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt Phạm Tùng L 15 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Phạm Tùng L đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Quyết định khởi tố bị can số 102/QĐ ngày 12/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L , tỉnh Phú Thọ đối với Phạm Tùng L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tạm giữ, tạm giam: Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ theo Quyết định tạm giam của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Người bị hại: Anh Phạm Văn H , sinh năm 1992, trú tại khu N , xã H , huyện L , tỉnh Phú Thọ (không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 11/6/2022, anh Phạm Văn H - sinh năm 1992, trú tại khu N , xã H , huyện L , tỉnh Phú Thọ cùng nhóm bạn gồm: Anh Nguyễn Mạnh Q - sinh năm 1990, anh Trần Anh T - sinh năm 1987, anh Vũ Quang Đ - sinh năm 1989, anh Nguyễn Mạnh T - sinh năm 1993 đều trú tại khu N , xã H , huyện L , anh Lê Anh Q - sinh năm 1988, trú tại khu P , xã H , huyện L , anh Nguyễn Ngọc T - sinh năm 1986, trú tại khu 17, xã X , huyện L và anh Nguyễn Văn D - sinh năm 1976, trú tại khu 1, xã X , huyện L cùng nhau đến quán Karaoke Bảo Ngọc ở khu 1, xã X , huyện L do anh Nguyễn Thanh T - sinh năm 1995, trú tại khu H , xã H , huyện L làm chủ để hát Karaoke, khi đến quán nhóm của anh H được bố trí tại phòng hát Vip1 tầng hai của quán. Khoảng 30 phút sau, Phạm Tùng L - sinh năm 1995, trú tại khu dân cư N , phường Á , huyện L là bạn của anh Nguyễn Thanh T đến quán gặp, nói chuyện cùng anh T sau đó lên tầng ba của quán nằm nghỉ. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Hà Minh H - sinh năm 2003, trú tại khu T , phường T , huyện L và Văn Hùng A - sinh năm 2001, trú tại khu Q , phường Á , huyện L (đều là em xã hội có quen biết của L và Tùng) đến quán rồi lên phòng 302 của quán nghỉ ngơi.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, L đi xuống tầng 2 của quán thì gặp anh H lúc này cũng ra khỏi phòng hát Vip1. Do đã có mâu thuẫn với nhau từ trước, khi nhìn thấy anh H thì L nói “*Mày nhìn cái gì*”, anh H nói “*Mày định thế nào*”. L không nói gì mà đi đến trước mặt anh H vuốt tay vào mặt anh H rồi ra về. Anh H tiếp tục ngồi tại bàn uống nước tầng một của quán cùng anh Q , biết việc giữa anh H và L xảy ra mâu thuẫn nên anh Q lấy điện thoại gọi điện cho L để can ngăn, anh Q nói với L “*Có gì mày bỏ qua cho bọn anh, anh em nói chuyện với nhau sau*” thì L trả lời “*Không có gì đâu anh*” rồi tắt máy. Lúc này L biết được H và Anh đang ở quán Karaoke Bảo Ngọc nên ngay sau đó L sử dụng tài khoản facebook “*L Phạm*” của mình gọi điện cho tài khoản facebook “*H H*” của H qua ứng dụng Messenger, L nói với H “*Có thằng đánh tao dưới tầng một, chúng mày xuống và cho nó mấy cái cảnh cáo*”. Do Hà Minh H bật loa điện thoại nên Văn Hùng A nghe thấy nội dung trên rồi cả hai cùng đi xuống tầng một của quán.

Tại đây H và Anh thấy anh H ngồi ở bàn uống nước, H nhắn tin qua Messenger cho L với nội dung “*Có phải thằng áo đen, quần đen không anh*”, L không nhắn tin trả lời. Lúc này H đi lại gần vị trí anh H ngồi và hỏi anh H “*Mày vừa đánh anh tao phải không*”, ngay sau đó dùng tay trái đâm một cái vào mặt anh H, dùng tay phải tát một cái vào đầu anh H rồi dùng chân phải đạp vào người anh H. Anh cũng lao đến dùng chân phải đạp vào người anh H, cầm một chiếc cốc uống nước bằng thủy tinh trên mặt bàn ném trúng vào đầu anh H, chiếc cốc bị vỡ, tiếp đó A chạy đến chân cầu thang tầng một nhặt được một đoạn gậy sắt màu trắng lao đến vụt anh H nhưng không trúng và được mọi người can ngăn. Bị đánh nên anh H bỏ chạy ra ngoài đường, H và A dón đuổi theo. Khi chạy ra trước cửa quán, anh H bị A cầm gậy vụt 01 cái vào lưng làm anh H bị ngã, anh H đứng dậy tiếp tục chạy về phía Ủy ban nhân dân xã X. Thấy A bị anh Q ôm giữ, can ngăn trước cửa quán, H liền giật lấy đoạn gậy bằng sắt trên tay A rồi dón đuổi theo anh H, chạy được khoảng 15 mét thì anh H ngã xuống. H vung gậy bằng sắt vụt 02 cái trúng vào người anh H. Anh H đứng dậy và định chạy tiếp thì H cúi người vung gậy vụt trúng vào cẳng chân phải của anh H làm anh H bị đau, nhấc chân lò cò rồi ngã xuống đường, H vẫn tiếp tục vụt thêm 03 cái trúng vào người và lưng của anh H. Sau đó H được mọi người can ngăn, anh H được đưa đi cấp cứu.

Sau khi gây thương tích cho anh H, H và Anh rời khỏi quán Karaoke Bảo Ngọc đi về quán bia An Hưng ở xã H là quán bia của L, khi gặp H nói cho L biết về việc đã dùng gậy sắt đánh anh H bị thương ở phần chân. L bảo H và A tạm thời đi khỏi nơi cư trú, L cho H và Anh số tiền 2.000.000 đồng để chi tiêu trong thời gian này. Một vài ngày sau L, H và A gặp nhau tại thành phố V, H nói cho L biết việc H và Anh bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L triệu tập liên quan đến hành vi gây thương tích cho anh H, L dặn H và Anh trong quá trình làm việc với Cơ quan cảnh sát điều tra thì không được khai báo nội dung có liên quan đến việc L chỉ đạo H và Anh đánh anh H. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, H và Anh khai do mâu thuẫn cá nhân giữa H với anh H nên H và A đã dùng tay, chân, cốc thủy tinh, gậy bằng sắt đánh gây thương tích cho anh H. Sau khi làm việc với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, H và A gặp L và nói cho L biết diễn biến sự việc, quá trình làm việc với Công an thì H và A đều không khai nhận việc được L chỉ đạo đánh anh H.

Ngày 17/6/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với anh Phạm Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 106/TgT/2022 ngày 20/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ xác định: Vết thương chằm bên trái: 01%. Vết thương xây sát da cẳng tay bên trái: 01%. Vết thương xây sát da cổ bàn tay bên trái: 01%. Vết thâm da số một lưng bên trái: 0,5%. Vết thâm da số hai lưng bên trái: 0,5%. Vết thâm da số ba thắt lưng bên trái: 0,5%. Vết thương xây sát da mặt trước khớp gối trái: 01%. Vết thương số một cẳng chân bên phải (vết mổ): 02%. Vết thương số hai cẳng chân bên phải (vết mổ): 01%. Gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân bên phải còn phượng tiện kết hợp xương: 18%. Vết bầm tím da 1/3 dưới mặt

trong sát khớp cổ chân phải theo thông tư của Bộ y tế không có mục xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Tại thời điểm giám định do bệnh nhân đang điều trị vết thương hở nên Trung tâm pháp y chưa đánh giá được hết các tổn thương và di chứng. Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 24,71%, làm tròn: 25%. Kết luận:

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Văn H : 25%. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương chằm bên trái: Do tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên. Ba vết thâm da lưng bên trái: Do tác động của vật cứng gây nên. Ba vết thương sâu sát da tay bên trái và mặt trước khớp gối trái: Do tác động với vật cứng có bề mặt sần sùi. Vết bầm tím da và gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân bên phải: Do tác động của vật cứng gây nên. Hai vết thương cẳng chân bên phải: Do bác sỹ làm phẫu thuật để điều trị”.

Sau khi được thông báo kết luận giám định, anh H không đồng ý với kết quả giám định, có đơn đề nghị giám định bổ sung đối với thương tích của mình. Ngày 07/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định bổ sung thương tích đối với anh Phạm Văn H . Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 178/TgT/2022 ngày 08/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ xác định: Vết biến đổi rối loạn sắc tố da màu nâu 1/3 dưới mặt trong khớp cổ chân phải: 01%. Hình tụ máu ngoài màng cứng mạn tính vị trí sát lỗ mở xương sau phẫu thuật. Lỗ mở xương thái dương phải sau phẫu thuật là bệnh lý cũ nên Trung tâm pháp y không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Kết luận:

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể giám định bổ sung của anh Phạm Văn H : 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Văn H tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 106/TgT/2022 ngày 20/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ là: 25%. Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 25,75%, làm tròn: 26%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Văn H sau hai lần giám định là: 26%”.

Chị Vi Thị Thanh T , chị Chu Thị Mai H và chị Nguyễn Hương M đã nộp 28.000.000 đồng (trong đó của chị Toan 10.000.000 đồng, chị My 10.000.000 đồng và chị H 8.000.000 đồng) tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L để bồi thường cho anh Phạm Văn H thay cho các bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L , tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố các bị cáo Phạm Tùng L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2.1. Xử phạt bị cáo Phạm Tùng L 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Tổng hợp với thời gian chưa chấp hành của bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Phú Thọ là 26 tháng 06 ngày tù (30 tháng tù - 03 tháng 24 ngày tạm giam = 26 tháng 06 ngày tù), buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 74 (Bảy mươi tư) tháng 06 (Sáu) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngày 03 tháng 01 năm 2023 bị cáo Phạm Tùng L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải và thân nhân nộp bổ sung tài liệu chứng cứ là giấy nộp tiền ủng hộ quỹ của Hội chữ thập đỏ thị xã Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết mới là bị cáo ủng hộ quỹ Hội chữ thập đỏ thị xã Phú Thọ là tình tiết giảm nhẹ mới. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Tùng L. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Phú Thọ, đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 30 tháng tù cho hưởng hưởng án treo của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ nay chuyển sang tù giam, (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 16/8/2018 đến ngày 07/12/2018 của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 16 giờ ngày 11/6/2022 tại quán Karaoke Bảo Ngọc ở khu 1, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ, do Phạm Tùng L và anh Phạm Văn H có mâu thuẫn với nhau từ trước nên khi gặp thì hai bên nói nhau sau đó Phạm Tùng L gọi điện cho Hà Minh H nói là có thằng đánh tao dưới tầng một, chúng mày xuống và cho nó mấy cái cảnh cáo. Khi Hà Minh H nghe điện thoại thì có Văn Hùng A đang bên cạnh nên Văn Hùng A nghe rõ Phạm Tùng L nói trong điện thoại. Sau khi nghe điện thoại xong, Hà Minh H và Văn Hùng A xuống tầng một thì thấy anh Phạm Văn H đang ngồi ở bàn uống nước nên dùng chân, tay, cốc thủy tinh và đoạn gậy bằng sắt đánh anh H. Hậu quả anh H bị thương tích 26%.

Như vậy, hành vi của bị cáo Phạm Tùng L phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo hiện vẫn còn tiền án về hành vi cố ý gây thương tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo rất coi thường kỷ cương pháp luật. Do đó, cần phải có hình phạt

ng nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung đối với tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo 48 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo là Phiếu thu ủng hộ quỹ nhân đạo thị xã Phú Thọ năm 2023 số tiền là 5.000.000 đồng.

Bị cáo đã bồi thường được một phần thiệt hại (10 triệu đồng) khi chưa xác định được toàn bộ thiệt hại, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS nên được áp dụng.

Bị cáo có vai trò quan trọng nhưng không phải là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại. Do có tình tiết mới và có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Tùng L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Phú Thọ.

[2] Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Tùng L 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 30 tháng tù cho hưởng hưởng án treo của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ nay chuyển sang tù giam. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 66 (Sáu mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 16/8/2018 đến ngày 07/12/2018 của Bản án số 30/2019/HS-ST ngày 28/8/2019).

[3] Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Tùng L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện L ;
- VKSND huyện L ;
- Công an huyện L ;
- Chi cục THADS huyện L ;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Vũ