

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2026/HS-PT

Ngày: 28- 8 -2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Khánh

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Ngẫu

Bà Phạm Thị Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bảo Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 129/2026/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo Đặng Hoàng V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2026/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11- Tây Ninh.

- Bị cáo kháng cáo:

Đặng Hoàng V, sinh ngày 19-10-1998, tại tỉnh Tây Ninh; CCCD: 072098004891; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp C, xã T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn H và bà Nguyễn Thị Hồng S; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:

Bị hại: Ông Phan Văn M, sinh năm 1963 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Hồ Thị Á, Phan Thành C và Phan Thành Q.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đặng Văn H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 09-8-2025, bị cáo Đặng Hoàng V chưa có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô loại Dream biển số 70P1-0644 đi đến quán “Tài T” thuộc ấp G, xã T, tỉnh Tây Ninh để uống bia. Sau khi đã uống khoảng 04 chai bia với người bạn thì ra về. Lúc này, V điều khiển xe mô tô biển số 70P1-0644 lưu thông trên đường ĐT784 theo hướng Ủy ban nhân dân xã T về hướng Ủy ban nhân dân xã C. Khi đến đoạn đường thuộc ấp A, xã T do thiếu quan sát phía trước nên xe mô tô V điều khiển đụng vào ông Phan Văn M đang đi bộ qua đường. Hậu quả, ông M bị chấn thương đầu được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế G. Sau đó, chuyển đến Bệnh viện Đ điều trị đến ngày 11/8/2025, ông M tử vong.

Tại Kết luận giám định tử thi số 1456/KLGĐTT-KTHS ngày 31-8-2025 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận nguyên nhân chết của ông Phan Văn M, sinh năm 1963, ngụ ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh do chấn thương sọ não.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn và chất ma túy ngày 10-8-2025 của Bệnh viện Đ1 đối với Đặng Hoàng V là: Nồng độ cồn trong máu 231.1mg/100ml; Chất ma túy: Âm tính.

Kết luận giám định số 62/KL-KTHS ngày 28-01-2026 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: Đoạn video thời lượng 45 giây ghi lại diễn biến vụ việc “Tai nạn giao thông đường bộ dẫn đến chết người” xảy ra ngày 09-8-2025 trên đường liên xã T - P thuộc ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh không phát hiện dấu vết bị cắt ghép.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2026/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8- Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng V 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 29/5/2026, bị cáo Đặng Hoàng V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức và thủ tục kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định, yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b

khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật, không oan đối với các bị cáo.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại với số tiền 50.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét kháng cáo của các bị cáo: bị cáo kháng cáo bổ sung tình tiết hoàn cảnh khó khăn được Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Tây Ninh xác nhận ngày 26/5/2026. Tai nạn xảy ra cũng có phần lỗi của người bị hại do băng qua đường trời tối, không đèn chiếu sáng, không có vạch kẻ cho người đi bộ làm cho bị cáo có phần không xử lý kịp tình huống. Ngoài ra, sau khi tai nạn xảy ra thì bị cáo đã tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu để nhằm làm giảm hậu quả đã gây ra. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng chưa được cấp sơ thẩm xem xét cho bị cáo V. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo và không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung cho xã hội. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2026/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh về phần hình phạt, cho bị V được hưởng án treo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 29/5/2026, bị cáo Đặng Hoàng V kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là trong thời hạn pháp luật quy định; yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân tỉnh Tây Ninh thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ theo quy định của Điều 330 và Điều 344 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Khoảng 20 giờ ngày 09-8-2025, bị cáo Đặng Hoàng V không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi đã uống bia tại quán “Tài Thỏ” cùng với bạn thì bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 70P1-0644 lưu thông trên đường ĐT784 theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã T về hướng Ủy ban nhân dân xã C để về nhà. Khi đến đoạn đường thuộc ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh do thiếu quan sát phía trước nên xe mô tô của bị cáo V điều khiển đụng vào ông Phan Văn M đang đi bộ qua đường. Hậu quả ông M chết do chấn thương sọ não. Tại phiên tòa bị cáo V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Khi điều khiển xe mô tô gây tai nạn làm chết người thì bị cáo V chưa có giấy phép lái xe theo quy định, nồng độ cồn trong cơ thể là 231.1mg/100ml máu. Do đó phải chịu tình tiết định khung hình phạt là "Không có giấy phép lái xe theo quy định" và "Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn...". Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Hoàng V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật và không oan.

[4] Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng và đã gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo phạm tội với 02 tình tiết định khung hình phạt tại khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo V 03 năm tù là mức khởi điểm khung hình phạt, hoàn toàn có căn cứ.

[5] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại với số tiền 50.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính được Ủy ban nhân dân xã T xác nhận ngày 27/5/2026 là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, xét thấy sau khi gây tai nạn, bị cáo V đã tích cực đưa nạn nhân vào bệnh viện để cấp cứu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội đã ngăn chặn hoặc làm giảm bớt tác hại của tội phạm" được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng chưa được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng đối với bị cáo.

[6] Trong vụ án này, bị hại cũng có phần lỗi khi băng qua đường bộ vào lúc trời tối (hơn 20h) nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi. Đoạn đường xảy ra tai nạn không có hệ thống chiếu sáng nên có phần làm cho bị cáo V không kịp xử lý tình huống gây nên tai nạn. Vì theo sơ đồ thực nghiệm hiện trường thể hiện vị trí đứng ông M là trên phần đường của bị cáo V. Hơn nữa, giữa gia đình bị hại và bị cáo V đã thoả thuận xong trách nhiệm dân sự; bị hại làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, xét thấy không cần cách ly bị cáo V ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung cho xã hội như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Hoàng V, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2026/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 - Tây Ninh về phần hình phạt đối với bị Đặng Hoàng V.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Đặng Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 355 và điểm e, khoản 1, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Hoàng V. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2026/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 - Tây Ninh về phần hình phạt đối với bị Đặng Hoàng V.

2. Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 2, Điều 260; điểm a, b và s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng V 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày 28/8/2026.

Giao bị cáo Đặng Hoàng V về Ủy ban nhân dân xã T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật về thi hành án hình sự. Bị cáo V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Đặng Hoàng V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND khu vực 11;
- VKSND khu vực 11;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Quốc Khánh