

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:130/2026/HS-ST
Ngày 30/6/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Sanh

- Bà Lê Thị Thu Thảo

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2026/HSST ngày 02 tháng 04 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1008/2026/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng N (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 14 tháng 6 năm 1987 tại Đồng Nai; Nơi ĐKTT: Tổ I, khu phố A, phường L, tỉnh Đồng Nai. Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú cố định; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn H (Sinh năm 1963) và bà Nguyễn Thị Kim H1 (Sinh năm 1962).

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 11/01/24 của TAND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 (chưa xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/12/2025, tạm giam từ ngày 15/12/2025 tại Phân trại tạm giam C; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Trường THPT L.

Địa chỉ: A V, phường A, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lý Ngọc S, sinh năm 1969; (Vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: C Đ, phường H, thành phố Đà Nẵng.

+ Trường THPT N2

Địa chỉ: B Đ, phường C, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Thu H2, sinh năm 1978; (Vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: E Q, phường H, thành phố Đà Nẵng.

+ Trường THPT N2

Địa chỉ: F P, phường H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; (Vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: H N, phường H, thành phố Đà Nẵng.

+ Trường THPT T5.

Địa chỉ: A L, phường H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Tân P, sinh năm 1984; (Vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã H, thành phố Đà Nẵng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH Một thành viên T6.

Địa chỉ: G A, phường P, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thành N1, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

Địa chỉ: G A, phường P, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Ông Trần Tấn T1, sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Địa chỉ: K T, phường A, thành phố Đà Nẵng.

+ Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1970 – Chủ hộ kinh doanh Hoài A.

Địa chỉ: Tổ E, phường T, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thu H3, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: H T, phường T, thành phố Đà Nẵng.

+ Ông Nguyễn Quốc T3, sinh năm 2004. (Vắng mặt)

Địa chỉ: 2 P, phường T, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Nghĩa là người không có nghề nghiệp và chỗ ở ổn định. Khoảng đầu tháng 11/2025, N đến thành phố Đà Nẵng, vào các tiệm internet trên khu vực bên xe Đ để chơi game và ở lại. Sau đó, do cần tiền chi tiêu cho cuộc sống nên N nảy sinh ý định trộm cắp máy chiếu tại các trường học để bán lấy tiền tiêu xài. N lên mạng internet tìm địa chỉ các trường trung học phổ thông trên địa bàn thành phố Đà Nẵng; lợi dụng lúc đêm khuya, N đã đột nhập vào trường trộm cắp các máy chiếu. Từ ngày 12/11/2025 đến ngày 03/12/2025, N thực hiện 04 lần trộm cắp cụ thể như sau:

Lần 01: Đêm ngày 12/11/2025, N đã đột nhập vào trường THPT L, địa chỉ: A V, phường A, thành phố Đà Nẵng lấy trộm 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401393, màu trắng, Model: VS16905, sản xuất tại: Trung Quốc, đã qua sử dụng; 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401249; màu trắng, M: VS16905, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng. Sau đó, N gửi xe khách Phương T4 vào thành phố Hồ Chí Minh bán cho Nguyễn Thành N1 với giá 1.200.000 đồng, N tiêu xài cá nhân hết. N1 đã giao nộp lại máy.

Kết luận định giá tài sản số 05 ngày 11/02/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, UBND phường A, kết luận:

- 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401393, màu trắng, Model: VS16905, sản xuất tại: Trung Quốc, hư hỏng không sử dụng được, có trị giá 60.000 đồng.

- 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401249; màu trắng, M: VS16905, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, có trị giá 5.000.000 đồng.

Tổng giá trị chiếm đoạt trong lần này là 5.060.000 đồng.

Lần 02: Đêm ngày 22/11/2025, N đột nhập vào trường THPT N3 - tại B Đ, phường C, thành phố Đà Nẵng lấy trộm 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF 8184401450, màu trắng - xám, đã qua sử dụng; 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF8184101183, màu trắng - xám, đã qua sử dụng. Sau đó, N gửi xe khách Phương T4 vào bán cho N1 tại thành phố Hồ Chí Minh với giá là 1.500.000 đồng, N tiêu xài cá nhân hết. N1 đã giao nộp lại máy.

Kết luận định giá tài sản số 33 ngày 02/3/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, UBND phường C, kết luận:

- 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF 8184401450, màu trắng - xám, đã qua sử dụng, có trị giá 1.900.000 đồng.

- 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF8184101183, màu trắng - xám, đã qua sử dụng, có trị giá là 1.900.000 đồng.

Tổng giá trị chiếm đoạt trong lần này là 3.800.000 đồng.

Lần 03: Đêm ngày 03/12/2025, N đột nhập vào trường THPT N4 - tại F P, phường H, thành phố Đà Nẵng lấy trộm 01 máy chiếu hiệu HPEC và 01 máy chiếu hiệu View Sonic. Sau đó, N bán cho Trần Tấn T1 được 600.000 đồng và tiêu xài hết. T1 đã giao nộp 02 máy trên.

Kết luận định giá tài sản số 04 ngày 15/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, UBND phường H, kết luận:

- 01 máy View Sonic hiệu PA503SP có trị giá là 2.753.000 đồng.

- Đối với 01 máy HPEC do dòng máy chiếu này bị lỗi thời nên thị trường không thu mua để tái sử dụng được nên không có cơ sở để xác định giá đối với tài sản này.

Như vậy, bị cáo N đã 03 lần trộm cắp với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 11.613.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ từ bị cáo Nguyễn Hoàng N:

- 01 (một) ba lô đeo màu đen, kích thước (50x30x20)cm.

- 01 (một) bao đôi tay bằng vải, màu trắng - đen - xanh (đã qua sử dụng).

- 01 (một) lục giác 04mm.

- 01 (một) lưới cửa sắt bằng tay, kích thước (30x1) cm.

- 01 (một) tua vít bốn chấu dài 20cm (đầu tua vít dài 10cm, cán hình trụ bằng nhựa màu cam - đen, dài 10cm).

- 01 đèn pin cá nhân cầm tay, có kích thước (13x3)cm, màu đen - đỏ.

- 01 (một) chiếc điện thoại trên nhãn hiệu Samsung A07, màu xanh ngọc bích, số seri: R83Y81S8QDD, số IMEI 1: 3529101210764533; số IMEI 2: 355041971076455, có gắn sim: +84866496279. Chiếc điện thoại di động nêu trên N dùng vào việc liên hệ giao dịch, nhận chuyển khoản trong quá trình hoạt động phạm tội của mình.

Thu giữ từ Nguyễn Thành N1: 04 máy chiếu hiệu View Sonic, 01 máy chiếu hiệu HPEC, 03 máy chiếu hiệu Sony.

Thu giữ từ Trần Tấn T1: 01 máy chiếu hiệu View Sonic và 05 máy chiếu hiệu HPEC.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của các bị hại, vật chứng thu giữ, kết quả định giá và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, bị cáo N còn khai nhận thực hiện các vụ trộm cắp khác như sau:

Lần 01: Đêm ngày 28/11/2025, N đột nhập vào trường THPT T5 - tại A L, phường H, thành phố Đà Nẵng, lấy trộm 03 máy chiếu hiệu HPEC. Sau đó, N bán cho Trần Tấn T1 với giá là 1.300.000 đồng, N tiêu xài cá nhân hết. Đã thu hồi được tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 04 ngày 15/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND phường H, kết luận: Dòng máy chiếu này bị lỗi thời nên thị trường không thu mua để tái sử dụng được nên không có cơ sở để xác định giá đối với tài sản này.

Lần 02: Đêm ngày 01/12/2025, N đột nhập vào một trường THPT trên địa bàn thành phố Đà Nẵng (*hiện chưa xác định được*) lấy trộm 02 máy chiếu hiệu HPEC. Sau đó, N bán cho T1 01 máy với giá là 300.000 đồng; bán cho N1 01 máy với giá là 650.000 đồng. Tuy nhiên, chưa xác định được bị hại nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Lần 03: Ngày 07/11/2025, N trộm cắp 03 máy chiếu tại trường Đại học Q, địa chỉ: Tổ dân phố D, phường Đ, tỉnh Quảng Trị. Sau đó, N bán cho N1 được 2.700.000 đồng. Ngày 03/3/2026, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ ra quyết định tách hành vi và tài liệu chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Q để xử lý theo thẩm quyền.

Xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả các tài sản theo Quyết định xử lý vật chứng số 1933/QĐ-CSHS ngày 13/02/2026 bằng hình thức sau:

- Trả lại cho trường THPT T5 03 (ba) máy chiếu hiệu HPEC Model: HL-3819IC có các số Seri: FLX38190023; FLX 38190029 và FLX38190021.

- Trả lại cho Trường THPT L 02 (hai) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF8184401393 và VF8184401249.

- Trả lại cho trường THPT N3 02 (hai) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số seri: VF8184101183 và VF8184401450.

- Trả lại cho trường THPT N4 01 (một) máy chiếu hiệu HPEC Model: HT-35151A số seri: 331100975380009 và 01 (một) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri VF8184101118.

- Đối với 02 (hai) máy chiếu hiệu HPEC gồm Model: HL-3822IC có số seri: HKX38220010 và Model:HC-316XL, số seri: BHX3160081 hiện chưa xác định được bị hại, Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để điều tra làm rõ.

- Đối với 03 (ba) máy chiếu hiệu Sony có các Model VPL-EX435, số seri: 7006846 026; Model VPL-DX100, số seri: 7202694 411S; Model VPL-DX221, số seri: 7003851 745 S Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ chuyển giao cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Q thụ lý theo quy định.

- Chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Đà Nẵng chờ xử lý:

- + 01 (một) ba lô đeo màu đen, kích thước (50x30x20)cm.
- + 01 (một) bao đôi tay bằng vải, màu trắng - đen - xanh (đã qua sử dụng) .
- + 01 (một) lục giác 04mmm; 01 (một) lưới cửa sắt bằng tay, kích thước (30x1) cm.
- + 01 (một) tua vít bốn chấu dài 20cm (đầu tua vít dài 10cm, cán hình trụ bằng nhựa màu cam - đen, dài 10cm).
- + 01 đèn pin cá nhân cầm tay, có kích thước (13x3)cm, màu đen - đỏ
- + 01 (một) chiếc điện thoại trên nhãn hiệu Samsung A07, màu xanh ngọc bích, số seri: R83Y81S8QDD, số IMEI 1: 3529101210764533; số IMEI 2: 355041971076455, có gắn sim: +84866496279.

Về dân sự:

Đại diện bị hại trường THPT N4 là chị Nguyễn Thị T, đại diện bị hại trường THPT N3 là chị Lê Thị Thu H2, đại diện bị hại trường THPT T5 là anh Huỳnh Tấn P, đại diện bị hại trường THPT L là anh Lý Ngọc S có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSKV1 ngày 31/3/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Hoàng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2, Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại trường THPT N4 là chị Nguyễn Thị T, đại diện bị hại trường THPT N3 là chị Lê Thị Thu H2, đại diện bị hại trường THPT T5 là anh Huỳnh Tấn P, đại diện bị hại trường THPT L là anh Lý Ngọc S có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét; Về Xử lý vật chứng: Áp dụng quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, đề nghị xử lý như sau:

Đối với các vật chứng gồm:

- + 01 (một) ba lô đeo màu đen, kích thước (50x30x20)cm.
- + 01 (một) bao đôi tay bằng vải, màu trắng - đen - xanh (đã qua sử dụng) .
- + 01 (một) lục giác 04mmm; 01 (một) lưới cửa sắt bằng tay, kích thước (30x1) cm.
- + 01 (một) tua vít bốn chấu dài 20cm (đầu tua vít dài 10cm, cán hình trụ bằng nhựa màu cam - đen, dài 10cm).
- + 01 đèn pin cá nhân cầm tay, có kích thước (13x3)cm, màu đen - đỏ.

Bị cáo N sử dụng làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại trên nhãn hiệu Samsung A07, màu xanh ngọc bích, số sêri: R83Y81S8QDD, số IMEI 1: 3529101210764533; số IMEI 2: 355041971076455, có gắn sim: 0866496279. Bị cáo N sử dụng để liên hệ trao đổi với anh Nguyễn Thành N1 để bán các máy chiếu trộm cắp nên đề nghị tịch thu sung công vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định số tiền thu lợi bất chính có được từ việc Nguyễn Hoàng N bán các máy chiếu trộm cắp là 4.600.000 đồng nên đề nghị HĐXX tuyên truy thu số tiền này để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định của Pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng N thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của bị hại phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo. Các bị hại đều đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của những người này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại; đều không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định:

Để có tiền chi tiêu cho cuộc sống, từ ngày 12/11/2025 đến ngày 03/12/2025, trên địa bàn các phường H, H, A, C, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hoàng N đã trộm cắp của trường THPT L, địa chỉ: A V, phường A, thành phố Đà Nẵng 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401393, màu trắng, Model: VS16905 và 01 máy chiếu nhãn hiệu View Sonic PA 503SP, số S: VF8184401249; màu trắng, M: VS16905, có trị giá là 5.060.000 đồng; Trộm cắp của trường THPT

N3 - tại B Đ, phường C, thành phố Đà Nẵng 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF 8184401450, màu trắng – xám và 01 máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF8184101183, màu trắng – xám có trị giá là 3.800.000 đồng; Trộm cắp của trường THPT N4 - tại F P, phường H, thành phố Đà Nẵng 01 máy View Sonic hiệu PA503SP có trị giá là 2.753.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 11.613.000 đồng. Các hành vi nêu trên của bị cáo N đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”

Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội (cũ) xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 19/2024/HSST ngày 11/01/2024. Chấp hành xong hình phạt ngày 02/10/2024 (chưa xóa án tích). Theo bản án nêu trên, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 3 lần, giá trị tài sản bị trộm đều trên 2.000.000 đồng. Trong lần phạm tội này bị cáo tiếp tục thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản bị trộm đều trên 2.000.000 đồng. Bị cáo không có nghề nghiệp, sống lang thang, trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cuộc sống chính. Vì vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp phạm tội “Có tính chất chuyên nghiệp” theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Bị cáo đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, đã được giáo dục, răn đe và biết rất rõ hậu quả của hành vi phạm tội nhưng vẫn tiếp tục phạm tội mới. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và trường hợp phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, và được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả các tài sản theo Quyết định xử lý vật chứng số 1933/QĐ-CSHS ngày 13/02/2026 bằng hình thức sau:

- Trả lại cho trường THPT T5 03 (ba) máy chiếu hiệu HPEC Model: HL-3819IC có các số Seri: FLX38190023; FLX 38190029 và FLX38190021.

- Trả lại cho Trường THPT L 02 (hai) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri: VF8184401393 và VF8184401249.

- Trả lại cho trường THPT N3 02 (hai) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số seri: VF8184101183 và VF8184401450.

- Trả lại cho trường THPT N4 01 (một) máy chiếu hiệu HPEC Model: HT-35151A số seri: 331100975380009 và 01 (một) máy chiếu hiệu View Sonic PA503SP số Seri VF8184101118.

Việc xử lý vật chứng nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 02 (hai) máy chiếu hiệu HPEC gồm Model: HL-3822IC có số seri: HKX38220010 và Model:HC-316XL, số seri: BHX3160081 hiện chưa xác định được bị hại, Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để điều tra làm rõ.

- Đối với 03 (ba) máy chiếu hiệu Sony có các Model VPL-EX435, số seri: 7006846 026; Model VPL-DX100, số seri: 7202694 411S; Model VPL-DX221, số seri: 7003851 745 S Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ chuyển giao cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Q thụ lý theo quy định.

Đối với

- + 01 (một) ba lô đeo màu đen, kích thước (50x30x20)cm.
- + 01 (một) bao đôi tay bằng vải, màu trắng - đen - xanh (đã qua sử dụng) .
- + 01 (một) lục giác 04mm; 01 (một) lưới cửa sắt bằng tay, kích thước (30x1) cm.
- + 01 (một) tua vít bốn châu dài 20cm (đầu tua vít dài 10cm, cán hình trụ bằng nhựa màu cam - đen, dài 10cm).
- + 01 đèn pin cá nhân cầm tay, có kích thước (13x3)cm, màu đen - đỏ

Là dụng cụ phạm tội, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) chiếc điện thoại trên nhãn hiệu Samsung A07, màu xanh ngọc bích, số seri: R83Y81S8QDD, số IMEI 1: 3529101210764533; số IMEI 2: 355041971076455, có gắn sim: +84866496279 của bị cáo, sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về thu lợi bất chính: Từ việc bán các tài sản đã trộm cắp của các trường THPT L, THPT N, THPT T, THPT Nguyễn H4, bị cáo thu lợi bất chính tổng số tiền 4.600.000 đồng; HĐXX xét thấy cần buộc bị cáo phải nộp lại số tiền nêu trên cho ngân sách nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường; Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[8] Đối với: Đối với Nguyễn Thành N1 và Trần Tấn T1, đã có hành vi mua máy chiếu từ N nhưng N1 và T1 không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ không xử lý là có căn cứ.

[9] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng N 3 (ba) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày 06/12/2025.

2. Về xử lý vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 (một) ba lô đeo màu đen, kích thước (50x30x20)cm.

+ 01 (một) bao đôi tay bằng vải, màu trắng - đen - xanh (đã qua sử dụng) .

+ 01 (một) lục giác 04mm; 01 (một) lưới cửa sắt bằng tay, kích thước (30x1) cm.

+ 01 (một) tua vít bốn chấu dài 20cm (đầu tua vít dài 10cm, cán hình trụ bằng nhựa màu cam - đen, dài 10cm).

+ 01 đèn pin cá nhân cầm tay, có kích thước (13x3)cm, màu đen - đỏ

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với 01 (một) chiếc điện thoại trên nhãn hiệu Samsung A07, màu xanh ngọc bích, số seri: R83Y81S8QDD, số IMEI 1: 3529101210764533; số IMEI 2: 355041971076455, có gắn sim: +84866496279.

(Các vật chứng nêu trên hiện nay Phòng THADS khu vực 1 – thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09 tháng 4 năm 2026)

- Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng N phải nộp lại cho ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 4.600.000 đồng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa

hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực I - ĐN;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPĐN;
- Phòng THADS khu vực I - TPĐN;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Thủy

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

