

+

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 49/2024/HS-ST

Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Thẩm phán: Ông Võ Thanh Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Chấn;

Bà Lý Ngọc Lan;

Bà Nguyễn Thị Đậu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**

Ông Nguyễn Thanh Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 đối với:

1/ Đỗ Bá T, sinh năm 1994, tại tỉnh Tiền Giang; nơi ĐKKHKT: số X, ấp Y, xã Trung An, Tp. Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp 1, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; CCCD số: 082094004617; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn P, sinh năm: 1959 và bà Phan Thị Kim H, sinh năm: 1969; bị cáo là con duy nhất; vợ: Phan Thị Trúc L, sinh năm 1994, đã ly hôn năm 2021; con: có 01 người con sinh năm 2006; tiền sự: không; tiền án: 02 lần, năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự số 21 ngày 31/8/2017, bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2018, năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án hình sự số 43 ngày 31/7/2020, bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/10/2021. Bị can bị tạm giữ, tạm giam ngày 10/9/2023. Bị cáo có mặt tại

phiên tòa.

2/ Trần Văn L, sinh năm 1994, tại tỉnh Vĩnh Long; nơi ĐKKHKT: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; CCCD số: 086094001340; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 2/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Phát L, sinh năm: 1972 và bà Trần Thị Thu H, sinh năm: 1976; bị cáo chưa có vợ con. tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân của bị can: ngày 02/11/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố M tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bị can bị bắt tạm giam ngày 22/12/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Nguyễn Bảo Đ, sinh năm 1992 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: ấp Đ, xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Trần Xuân H, sinh năm 1999 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: số Y, đường X, phường An Hội, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

** Người làm chứng:*

- Đinh Anh T, sinh năm 1989 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp T, xã Tân Thới, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Nguyễn Thanh T, sinh năm 1981 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp G, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, Tỉnh Tiền Giang.

- Trần Thị Kim N, sinh năm 1995 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số R Đường T Phường 4, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Thái Thúy A, sinh năm 1991 (vắng mặt);

Địa chỉ: số Đ, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Nguyễn Thanh T, sinh năm 1992 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài và sử dụng ma túy, Đỗ Bá T thường xuyên mua ma túy của đối tượng tên T và T ở tỉnh Bến Tre (không rõ lý lịch) để sử dụng và bán cho người khác. Ngày 08/9/2023, Đỗ Bá T mua ma túy của Trường với giá 10.000.000 đồng mang về cất giấu tại nơi ở trọ thuộc ấp 1, xã Đạo Thạnh, Tp. Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Khoảng 16 giờ ngày 09/9/2023, Đỗ Bá T lấy ra một ít ma túy cất giấu

trong người, rồi điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 63C1 - 087.97 lưu thông trên Huyện lộ 92D, thuộc ấp 3A, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, thì bị Phòng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang chặn dừng nên Thi bỏ chạy. Trong lúc chạy, Thi xé và ném bỏ nhiều bịch nylon có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy rơi rải rác trên đất, nhưng lực lượng Công an đã kịp thời bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: Nhiều bịch tinh thể màu trắng nằm rải rác trên nền đất, ngay khu vực bắt giữ Đỗ Bá T; 01 xe mô tô hiệu Yamaha màu vàng đen, có gắn biển kiểm soát 63C1 - 087.97; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen và 01 điện thoại di động không rõ loại máy màu đen; số tiền Việt Nam 2.450.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi tạm trú của Đỗ Bá T tại nhà trọ thuộc ấp 1, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, thu giữ:

- Thu trên kệ để bát 01 túi nylon màu trắng, bên trong có nhiều tinh thể màu trắng được quấn bằng băng keo màu vàng.

- Tại phòng ngủ của Đỗ Bá T thu giữ nhiều vật dụng khác nhau, trong đó có:

- + 01 ống thủy tinh màu trắng, dài 14cm, có một đầu uốn cong (gọi là nỏ), phát hiện bên trong có nhiều chất bám dính màu nâu, nghi là ma túy còn lại sau khi sử dụng; 01 bình thủy tinh có gắn 01 ống nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh màu trắng dài 14cm, có một đầu uốn cong, bên trong có nhiều chất bám dính màu nâu, nghi là ma túy còn lại sau khi sử dụng; 01 ống thủy tinh màu trắng hình thẳng;

- + 01 điện thoại di động màu đen, mẫu thiết bị Note 6 Pro, không sim và thẻ nhớ; 01 Laptop màu trắng bạc hiệu HP; 01 cân điện tử màu đen có chữ Battery;

- + 01 giấy căn cước công dân cấp cho Đỗ Bá Thi; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy biển kiểm soát 63C1 – 087.97 mang tên Nguyễn Bảo Định.

Khám xét khẩn cấp nơi thường trú của Đỗ Bá T, tại hộ Đỗ Văn Thương (cha của Thi), sinh năm 1959, nơi đăng ký thường trú: số 54, tổ 4, ấp 5, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang thu giữ nhiều vật dụng khác nhau, trong đó có: 03 cân tiểu ly điện tử; 05 ống thủy tinh màu trắng hình thẳng dài 20cm và 01 ống thủy tinh màu trắng có đoạn uốn cong và có đầu tròn phình to; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 bình thủy tinh, 01 ống thủy tinh có đầu cong và 01 ống hút bằng nhựa).

Căn cứ Kết luận giám định số 166 ngày 11/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định: Các tinh thể màu trắng và chất màu

nâu thu giữ là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 64,1351 gam.

Đỗ Bá T thừa nhận bắt đầu bán ma túy từ tháng 8/2022, bị can đã bán ma túy cho: Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, sinh năm 1986, nơi đăng ký thường trú: 120/11 Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang 02 lần, với số tiền 500.000 đồng/lần; Đinh Anh T, sinh năm 1989, nơi đăng ký thường trú: ấp Tân Phú, xã Tân Thới, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang 02 lần, với số tiền từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. Tuy nhiên, Đinh Anh T xác định đã mua ma túy của Đỗ Bá T khoảng 10 lần, với số tiền từ 1.200.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Ngoài ra, Nguyễn Thanh Tùng, sinh năm 1981, nơi đăng ký thường trú: ấp Giáp Nước, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xác định đã mua ma túy của Đỗ Bá T khoảng 13 lần, với số tiền từ 500.000 đồng đến 2.700.000 đồng.

Ngày 09/9/2023 (ngày bị phát hiện), mặc dù Đỗ Bá T không thừa nhận đã bán ma túy cho người khác, nhưng căn cứ lời khai của bị can Trần Văn L, lời khai của những người mua ma túy và dữ liệu điện tử thu thập được, thì có đủ cơ sở xác định Đỗ Bá T và Trần Văn L có hành vi bán ma túy cho người khác, cụ thể như sau:

(1) Trần Thị Kim N, sinh năm 1995, nơi thường trú: 69/8 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang nhờ Thái Thúy An (bạn Ngân), sinh năm 1991, nơi thường trú: 218A Đồng Đa, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang sử dụng điện thoại di động có thuê bao số 0948993449 gọi cho Đỗ Bá T, số thuê bao là 0901270194 để Ngân mua một bịch ma túy với số tiền 500.000 đồng. Thi hẹn đến khu vực gần cây xăng Ánh Hồng thuộc ấp 1, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (gần nhà trọ của Thi) để giao ma túy. Thi nhờ Trần Văn L mang theo ma túy đến điểm hẹn gặp Ngân, Lộc giao ma túy cho Ngân và lấy số tiền 500.000 đồng về giao lại cho Đỗ Bá T.

(2) Nguyễn Thanh T, sinh năm 1992, nơi thường trú: ấp Cây Xanh, xã Thạnh Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xác định từng nhiều lần (khoảng 15 lần) mua ma túy của Đỗ Bá T. Ngày 09/9/2023 Thái điện thoại cho Thi qua ứng dụng Messenger để mua một bịch ma túy với giá 200.000 đồng. Thi đồng ý và hẹn Thái đến khu vực gần cây xăng Ánh Hồng nêu trên. Trước khi đi Thái đã chuyển số tiền 200.000 đồng mua ma túy bằng điện thoại di động qua ứng dụng ví MoMo vào tài khoản của Đỗ Bá T, Thái đến điểm hẹn thì gặp Trần Văn L đưa một bịch ma túy cho Thái như đã thỏa thuận.

Đối với xe mô tô gắn biển kiểm soát 63C1-087.97 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Bảo Định đã thu giữ, bị can Đỗ Bá T

xác định xe này do Thi mua của một người tên “Tú Cao” (không rõ lý lịch) vào năm 2021, với số tiền là 173.000.000 đồng, Thi trả trước 80.000.000 đồng nên “Tú Cao” giao giấy chứng nhận đăng ký xe cho Thi sử dụng trước, khi nào trả đủ tiền mới làm thủ tục sang tên sở hữu. Căn cứ kết luận giám định số 1656 ngày 20/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định: Số máy của xe mô tô gắn biển kiểm soát 63C1-087.97 có dấu vết cắt, hàn kim loại; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy biển kiểm soát 63C1-087.97, số 069745 ngày 07/11/2009 do Nguyễn Bảo Định, sinh năm 1992, địa chỉ: ấp Đăng Phong Trên, xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đứng tên là giả; Nguyễn Bảo Định xác nhận không đứng tên đăng ký sở hữu xe này.

Xác minh biển kiểm soát 63C1-087.97, xác định: Trần Xuân Hoàng, sinh năm 1999, nơi đăng ký thường trú: 83/37 Đường 30/4, phường An Hội, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đăng ký sở hữu xe mô tô hiệu EXCITER màu trắng xanh, đen biển kiểm soát 63C1-087.97; năm 2021 Hoàng bán lại cho người khác (không xác định họ, tên và địa chỉ), Hoàng giao xe và giấy chứng nhận đăng ký xe nhưng không làm thủ tục chuyển nhượng theo quy định. Đối với vụ việc có dấu hiệu làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách hành vi, tài liệu liên quan giấy đăng ký xe giả và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

Đối với 10 ống thủy tinh màu trắng (trong đó: 06 ống thủy tinh hình thẳng, 04 ống thủy tinh có một đầu cong) đã thu giữ, Đỗ Bá T xác định: 06 ống thủy tinh hình thẳng dùng để trang trí đèn ngủ, còn 04 ống thủy tinh có một đầu cong dùng để sử dụng ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Thái Thúy An dùng điện thoại cá nhân liên lạc với Đỗ Bá T giúp cho Trần Thị Kim N, nhưng An không biết Ngân và Thi trao đổi về việc mua, bán ma túy. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt ra xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thái Thúy An là có cơ sở.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSTG-P1 ngày 24 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Đỗ Bá T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Trần Văn L đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Đề nghị Hội

đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h và g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Bá T từ 17 đến 18 năm tù. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 07 đến 08 năm tù. Tịch thu tiêu hủy đối với các gói chất ma túy sau khi giám định đã được niêm phong, dụng cụ liên quan đến mua bán trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy. Tịch thu sung công: 01 xe mô tô biển số 63C1-087.97, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, 01 điện thoại di động hiệu Iphone. Trả lại cho bị cáo: số tiền 2.450.000 đồng, 01 laptop hiệu HP, 01 căn cước công dân tên Đỗ Bá T, 01 điện thoại mẫu Note 6 Pro. Buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính 2.500.000 đồng từ việc bán chất ma túy.

Ý kiến bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Thi: Thống nhất tội danh mà Cáo trạng truy tố bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo trong quá trình tố tụng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình phải nuôi con nhỏ vì vợ chồng đã ly hôn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm về với gia đình để chăm sóc con nhỏ.

Ý kiến bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Lộc: Thống nhất tội danh mà Cáo trạng truy tố bị cáo. Thống nhất những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Nguyên nhân phạm tội là do bị cáo Thi bệnh nên bị cáo giao ma túy giúp mà không hưởng lợi, không biết số lượng và giá trị ma túy, do học vấn thấp nên am hiểu pháp luật hạn chế, phạm tội với vai trò là người giúp sức. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo Thi: Bị cáo đã sai khi không thừa nhận hành vi mua bán ma túy của mình, qua diễn biến phiên tòa bị cáo nhận thức được pháp luật nên khai nhận việc mua chất ma túy ngày 08/9/2023 là để nhằm mục đích vừa sử dụng và vừa bán lại cho người nghiện khi có nhu cầu. Xin Hội đồng xét xử ghi nhận và giảm nhẹ hình phạt để sớm đoàn tụ gia đình, nuôi con nhỏ.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lộc: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Xét các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/9/2023, tại ấp 3A, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, Phòng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang bắt quả tang và khám xét thu giữ của Đỗ Bá T số chất ma túy 64,1351g, loại Methamphetamine. Số ma túy thu giữ bị cáo Đỗ Bá T để sử dụng và bán lại cho nhiều người khác, trong đó Trần Văn L giúp sức cho Đỗ Bá T bán ma túy cho Trần Thị Kim N và Nguyễn Thanh T.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xét, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Đỗ Bá T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, Trần Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Đỗ Bá T phạm tội với vai trò vừa là người chủ mưu vừa là người thực hiện tội phạm, bị cáo Trần Văn L phạm tội với vai trò là người giúp sức.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống ma túy, trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được việc mua bán chất ma túy mà không được cơ quan có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật, việc sử dụng ma túy là ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm, tệ nạn khác nhưng vì vụ lợi cá nhân mà vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để

cải tạo các bị cáo và nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình tố tụng các bị cáo có ý thức thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Đỗ Bá T phạm tội mua bán nhiều lần, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo tốt đối với bị cáo. Do bị cáo Trần Văn L phạm tội với vai trò là người giúp sức nên tính chất, mức độ hành vi phạm của bị cáo thấp so với bị cáo Đỗ Bá T, do vậy cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

- Các vật chứng: 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/5 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/1.1 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/2 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/4 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/3.1 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 02 bình gas, có chữ ALLITER; 02 ống nhựa màu trắng, có một đầu nhọn; 01 bình gas mini, có chữ Bluestar; 20 ống hút bằng nhựa, màu trắng; 05 bịch nilon màu trắng, có viền màu đỏ, bên trong rỗng; 01 hộp giấy cứng, có chữ NDI; 01 hộp giấy màu trắng MSD, kích thước 12x10x8,5cm; 100 gói nilon màu trắng, viền màu đỏ, bên trong rỗng; 20 bịch nilon màu trắng có viền màu xanh 01 đầu, bên trong rỗng; 05 ống thủy tinh màu

trắng, dạng thẳng dài 20cm, đường kính 0,5cm; 01 hộp giấy màu đen, có chữ CasLock, kích thước 18,7x10,6x4,9cm; 200 bịch nilon màu trắng, có viền màu đỏ 01 đầu, bên trong rỗng; 03 cái kéo cắt bằng kim loại, màu trắng, 02 cái muống bằng nhựa, màu trắng; 100 gói nilon màu trắng, viền màu đỏ, bên trong rỗng; 01 dụng cụ sử dụng ma túy: 01 bình thủy tinh có gắn 01 ống thủy tinh có đoạn uốn cong 01 đầu phình to và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng, thẳng; 02 đầu khè bằng kim loại màu vàng và màu xanh; 27 gói nilon màu trắng, có viền màu xanh, bên trong rỗng; 01 ống thủy tinh màu trắng có đoạn uốn cong và có đầu phình to (nổ dùng để sử dụng ma túy) là vật chứng liên quan đến hành vi mua bán chất ma túy và sử dụng chất ma túy của bị cáo Đỗ Bá T nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 cân tiểu ly, mặt lưng màu đen, mặt cân màu trắng có chữ Capacity: 500x0,01g có nắp đậy màu đen; 01 cái cân tiểu ly, mặt lưng màu đen có chữ 1xCR0232 Batteries; 01 cân tiểu ly màu đen, kích thước (17,5x4,2x1,2)cm, có chữ 1*CR20232 Battery; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, đã khóa mật khẩu; 01 cân điện tử, mặt lưng có màu đen cam, mặt cân màu trắng có chữ Brifit là vật chứng liên quan đến tội phạm do bị cáo Đỗ Bá T thực hiện nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng gồm: 01 laptop màu trắng, hiệu HP; 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, đã khóa mật khẩu; 01 thẻ căn cước công dân số 082094004717 mang tên Đỗ Bá T, số tiền 2.450.000 đồng là những vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 63C1-087.97 màu vàng đen, do bị cáo mua đã hàn sửa số máy, có liên quan đến việc sử dụng giấy chứng nhận xe giả mà cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã chuyển vụ việc sang Công an thành phố Mỹ Tho xử lý hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Do vậy cần giao xe mô tô biển số 63C1-087.97 cho Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử lý theo thẩm quyền.

* Về thu lợi bất chính: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã bán ma túy cho Nguyễn Thị Mỹ Hạnh 02 lần với số tiền 500.000 đồng/lần, Đinh Anh T 01 lần 300.000 đồng và 01 lần 500.000 đồng, Trần Thị Kim N 01 lần 500.000 đồng, Nguyễn Thanh T 01 lần 200.000 đồng. Xét thấy đây là số tiền thu lợi bất chính cần buộc bị cáo Thi nộp sung vào ngân sách nhà nước.

[3]. Đối với hành vi tàng trữ 10 ống thủy tinh màu trắng của bị cáo Đỗ Bá

T, quá trình điều tra xác định trong đó 06 ống thủy tinh hình thẳng thì bị cáo sử dụng để trang trí đèn ngủ, 04 ống thủy tinh có 01 đầu cong thì bị cáo dùng làm dụng cụ sử dụng chất ma túy. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự bị cáo về hành vi tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5]. Xét ý kiến bào chữa của Luật sư bào chữa tội cho bị cáo Đỗ Bá T là có căn cứ như nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6]. Xét ý kiến bào chữa của Luật sư bào chữa tội cho bị cáo Trần Văn L: Như nhận định trên, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không đủ điều kiện áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị của Luật sư.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Bá T, Trần Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Bá T 17 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 10/09/2023.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn L 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam là ngày 22/12/2023.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/5 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/1.1 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/2 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định

viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/4 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 01 bì thư niêm phong (có ký hiệu niêm phong 166/3.1 ngày 11/9/2023, có chữ ký giám định viên Nguyễn Thị Kiều L, trợ lý giám định viên Trần Thanh D, Lưu Thị L, dấu mộc tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang); 02 bình gas, có chữ ALLITER; 02 ống nhựa màu trắng, có một đầu nhọn; 01 bình gas mini, có chữ Bluestar; 20 ống hút nhựa màu trắng; 05 túi ni lông màu trắng, có viền màu đỏ, bên trong rỗng; 01 điện thoại di động màu đen, khóa mật khẩu; 01 hộp giấy chứng, có chữ NDI; 01 hộp giấy màu trắng MSD, bên trong có 100 túi ni lông màu trắng, viền màu đỏ, bên trong rỗng; 20 bịch ni lông màu trắng có viền màu xanh 01 đầu, bên trong rỗng; 05 ống thủy tinh màu trắng, dạng thẳng dài 20cm, đường kính 0,5cm; 01 hộp giấy màu đen, có chữ CasLock; 200 bịch ni lông màu trắng, có viền màu đỏ 01 đầu, bên trong rỗng; 03 cái kéo bằng sắt, màu trắng, 02 cái muỗng bằng nhựa, màu trắng; 100 gói ni lông màu trắng, viền màu đỏ, bên trong rỗng; 01 dụng cụ sử dụng ma túy: 01 bình thủy tinh có gắn 01 ống thủy tinh có đoạn uốn cong 01 đầu phình to và 01 ống nhựa màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng, thẳng; 02 đầu khè bằng kim loại màu vàng và màu xanh; 27 gói ni lông màu trắng, có viền màu xanh, bên trong rỗng; 01 ống thủy tinh màu trắng có đoạn uốn cong và có đầu phình to (nỏ dùng để sử dụng ma túy).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 cân tiểu ly, mặt lưng màu đen, mặt cân màu trắng có chữ Capacity 500x0,01g có nắp đậy màu đen; 01 cái cân tiểu ly, mặt lưng màu đen có chữ 1xCR0232 Batteries; 01 cân tiểu ly màu đen, kích thước (17,5x4,2x1,2)cm, có chữ 1*CR20232 Battery; 01 điện thoại di động hiệu màu đen, đã khóa mật khẩu; 01 cân điện tử, mặt lưng có màu đen cam, mặt cân màu trắng có chữ Brifit.

+ Trả cho bị cáo: số tiền 2.450.000 đồng; 01 laptop màu trắng, hiệu HP; 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, đã khóa mật khẩu 01 thẻ căn cước công dân số 082094004717 mang tên Đỗ Bá T.

+ Giao Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang 01 xe mô tô biển số 63C1-087.97, màu vàng đen để xử lý theo thẩm quyền.

5. Buộc bị cáo Đỗ Bá T nộp số tiền 2.500.000 đồng thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

6. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Tiền Giang;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tiền Giang;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- CTHADS tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Lê Huy