

Bản án số: 20/2018/HS-PT

Ngày 05 - 02 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Hoàng Khải

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Ông Nguyễn Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 02 năm 2018 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 06/2018/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Quốc V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2017/HSST ngày 08 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN QUỐC V (Tên gọi khác: T) – sinh ngày 15/02/1999 tại huyện C, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp Th, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc T1 và bà Nguyễn Tăng Thị N; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 17/9/2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/4/2017, ông Nguyễn Văn H và vợ là bà Nguyễn Thị C đi du lịch nước ngoài đến ngày 03/7/2017, ông H và bà C trở về nhà thì phát hiện mất trộm 15.000 AUD (Mười lăm nghìn đô la Úc) và 01 laptop hiệu Asus nên trình báo công an xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Quá trình điều tra đã xác định Nguyễn Quốc V (cháu nội của ông H và bà C) đã lấy trộm số tài sản trên, cụ thể như sau:

Trong khoảng thời gian ông H và bà C đi du lịch nước ngoài, giao nhà cho ông Nguyễn Quốc T1 và bà Nguyễn Tăng Thị N (cha mẹ của Nguyễn Quốc V) trông giữ thì V có đến nhà ông H bà C để giữ nhà rồi phát hiện tủ gỗ trong nhà bị hư ổ khoá, bên trong hai chiếc gối đặt trong tủ có nhiều ngoại tệ nên nảy sinh ý định lấy tiền để ra sống riêng sẽ sử dụng vào mục đích cá nhân. Khoảng 18 giờ ngày 28/6/2017, Nguyễn Quốc V mở tủ gỗ lấy bên trong gối nằm 5.000 đô la Úc (AUD), rồi cất lại bên dưới mền có sẵn trong tủ, đến khoảng 07 giờ ngày 29/6/2017, V lấy số tiền đã cất giấu mang đến ngân hàng S chi nhánh Hậu Giang, phòng giao dịch C A (S phòng giao dịch huyện C A) để bán. Tại đây, V bán 4.600 đô la Úc (tỷ giá AUD/VND: 17330) được số tiền 79.718.000 đồng (Bảy mươi chín triệu bảy trăm mười tám nghìn đồng), sau đó mở tài khoản số 070076434563 mang tên Nguyễn Quốc V rồi chuyển số tiền 79.718.000 đồng vào tài khoản. V tiếp tục mang 400 AUD đến tiệm vàng K, thuộc ấp T, thị trấn C, huyện C A, tỉnh Hậu Giang để bán. Sau khi về đến nhà, V suy nghĩ số tiền đã lấy không đủ sử dụng để tiêu xài khi ra sống riêng, nên khoảng 18 giờ ngày 29/6/2017, với cách thức thực hiện tương tự như trên, V lấy 2.000 AUD. Đến sáng ngày 30/6/2017, V đến ngân hàng S phòng giao dịch huyện C A bán (tỷ giá AUD/VND: 17400) được số tiền 34.800.000 đồng (Ba mươi bốn triệu tám trăm nghìn đồng), V chuyển toàn bộ số tiền vào tài khoản ngân hàng của V. Đến khoảng 12 giờ, ngày 03/7/2017, V biết được ông H và bà C đã về đến sân bay Tân Sơn Nhất, suy nghĩ khi ra sống riêng cần phải có nhiều tiền nên V cũng với cách thức thực hiện tương tự như trên, lấy 8.000 AUD và 01 máy tính xách tay hiệu Asus, rồi đến ngân hàng S phòng giao dịch huyện C A bán 7.300 AUD (tỷ giá AUD/VND: 17350) được số tiền 126.655.000 đồng (Một trăm hai mươi sáu triệu sáu trăm năm mươi lăm nghìn đồng), chuyển toàn bộ số tiền vào tài khoản ngân hàng của V. Sau đó V đến tiệm vàng K bán 700 AUD sang tiền Việt Nam đồng. V bỏ nhà ra ngoài thuê nhà trọ sống riêng và rút tiền từ tài khoản ngân hàng mua 01 (một) xe Exciter 150; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO và tiêu xài cá nhân.

Căn cứ Kết luận định giá số 17/HĐĐG, ngày 09/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang kết luận: 01 (một) laptop hiệu Asus màu đen (máy tính xách tay) đã qua sử dụng, có giá là 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng); 5.000 đô la Úc (AUD) ngày 28/6/2017 đổi sang VNĐ là 86.071.000 đồng; 2.000 đô la Úc (AUD) ngày 29/6/2017 đổi sang VNĐ là 34.660.000 đồng; 8.000 đô la Úc (AUD) ngày 03/7/2017 đổi sang VNĐ là 138.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị lấy trộm là 261.631.000 đồng (Hai trăm sáu mươi một triệu sáu trăm ba mươi một nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2017/HSST ngày 08 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 07 (bảy) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 17/9/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/12/2017, bị cáo Nguyễn Quốc V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc V có đơn kháng cáo trong hạn luật định, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét

xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào các ngày 28/6/2017, 29/6/2017 và 03/7/2017, bị cáo Nguyễn Quốc V đã thực hiện hành vi lén lút lấy tài sản của ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị C với tổng giá trị tài sản theo định giá là 261.631.000 đồng. Với hành vi phạm tội và giá trị tài sản chiếm đoạt, thời gian phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 3 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ phạm tội: Bị cáo Nguyễn Quốc V có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý ba lần thực hiện hành vi trộm cắp với giá trị tài sản chiếm đoạt của từng lần đều trên mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự nên bị cáo phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm phạm đến tài sản của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự an ninh của địa phương. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo và tại phiên tòa có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt, nên áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo mức án 07 (bảy) năm tù là mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, **có ông cậu Nguyễn Văn D là Liệt sỹ**. Tuy nhiên với hành vi phạm tội của bị cáo và mức hình phạt 07 năm tù là tương xứng nên tình tiết mới cũng không thể làm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 07 (bảy) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 17/9/2017.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; Trại tạm giam; (2b)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (3b)
- PV27 Công an tỉnh Hậu Giang; (1b)
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang; (1b)
- TAND huyện C; (3b)
- VKSND huyện C; (1b)
- Chi cục THADS huyện C; (1b)
- Công an huyện C; (1b)
- Công an xã nơi bị cáo cư trú; (1b)
- Lưu: HSVA; THS; VP. (3b)

(Đã ký)

Võ Hoàng Khải