TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 273/2024/HSST
Ngày 20/12/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Nguyệt**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Vĩ**
Ông **Dương Văn Xuyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Hà Ngân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Tuyết Lan** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 16, 20 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 257/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Phùn Văn C., sinh ngày 05/9/1992; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Bản A., xã Đ, huyện H, tỉnh Quảng Ninh; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Phùn Chăn P.; Họ tên mẹ: Lý Sám M.; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2024 đến nay.

Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/8/2024, tại đường Võ Văn K. thuộc địa phận thôn H., xã C., huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn tiến

hành kiểm tra đối với 02 đối tượng nam giới đang có hành vi giao nhận 01 thùng xốp bên cạnh xe ô tô FORD TRANSIT màu trắng, BKS: 14F-007.30 có biểu hiện nghi vấn. Kết quả kiểm tra, đối tượng giao hàng tự khai nhận tên là Bùi Văn T., sinh năm 1987, ở Thôn Y 4, phường C, Thị xã T, tỉnh Quảng Ninh - là lái xe khách chạy tuyến từ Móng Cái, Quảng Ninh về bến xe Mỹ Đình. T. đang giao thùng hàng nêu trên cho khách hàng thì bị Công an kiểm tra, phát hiện bên trong thùng xốp có 01 túi lưới chứa **14** cá thể rắn, nghi là Rắn hổ chúa. Tại thời điểm kiểm tra, có Trần Trung K., sinh năm 1971, ở khu H, phường C, Thị xã T, tỉnh Quảng Ninh cũng là lái xe ô tô BKS: 14F-007.30 đang ngồi trên xe ô tô.

Ngày 12/8/2024, Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật có Bản kết luận giám định số 1338 (BL 47) kết luận:

- Xác định tên loài cho mẫu vật: Toàn bộ **14** cá thể động vật là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là Ophiophagus Hannah, thuộc lớp Bò sát (Reptilia).

- Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

+ Rắn hổ chúa (Ophiophagus hannah) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

+ Rắn hổ chúa (Ophiophagus hannah) có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

+ Loài rắn hổ chúa (Ophiophagus hannah) có tên trong Phụ lục II, Danh mục các loài động vật,thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loại động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

Ngày 07/8/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành bàn giao 14 cá thể rắn hổ chúa còn sống có tổng trọng lượng 0,24kg cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội thuộc Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội để tổ chức cứu hộ, bảo quản theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra làm rõ:

Phùn Văn C., sinh năm 1992, ở Bản A., xã Đ, huyện H, tỉnh Quảng Ninh, sử dụng tài khoản Facebook có tên ĐỒ RỪNG ** và tham gia vào các hội nhóm. Ngày 07/6/2024, có một người sử dụng tài khoản Facebook có tên Lê Bá T., giới thiệu ở cầu Nhật Tân, Hà Nội, nhắn tin cho Phùn Văn C. hỏi mua rắn hổ chúa để ngâm rượu, nhưng C. không bắt được rắn. Sau đó, quá trình đi rừng thuộc địa bàn xã Đ, huyện H, tỉnh Quảng Ninh, C. bắt được 01 ổ có 14 quả trứng, theo

kinh nghiệm đi rừng thì C. biết đây là trứng rắn hổ mang chúa nên đã nhặt trứng mang về nhà· C. nhắn tin hỏi T. *"có mua trứng rắn hổ mang chúa không?",* T. bảo C. ấp trứng rắn nở thì gửi xuống cho T.. T. đã chuyển 300.000 đồng từ tài khoản số 101880534382 của Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam đến số tài khoản số 4440338575 mở tại Ngân hàng BIDV của Chung để đặt cọc.

Đêm ngày 05/8/2024, C. thông báo cho T. biết toàn bộ 14 quả trứng rắn nở được ***14*** con rắn hổ chúa, T. đồng ý mua với giá ***120.000 đồng/con***, tổng số tiền là ***1.680.000 đồng.*** Ngày 06/8/2024, T. dùng tài khoản số 5912356788888 Ngân hàng MB Bank để chuyển khoản 1.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng BIDV của C. và thỏa thuận khi nào nhận được hàng thì T. trả tiền cước vận chuyển rắn và trả nốt tiền mua rắn. T. cho C. địa chỉ để gửi rắn cho T..

Khoảng 23 giờ ngày 06/8/2024, C. đã cho túi lưới chứa 14 con rắn hổ mang chúa mới nở vào thùng xốp, rải rơm và để 06 quả trứng gà lên trên, dán kín nắp thùng xốp, cuốn băng dính màu vàng rồi chọc thủng một số lỗ nhỏ xung quanh thùng xốp để lấy không khí và ghi thông tin lên thùng xốp theo hướng dẫn của T. là: "*Nhận ở: 14 Đ., K., Hà Nội. SĐT nhận 09062059** hoặc 03966450**. Trứng gà giống vui lòng nhẹ tay. Không lật ngửa thùng".*

Sau đó C. lên mạng xã hội tìm xe để gửi hàng về Hà Nội cho T.. C. vào trang Facebook dịch vụ vận tải hành khách từ Móng Cái đi Hà Nội và chiều ngược lại do anh Vũ Văn T., sinh năm 2003, ở số 49B đường V, phường L, Thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh làm quản lý. Tối ngày 06/8/2024 C. gọi điện đến số điện thoại 0523.60.3333 của anh T. giới thiệu ở ngã ba S, xã Đ, huyện H, tỉnh Quảng Ninh và hỏi về việc gửi trứng gà chọi và rắn con (không nói là loại rắn gì) về Hà Nội, người nhận sẽ thông báo địa chỉ. Khoảng 05 phút sau, có người gọi điện cho anh T. từ số điện thoại 09062059** giới thiệu là người nhận hàng và thông báo muốn nhận hàng lúc 09 giờ sáng ngày 07/8/2024.

Do nhà xe báo đi sớm nên khoảng 02 giờ sáng ngày 07/8/2024 C. gọi điện cho bạn là Đặng Thái N., sinh năm 2000, ở H, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Ninh (nhà ở đối diện cây xăng dầu số 29, gần ngã ba S.) để nhờ gửi thùng hàng ở cửa nhà anh N. và nhờ khi nào xe khách đến thì anh N. mang ra xe ô tô để gửi hàng giúp C.. C. không nói cho N. biết bên trong thùng xốp có rắn hổ chúa.

Sau khi nhận thông tin thuê vận chuyển hàng của C., anh T. nhắn tin cho anh Lại Văn T., sinh năm 1987 ở tổ 2, khu 4A, phường T, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh, số điện thoại 035.515.11** (là lái xe chạy tuyến Móng Cái - Hà

Nội) với nội dung *"07022610** ngã ba S số người nhận 0906205967 A muốn lấy lúc nào cũng được miễn sao 4-5 giờ nó nhận ở cầu Chương Dương, nhớ cắt cước e nữa nhé*". Do khoảng 01 giờ chiều ngày 07/8/2024 anh TO. mới chở khách qua địa điểm nhận hàng nên anh TO. đã chuyển tiếp tin nhắn của anh T. cho anh Nguyễn Văn B., sinh năm 1995, ở số 295 K, phường L, Thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, có số điện thoại 033.603.20** (cũng là lái xe chạy tuyến Móng Cái-Hà Nội) với mục đích là để anh B. vận chuyển hàng. Anh B. bận nên đã gửi tin nhắn nêu trên cho anh Bùi Văn T. để anh T. vận chuyển hàng.

Sáng ngày 07/8/2024, anh T. cùng anh Trần Trung K. điều khiển xe ô tô FORD TRANSIT màu trắng, BKS: 14F-007.30 của anh Nguyễn Trung K., sinh năm 1988, ở Khu L 2, phường C, TX T, tỉnh Quảng Ninh đón khách từ Quảng Ninh đi Mỹ Đình. Sau khi nhận được tin nhắn của anh B., anh T. gọi điện từ số điện thoại 0962.661.456 đến số điện thoại 070.226.10** của C. và thỏa thuận sẽ nhận hàng tại cây xăng 29, S, xã Đ, huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

Khoảng 06 giờ sáng ngày 07/8/2024, anh T. đến điểm hẹn để nhận hàng và gọi điện cho C. bảo mang hàng ra điểm hẹn, C. gọi điện đến số điện thoại 036.907.59** của anh N., nhờ anh N. bê thùng xốp có cuốn băng dính màu vàng đưa cho nhà xe đang đứng đợi ở bên đường. Anh N. bê thùng xốp sang đưa cho anh T. và nói là thùng trứng. Anh T. mở cốp xe để anh N. bê thùng xốp để vào cốp sau xe ô tô để vận chuyển về Hà Nội. Sau khi giao-nhận hàng, C. gọi điện cho anh T. thì anh T. thông báo đã nhận được thùng hàng do C. gửi. Anh N. không được hưởng lợi gì từ việc chuyển hộ thùng hàng cho C.

Theo thỏa thuận, anh T. vận chuyển thùng xốp trên về Hà Nội và liên hệ với người nhận hàng có số điện thoại 0906.205.967 ghi trên thùng xốp và thống nhất phí vận chuyển hàng là 200.000 đồng do người nhận hàng thanh toán khi nhận hàng. Sau đó người nhận hàng lại thông báo thay đổi địa điểm nhận hàng tại đường K, thuộc địa phận thôn H, xã C, huyện Sóc Sơn, Hà Nội và bảo anh T. liên hệ giao hàng theo số điện thoại 0968.423.8**. Khi vận chuyển hàng đến điểm hẹn, anh T. gọi điện thoại cho người nhận hàng đến điểm hẹn để nhận hàng. Khoảng 12 giờ ngày 07/8/2024, khi anh T. đang giao hàng cho một nam thanh niên thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện tạm giữ tang vật và đưa về trụ sở làm việc. Đến 19 giờ 30' cùng ngày, Chung bị bắt giữ để điều tra.

Ngày 30/8/2024, gia đình C. đã nộp lại toàn bộ số tiền 1.300.000 đồng do C. phạm tội mà có.

Xác minh số điện thoại 039.664.5069 tại Tập đoàn công nghiệp viễn thông quân đội Viettel xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thanh H., sinh ngày 03/7/1981 ở TDP số 7, Thị trấn A, tỉnh B. Chị H. khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C.

Xác minh số điện thoại 0968.423.853 tại Tập đoàn công nghiệp viễn thông quân đội Viettel xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thị Hoài V., sinh ngày 08/8/1984, ở thôn H II, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Chị V. khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C..

Xác minh số điện thoại 0906.205.967 tại Công ty dịch vụ Mobifone khu vực I, xác định chủ thuê bao là anh Nghiêm Quang T., sinh ngày 27/6/1971 ở thôn Đ, xã M, huyện P, tỉnh Bắc Ninh. Anh T. khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C.

Đối với anh Lò Văn P., sinh năm 2004 ở bản M, xã C, huyện H, tỉnh Lai Châu (là chủ số tài khoản 1018805343** mở Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam) ngày 18/6/2024 trong lúc đứng chờ xe khách tại gần Khu công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh cho 01 người đàn ông chuyển nhờ số tiền 300.000 đồng đến tài khoản của C. nhưng anh P. không quen biết người nhờ chuyển tiền và người nhận tiền, không biết mục đích chuyển tiền để làm gì nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị T., sinh năm 1997 ở căn hộ 2306 tòa N05 phường N, quận L, Hà Nội là chủ số tài khoản 59123567888** mở tại ngân hàng MB Bank. Quá trình bán hàng tại cửa hàng điện thoại di động, ngày 06/8/2024 có một nam giới nhờ chuyển số tiền 1.000.000 đồng từ tài khoản của chị T. đến tài khoản của C. Chị T. không biết C., không biết mục đích chuyển tiền để làm gì nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với anh Nguyễn Trung K.: là người thuê anh T. và anh Kiên lái xe, được giao chuyên chạy xe FORD TRANSIT mang BKS 14F-007.30: không biết việc anh T. được C.thuê vận chuyển rắn hổ chúa ở trong thùng hàng gửi về Hà Nội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trần Trung K. (là người cùng lái xe với Bùi Văn T. và ngồi trên xe ô tô tại thời điểm kiểm tra) không biết và không liên quan đến việc nhận hàng và vận chuyển thùng hàng của Bùi Văn T. nên không xem xét xử lý.

Đối với anh Bùi Văn T. là người lái xe thuê cho anh Nguyễn Trung K.: không biết việc C.thuê vận chuyển thùng hàng bên trong có rắn hổ chúa nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Đặng Thái N. là người được C.nhờ đưa thùng xốp cho anh T. vận chuyển về Hà Nội, anh N. không biết bên trong thùng hàng C. gửi có rắn hổ chúa nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng có sử dụng facebook tên Lê Bá T. để đặt mua rắn hổ chúa của Phùn Văn C.: Do C. không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với anh Vũ Văn T. là người nhận thông tin C. thuê vận chuyển hàng về Hà Nội sau đó gửi thông tin cho bạn bè cùng chạy tuyến xe khách Quảng Ninh-Hà Nội: anh T. không biết việc C. vận chuyển rắn hổ chúa về Hà Nội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với số trứng gà C. để trong thùng xốp trong quá trình vận chuyển đã bị nứt vỡ, hư hỏng nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ

Về tang vật vụ án: 01 thùng xốp màu trắng dán băng dính màu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 12 và số tiền 1.300.000 đồng.

Quá trình điều tra, Phùn Văn C. thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 238/CT-VKS ngày 18/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Phùn Văn C. về "Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 3 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Phùn Văn C. khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Phùn Văn C. về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Phùn Văn C. từ 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù về "Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm", thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.300.000 đồng bị cáo đã nhận đặt cọc từ người đặt mua 14 cá thể rắn hổ chúa (bị cáo đã nộp tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam, Chi nhánh huyện Sóc Sơn theo Giấy nộp tiền ngày 25/10/2024).

Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 tạm giữ của bị cáo, bị cáo đã sử dụng để liên lạc bán 14 cá thể rắn hổ chúa đề nghị tịch thu sung công.

Đối với 01 thùng xốp màu trắng dán băng dính màu vàng, bị cáo sử dụng để đựng 14 cá thể rắn hổ chúa đi bán, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh tụng công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Ngày 07/8/2024, tại đường K thuộc địa phận thôn H, xã C, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra, phát hiện bắt giữ **14** cá thể Rắn hổ chúa *có tên khoa học là Ophiophagus Hannah, thuộc lớp Bò sát (Reptilia), là loài nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ, có tên trong Phụ lục I, Danh mục, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ và Phụ lục II, Danh mục các loài động vật,thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loại động vật, thực vật hoang dã*

nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam của Phùn Văn C. gửi giao bán cho khách hàng, giá thỏa thuận là 1.680.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành "Tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 3 Điều 244 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định:

"Điều 244. Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 10 năm đến 15 năm:

a) Số lượng động vật hoặc bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống của 08 cá thể lớp thú trở lên, 11 cá thể lớp chim, bò sát trở lên hoặc 16 cá thể động vật lớp khác trở lên quy định tại điểm a khoản 1 Điều này."

...

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Phùn Văn C. về "Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm " theo điểm a khoản 3 Điều 244 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm thuộc danh mục cần bảo vệ và đã tiếp tay cho tội phạm săn bắt các loài động vật hoang dã, ảnh hưởng lớn đến hệ sinh thái tự nhiên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, đã nộp lại số tiền 1.300.000 đồng nhận đặt cọc của người mua rắn hổ chúa, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất đinh mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật Hình sự: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Xét bị cáo là người lao động tự do không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

- Đối với 14 cá thể rắn hổ chúa, ngày 09/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để cứu hộ, bảo quản theo quy định là phù hợp.

- Đối với số tiền 1.300.000 đồng bị cáo đã nhận đặt cọc từ người đặt mua 14 cá thể rắn hổ chúa (bị cáo đã nộp tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam, Chi nhánh huyện Sóc Sơn theo Giấy nộp tiền ngày 25/10/2024) cần tịch thu sung công.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 tạm giữ của bị cáo, bị cáo đã sử dụng để liên lạc bán 14 cá thể rắn hổ chúa cần tịch thu sung công.

- Đối với 01 thùng xốp màu trắng dán băng dính màu vàng, bị cáo sử dụng để đựng 14 cá thể rắn hổ chúa đi bán, cần tịch thu tiêu hủy.

Xác minh số điện thoại 039.664.5069 tại Tập đoàn công nghiệp viễn thông quân đội Viettel xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thanh H., sinh ngày 03/7/1981 ở TDP số 7, Thị trấn A, tỉnh B. Chị H. khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C. nên không có căn cứ xử lý.

Xác minh số điện thoại 0968.423.853 tại Tập đoàn công nghiệp viễn thông quân đội Viettel xác định chủ thuê bao là Nguyễn Thị Hoài V., sinh ngày

08/8/1984, ở thôn H, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Chị V khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C. nên không có căn cứ xử lý.

Xác minh số điện thoại 0906.205.967 tại Công ty dịch vụ Mobifone khu vực I, xác định chủ thuê bao là anh Nghiêm Quang T, sinh ngày 27/6/1971 ở thôn Đ, xã M, huyện P, tỉnh Bắc Ninh. Anh T khai không bị mất CCCD hay cho ai mượn CCCD để đăng ký thông tin, không sử dụng số điện thoại nêu trên; không biết ai là T. hay C. nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Lò Văn P, sinh năm 2004 ở bản M, xã C, huyện H, tỉnh Lai Châu (là chủ số tài khoản 1018805343** mở Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam) ngày 18/6/2024 trong lúc đứng chờ xe khách tại gần Khu công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh cho 01 người đàn ông chuyển nhờ số tiền 300.000 đồng đến tài khoản của C. nhưng anh P không quen biết người nhờ chuyển tiền và người nhận tiền, không biết mục đích chuyển tiền để làm gì nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị T., sinh năm 1997 ở căn hộ 2306 tòa N05 phường N, quận L, Hà Nội là chủ số tài khoản 59123567888** mở tại ngân hàng MB Bank. Quá trình bán hàng tại cửa hàng điện thoại di động, ngày 06/8/2024 có một nam giới nhờ chuyển số tiền 1.000.000 đồng từ tài khoản của chị T đến tài khoản của C. Chị T không biết C., không biết mục đích chuyển tiền để làm gì nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với anh Nguyễn Trung K.: là người thuê anh T. và anh K. lái xe, được giao chuyên chạy xe FORD TRANSIT mang BKS 14F-007.30: không biết việc anh T. được C. thuê vận chuyển rắn hổ chúa ở trong thùng hàng gửi về Hà Nội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trần Trung K. (là người cùng lái xe với Bùi Văn T. và ngồi trên xe ô tô tại thời điểm kiểm tra) không biết và không liên quan đến việc nhận hàng và vận chuyển thùng hàng của Bùi Văn T. nên không xem xét xử lý.

Đối với anh Bùi Văn T. là người lái xe thuê cho anh Nguyễn Trung K.: không biết việc C. thuê vận chuyển thùng hàng bên trong có rắn hổ chúa nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Đặng Thái N. là người được C. nhờ đưa thùng xốp cho anh T. vận chuyển về Hà Nội, anh N. không biết bên trong thùng hàng C. gửi có rắn hổ chúa nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng có sử dụng facebook tên Lê Bá T. để đặt mua rắn hổ chúa của Phùn Văn C.: Do C. không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với anh Vũ Văn T. là người nhận thông tin C. thuê vận chuyển hàng về Hà Nội sau đó gửi thông tin cho bạn bè cùng chạy tuyến xe khách Quảng Ninh-Hà Nội: anh T. không biết việc C. vận chuyển rắn hổ chúa về Hà Nội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với số trứng gà C. để trong thùng xốp trong quá trình vận chuyển đã bị nứt vỡ, hư hỏng nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào*:*

- Điểm a khoản 3 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Điều 106, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Xử phạt: **Phùn Văn C. 10** (**mười**) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2024 về "Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 giữ của Phùn Văn C..

Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng dán băng dính màu vàng.

(Tình trạng như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 27/11/2024 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.300.000 đồng bị cáo đã nộp tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam, Chi nhánh huyện Sóc Sơn theo Giấy nộp tiền ngày 25/10/2024.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Bích Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Bích Nguyệt