

Bản án số: **20/2019/HS-ST**

Ngày: 27/3/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Huy Cự

2- Bà Nguyễn Thị Chấn

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm- Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hoa - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 27 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 05/3/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2019/HSST - QĐ, ngày 05/3/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Kh**; (Tên gọi khác: Không); Sinh năm: 1991; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Xóm C, xã Vạ, huyện Ph, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Thôn Q, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1962 và con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1963; Gia đình có 05 anh em bị cáo là con thứ 02; Vợ con: Chưa có; Danh chỉ bản số 0014 lập ngày 30/11/2018 tại Công an huyện Gia Lâm, Hà Nội; Nhân thân: Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt giữ quả tang ngày 27/11/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979;

Trú tại: Thôn Cam 3, xã C, huyện G, Thành phố Hà Nội

2. Anh Lê Văn L (Tên gọi khác: Lê Văn L), sinh năm 1978;

Trú tại: Thôn G, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái

(Anh Đ, anh L vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 25 phút ngày 27/11/2018, Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Gia Lâm đang làm nhiệm vụ tại trước cửa số nhà 469 H, thị trấn Y, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, phát hiện Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979 trú tại thôn Cam 3, C, G, Hà Nội và Lê Văn L, sinh năm 1978 trú tại thôn Giỏ, T, Y, Yên Bái đang chờ nhau trên xe máy theo hướng thị trấn Yên Viên đi Cầu Đuống. Thấy có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện, thu giữ trong túi quần của Nguyễn Văn Đ 01 mảnh giấy bạc màu trắng có kích thước 05x05cm bị đốt cháy ở giữa, Đ và L khai nhận vừa đi mua ma túy của Nguyễn Văn Kh ở Q, Y, Gia Lâm, Hà Nội mỗi người 01 gói ma túy loại Heroine của Kh với giá 200.000đ/01 gói. Sau khi mua được ma túy, Đ và L đã sử dụng ngay tại phòng trọ của Kh, L sử dụng bằng hình thức chích còn Đ sử dụng bằng hình thức hít, sau khi sử dụng xong Đ cắt mảnh giấy bạc vào túi quần, khi Cơ quan Công an kiểm tra đã phát hiện, thu giữ mảnh giấy trên. Căn cứ lời khai của Đ và L, hồi 14 giờ 10 phút ngày 27/11/2018, Cơ quan Công an đã thân dẫn các đối tượng Đ và L đến phòng trọ của Kh, quá trình làm việc, Nguyễn Văn Kh khai nhận có bán ma túy cho Đ và L, sau khi mua ma túy, Đ và L đã sử dụng ma túy tại phòng trọ của Kh và Kh tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 01 túi ni lông màu trắng trong có 08 gói giấy nhỏ giấy bạc màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng, Kh khai nhận đó là Heroine, mua về bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lợi.

Vật chứng Công an TT. Yên Viên thu giữ: - Thu giữ của Nguyễn Văn Đ 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước 5x5 cm bị đốt cháy ở giữa; - 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS: 29N1 - 121.61.

- Thu giữ của Nguyễn Văn Kh: - 01 túi ni lông màu trắng trong có 08 gói nhỏ được bọc bằng giấy bạc màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng; - 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade; BKS: 20H1 - 296. 65 và số tiền 8.800.000đ.

Tại kết luận giám định số: 9067/KLGD-PC09 ngày 05/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: 01 mảnh giấy bạc bị cháy ở giữa (thu giữ của Nguyễn Văn Đoàn) có dính ma túy loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 9068/KLGD-PC09 ngày 05/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 08 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,528 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Kh khai nhận: Bản thân là người sử dụng ma túy loại Heroine, Kh đã nảy sinh ra việc về quê Thái Nguyên, mua ma túy mang về Hà Nội bán kiếm lợi và xoay vòng có ma túy sử dụng cho bản thân. Chiều ngày 25/11/2018, Khoái về quê mua 3.000.000đ tiền ma túy của một người không rõ nhân thân, sau khi mua được ma túy Kh mang xuống phòng trọ chia ra thành 20 gói nhỏ và bán cho các đối tượng nghiện. Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 27/11/2018, khi Kh đang ở nhà trọ thì có 02 thanh niên đến, trong đó có một người tên L là người quen của Kh, một người sau này biết tên là Đ, đến hỏi mua ma túy của Kh, mỗi người 01 gói ma túy giá 200.000đ/01 gói, Kh đồng ý bán, Kh giao ma túy cho L, Đ và nhận đủ số tiền 400.000đ. Sau khi mua được ma túy của Kh, Đ và L đã sử dụng ngay tại phòng trọ của Kh, L sử dụng bằng hình thức chích còn Đ sử dụng bằng hình thức hút, sau khi sử dụng xong Đ và L đi về, khoảng 30 phút sau Kh thấy Cơ quan Công an dẫn Đ và L quay lại phòng trọ của Kh, Quá trình làm việc Kh đã thừa nhận vừa bán ma túy cho Đ và L, và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 01 túi ni lông màu trắng bên trong có 08 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu trắng bên trong chứa ma túy.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn Kh đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSGL, ngày 01/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Kh ra trước Tòa với tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 2 Điều 251 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Văn Kh đã thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi cất giữ trái phép khối lượng 0,528 gam Heroine với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện và ngày 27/11/2018 bị cáo đã có hành vi bán cho Đ và L mỗi người 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ/01 gói để kiếm lời lấy tiền chi tiêu cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 19/CT-VKSGL, ngày 01/3/2019. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh mức án phạt tù từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Kh. Trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,508 gam do phòng PC09 - CATP Hà Nội hoàn lại sau giám định (đã trích mẫu 0,020 gam) ; 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Đ. Trong gói niêm phong là 01 mảnh giấy bạc bị cháy ở giữa có dính ma túy loại Heroine.

Đối với số tiền 400.000đ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với Nguyễn Văn Đ và Lê Văn L, Cơ quan Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Kh sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi cất giữ trái phép khối lượng 0,528 gam Heroine với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện và ngày 27/11/2018 bị cáo đã có hành vi bán cho Đ và L mỗi người 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ/01 gói để kiếm lời lấy tiền chi tiêu cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Kh: Chiều ngày 25/11/2018, Kh đi xe máy về quê ở xã Vạn Phái, huyện Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên mua 3.000.000đ tiền ma túy loại Heroine của một người không quen biết, sau khi mua được ma túy Khoái mang xuống phòng trọ ở thôn Qui Mông, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội chia ra thành các gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng và để vào 01 túi nilon màu trắng với mục đích để bán cho các đối tượng nghi ngờ để kiếm lời lấy tiền chi tiêu cho bản thân. Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 27/11/2018, khi Kh đang ở nhà trọ thì có 02 thanh niên đến, trong đó có một người tên L là người quen của Kh, một người sau này Kh biết tên là Đ, đến hỏi mua ma túy của Kh, mỗi người mua 01 gói ma túy giá 200.000đ/01 gói, Kh đồng ý bán, Kh giao 01 gói ma túy cho L và 01 gói ma túy cho Đ và nhận số tiền 400.000đ của Đ và L đưa cho. Sau khi mua được ma túy của Kh, Đ và L đã sử dụng ngay tại phòng trọ của Kh, L sử dụng bằng hình thức chích còn Đ sử dụng bằng hình thức hút, sau khi sử dụng xong Đ và L đi về, khoảng 30 phút sau Khoái thấy Cơ quan Công an dẫn Đ và L quay lại phòng trọ của Kh, Quá trình làm việc Kh đã thừa nhận vừa bán 02 gói ma túy cho Đ và L, và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 01 túi nilon màu trắng bên trong có 08 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu trắng bên trong chứa ma túy. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Kh hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng vụ án, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an đã thu giữ: -Thu giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước 05x5cm bị đốt cháy ở giữa; 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS: 29N1 - 121.61; - Thu giữ của Nguyễn Văn Kh: 01 túi ni lông màu trắng bên trong có 08 gói nhỏ được bọc bằng giấy bạc màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng; 01 Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade; BKS: 20H1 - 296. 65 và số tiền 8.800.000đ.

[4]. Tại bản kết luận giám định số 9067/KLGD-PC09 ngày 05/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: 01 mảnh giấy bạc bị cháy ở giữa (thu giữ của Nguyễn Văn Đ) có dính ma túy loại Heroine.

- Tại bản kết luận giám định số 9068/KLGD-PC09 ngày 05/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 08 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,528 gam.

Heroine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm sử dụng.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hội 13 giờ 10 phút ngày 27/11/2018, tại khu vực phòng trọ nằm gần đường tàu, đường đi vào Ga Bắc, thôn Quy Mông, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn Kh đã có hành vi hành vi cất giữ trái phép khối lượng 0,528 gam Heroine với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện và đã bán cho Nguyễn Văn Đ và Lê Văn L mỗi người 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ/01 gói để kiếm lời lấy tiền chi tiêu cho bản thân thì bị Cơ quan Công an huyện Gia Lâm phát hiện, kiểm tra và bắt giữ cùng vật chứng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Kh ra trước Tòa án theo điểm c khoản 2 Điều 251 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bị cáo Nguyễn Văn Kh

là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù bị cáo nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 27/11/2018 bị cáo đã có hành vi cất giữ trái phép 0,528 gam ma túy loại Heroine để chia thành nhiều gói nhỏ và bán cho Nguyễn Văn Đ 01 gói và Lê Văn L 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ/01 gói để kiếm lời lấy tiền chi tiêu cho bản thân. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[8]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân bị cáo Nguyễn Văn Kh không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Vì vậy, bị cáo Khoái được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Kh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9]. Về Áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa, chống tội phạm chung.

[10]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy: - 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Kh. Trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,508 gam do phòng PC09 - CATP Hà Nội hoàn lại sau giám định (đã trích mẫu 0,020 gam); - 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Đ. Trong gói niêm phong là 01 mảnh giấy bạc bị cháy ở giữa có dính ma túy Heroine. Đây là vật chứng Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần thiết phải tịch thu và tiêu hủy.

Đối với số tiền 400.000đ tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của bị cáo Kh. Đây là số tiền thu lời bất chính do bị cáo bán ma túy mà còn cần tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 8.400.000đ thu giữ của bị cáo Kh, qua điều tra xác minh đã làm rõ số tiền trên là của anh Lê Văn Kh, sinh năm 1977, trú tại Đông Ngàn, Đức

Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang đưa cho Kh để chi tiêu, mua thức ăn hàng ngày cho anh em thợ đúc thép cùng làm với Kh, Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Kh số tiền 8.400.000đ là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS: 29N – 121.61, Đ sử dụng đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1983 trú tại Yên Khê, Yên Thường, Gia Lâm, Hà Nội, ngày 27/11/2018, chị H cho Nguyễn Văn Đ mượn, khi cho mượn chị H không biết, không liên quan đến việc Đ sử dụng chiếc xe vào mục đích đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe trên cho chị H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade; BKS: 20H1 – 296.65, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1962; Trú tại: Xóm Cơ Phi 1, V, Ph, Thái Nguyên (Bố đẻ bị cáo Kh); Ông M giao xe cho Kh đi làm ăn, việc Kh sử dụng xe đi mua bán ma túy ông Kh không biết, không liên quan. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho ông M là có căn cứ, đúng pháp quy định của pháp luật.

[11]. Các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Văn Kh theo bị cáo khai là một người không quen biết, do không xác định được địa điểm bị cáo mua ma túy cũng như nhân thân, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Đ và Lê Văn L, Cơ quan Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[12]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[13]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Kh** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Nguyễn Văn Kh **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

-Tịch thu và tiêu hủy:- 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Kh. Trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,508 gam do phòng PC09–CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (đã trích mẫu 0,020 gam); - 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong và của Nguyễn Văn Đ. Trong gói niêm phong là 01 mảnh giấy bạc bị cháy ở giữa có dính ma túy Heroine.

-Tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Kh.

(Số vật chứng, tài sản trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản lập ngày 01/3/2019 và Biên lai thu tiền AA/2010/1464 ngày 04/3/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Kh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể

từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND xã Vạn Phái, Phố Yên, Thái Nguyên
- (Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm
- Lưu: Vp; Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 10 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND xã Vạn Phái, Phố Yên, Thái Nguyên
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm
- Lưu: Vp; Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 10 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND phường Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội
- (Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm
- Lưu: Vp; Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 09 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND phường Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm
- Lưu: Vp; Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 05 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Bản án gốc này có 05 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Gia Lâm, ngày 13 tháng 4 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có

Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Huy Cự

Bà Nguyễn Thị Chấn

Căn cứ vào Điều 199 và điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự

Ngày 13 tháng 4 năm 2017, tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm đã thụ lý số 25/2017/TLST-HS, ngày 13/4/2017 đối với bị cáo Lê Quang Minh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội truy tố về tội “Trộm cắp Tài sản” theo điểm c khoản 2 điều 138 – Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ, Tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác, tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Bị cáo Lê Quang Minh phạm tội “Trộm cắp Tài sản”.
Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 = 100%.

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm c khoản 2 điều 138, điều 18; khoản 1, 3 điều 52; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điều 33- Bộ luật hình sự

Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 76 - Bộ luật tố tụng hình sự
Áp dụng điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 = 100%.

1. Về mức hình phạt: Xử phạt: Lê Quang Minh 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06.01.2017. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ $3/3 = 100\%$.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Quang Minh 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ $3/3 = 100\%$.

4. Về vật chứng: tịch thu để tiêu hủy 01 đoạn vạm phá khóa bằng kim loại dài 06cm hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm (theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 21/3/2017). Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ $3/3 = 100\%$.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ $3/3 = 100\%$.

6. Về quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ $3/3 = 100\%$.

Biên bản nghị án này gồm có 01 tờ. Tại phòng nghị án, các thành viên của Hội đồng xét xử đều đã từng người, tự mình đọc lại toàn bộ biên bản nghị án này, công nhận là đúng và đầy đủ và ký xác nhận dưới đây.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa