TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 913/2024/QĐST-HNGĐ	*Tân Bình, ngày 25 tháng 11 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 806/2024/HNGĐ-ST ngày 01 tháng 11 năm 2024 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông Đào Văn C, sinh năm 1983

Địa chỉ: 5 T, phường A, quận B, TP Hồ Chí Minh

- Bà Phan Thị Ngọc H, sinh năm 1986

Địa chỉ: 5 T, phường A, quận B, TP Hồ Chí Minh

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H cùng có đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Đây là yêu cầu về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông C và bà H đang cư trú tại quận B, Thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 35, điểm h khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 55/2012 ngày 05/10/2012 do Ủy ban nhân dân xã N, huyện K, tỉnh Thanh Hóa cấp thì ông C và bà H là vợ chồng hợp pháp, nay cả hai xin được công nhận thuận tình ly hôn là phù hợp với quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào lời trình bày của ông C và bà H thì trong quá trình chung sống hai bên phát sinh mâu thuẫn do bất đồng về quan điểm sống, hai bên không tìm được tiếng nói chung dẫn đến vợ chồng chung sống không hạnh phúc. Mặc dù hai bên đã cố gắng hòa giải nhưng các mâu thuẫn không hòa

giải được, cả hai đã sống ly thân hơn 7 năm nay. Nay nhận thấy vợ chồng không thể hàn gắn và không thể tiếp tục cuộc sống chung nên cả hai cùng yêu cầu được thuận tình ly hôn. Xét thấy sự thỏa thuận của hai bên là hoàn toàn tự nguyện và không trái luật nên được công nhận.

[4] Về con chung: Ông C và bà H có 02 con chung tên Đào Tường V, sinh ngày 14/10/2014 và Đào Bảo N, sinh ngày 12/07/2020

Bà Phan Thị Ngọc H được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung.

Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho ông Đào Văn C do bà Phan Thị Ngọc H không có yêu cầu

[5] Về tài sản chung: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H tự thỏa thuận.

[6] Về nợ chung: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H khai không có.

[7] Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H chịu, được cấn trừ toàn bộ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đ (Ba trăm nghìn) đồng ông C và bà H đã nộp theo biên lai số 0002635 ngày 25/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H có 02 con chung tên Đào Tường V, sinh ngày 14/10/2014 và Đào Bảo N, sinh ngày 12/07/2020

Bà Phan Thị Ngọc H được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung.

Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho ông Đào Văn C do bà Phan Thị Ngọc H không có yêu cầu

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc người thân thích, cơ quan quản lý nhà nước về gia đình, cơ quan quản lý nhà nước về trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung : Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H tự thỏa thuận.

- Về nợ chung : Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H khai không có.

2. Về lệ phí sơ thẩm: Ông Đào Văn C và bà Phan Thị Ngọc H chịu lệ phí sơ thẩm là 300.000 đồng, được cấn trừ toàn bộ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đ (Ba trăm nghìn) đồng ông C và bà H đã nộp theo biên lai số 0002635 ngày 25/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

.3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- Viện Kiểm sát nhân dân Q.Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- UBND xã N, huyện K, tỉnh Thanh Hóa (Để ghi vào sổ hộ tịch đối với Giấy CNKH số 55/2012 ngày 05/10/2012)
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Hồng Vân